

**Принято Советом
26 сентября 2024 г.
№ 245/оп-3/2024**

**ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по проекту федерального закона «О внесении изменения в часть 1.1
статьи 5 Федерального закона «О концессионных соглашениях»**

Проект федерального закона «О внесении изменения в часть 1.1 статьи 5 Федерального закона «О концессионных соглашениях» (далее – Проект) направлен в Совет при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства Министерством транспорта Российской Федерации (письмо от 8 августа 2024 года № ВИ-Д15-29/17948).

Проект разработан Минтрансом России совместно с Росавиацией в инициативном порядке и готовится к внесению в Государственную Думу Правительством Российской Федерации.

Проект не разделен на статьи и состоит из одного предложения, предусматривающего внесение в часть 1¹ статьи 5 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» (далее – Закон о концессионных соглашениях) следующего изменения: «цифры «1, 10» заменить цифрами «1, 6, 10».

Проект снабжен пояснительной запиской и иными сопроводительными материалами.

1. Согласно пояснительной записке Проект «разработан в целях совершенствования процедуры заключения концессионных соглашений в отношении аэродромов или зданий и (или) сооружений, предназначенных для взлета, посадки, руления и стоянки воздушных судов, а также создаваемых и предназначенных для организации полетов гражданских и государственных воздушных судов инфраструктуры воздушного транспорта и средств обслуживания воздушного движения, навигации, посадки и связи, касающейся соглашений в отношении имущества государственных унитарных

предприятий, закрепленного за ними на праве хозяйственного ведения» и призван разрешить проблему, возникающую в результате того, что положения части 1¹ статьи 5 Закона о концессионных соглашениях «не регулируют объекты концессионного соглашения, указанные в пункте 6 части 1 статьи 4 Федерального закона № 115-ФЗ, к которым относятся объекты аэродромной инфраструктуры».

2. Ретроспективный анализ изменений части 1¹ статьи 5 Закона о концессионных соглашениях, начиная с Федерального закона от 2 июля 2010 года № 152-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О концессионных соглашениях» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (см. также федеральные законы от 25 апреля 2012 года № 38-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О концессионных соглашениях» и статью 16 Федерального закона «О Государственной компании «Российские автомобильные дороги» и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», от 3 июля 2016 года № 275-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О концессионных соглашениях», от 8 декабря 2020 года № 401-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О концессионных соглашениях» в части заключения, исполнения и изменения концессионных соглашений в отношении объектов по производству, передаче и распределению электрической энергии»), и анализ мотивов таких изменений показывают, что в каждом случае решалась конкретная отраслевая задача, аналогичная той, о которой говорится в пояснительной записке к Проекту. При этом никаких причин или аргументов, указывающих на невозможность выработки универсального решения проблемы допуска унитарных предприятий к участию в концессионных соглашениях, до сих пор сформулировано не было. Нет указаний на соответствующие обстоятельства и в сопроводительных материалах к Проекту.

3. Проектируемое решение не вызывает возражений по существу и уже неоднократно проверено на практике. Однако нельзя не отметить и того, что

Проект в очередной раз (в ряду перечисленных одностипных предшествующих изменений части 1¹ статьи 5 Закона о концессионных соглашениях) представляет собой образец узкоотраслевого подхода, не свойственного федеральному закону.

Законодатель, как представляется, должен решать аналогичные задачи не путем перечисления тех или иных объектов концессионного соглашения (из числа возможных и указанных в статье 4 Закона о концессионных соглашениях), в передаче которых в концессию могут участвовать унитарные предприятия, дополняя время от времени их перечень, а путем формулирования общей нормы, поскольку проблема, очевидно, имеет системный характер.

Иной подход превращает закон в инструмент узковедомственного регулирования, что не соответствует его уровню в иерархии нормативных правовых актов.

4. Из сказанного можно сделать вывод об отсутствии принципиальных возражений, препятствующих поддержке проектируемого регулирования по существу, с тем, однако, замечанием, что вопрос заслуживает разработки универсального законодательного решения, которое могло бы заключаться в предоставлении любым унитарным предприятиям права участия в концессионных соглашениях, тем более, что концедентом в них выступает публично-правовое образование, являющееся собственником имущества соответствующего предприятия.

х х х

Вывод: проект федерального закона «О внесении изменения в часть 1.1 статьи 5 Федерального закона «О концессионных соглашениях» может быть поддержан по существу при условии его юридико-технической доработки.