

**ПЕРЕЧЕНЬ СОГЛАСОВАННЫХ¹ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ
(«КОНЦЕПЦИЯ»²)**
по законопроекту с рабочим наименованием
«О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации³ и отдельные законодательные акты Российской Федерации,
направленных на реализацию государственной функции защиты семьи и ребенка»⁴

№№	Содержание предложения	Краткое обоснование	
1	2	3	4
Раздел I. Общие вопросы семейно-правового регулирования, определяющие направления совершенствования законодательства			
1	Определить в качестве задачи семейно-правового регулирования в сфере защиты прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью создание системы мер защиты ребенка, направленной на устранение такой угрозы или иное обеспечение его безопасности, и позволяющей при этом сохранить или восстановить родительско-детские отношения.	1. Позволяет сформировать единый подход к осуществлению проектируемого семейно-правового регулирования. 2. Учитывает те изменения по отношению к институту семьи, которые внес в Конституцию Российской Федерации Закон Российской Федерации от 14 марта 2020 года № 1-ФКЗ ⁵ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти».	
2	Включить в круг отношений, подлежащих семейно-правовому регулированию, отношения, связанные с: 1) мерами защиты прав и законных интересов ребенка, имеющего родителей (виды, основания, порядок и последствия применения), предусмотренными Семейным кодексом; 2) мерами защиты прав и законных интересов ребенка, оставшегося без попечения родителей (основания, порядок установления факта отсутствия родительского попечения и признания ребенка оставшимся без попечения родителей, порядок устройства детей,	Обусловлен особенностями действующего механизма «отобрания ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью» как меры его защиты, затрагивающего отношения, связанные с установлением факта отсутствия у ребенка попечения родителей и с привлечением родителей (или иных лиц на попечении которых находятся дети) к ответственности	

¹ В Перечень включены согласованные Межведомственной рабочей группой (МРГ) в окончательной редакции законодательные предложения. МРГ была создана по поручению Председателя Совета Федерации Матвиенко В.И. и по согласованию с Председателем Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству А.А.Клишасом в целях выработки консолидированной позиции по отзывным законопроектам (№№ 986679-7, 989008-7 и 989011-7), касающимся семейно-правового регулирования «отобрания ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью» как меры защиты ребенка. Организация работы МРГ поручена Подкомитету по гражданскому и семейному праву Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

² Далее – Концепция. См. более подробно об истории согласования, письменных позициях участников МРГ в материалах: «Таблица рассмотрения и согласования Межведомственной рабочей группой предложений по законопроекту с рабочим наименованием «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации, направленных на реализацию государственной функции защиты семьи и ребенка». 05.08.2021»; «Итоговая информация о результатах согласования Перечня предложений по законопроекту с рабочим наименованием «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации, направленных на реализацию государственной функции защиты семьи и ребенка». 05.08.2021.

³ Далее – Семейный кодекс.

⁴ Наименование Перечня предложений в редакции решения Подкомитета от 01.03.2021.

⁵ Далее – Закон о поправке к Конституции.

	<p>оставшихся без попечения родителей);</p> <p>3) привлечением родителей (или иных⁶ лиц на попечении которых находятся дети) к семейно-правовой ответственности (лишение родительских прав, ограничение в родительских правах, отмена усыновления в связи с виновным поведением усыновителей, отстранение опекуна (попечителя) от исполнения возложенных на него обязанностей)</p>		
3	<p>Дополнить перечень принципов семейно-правового регулирования, закрепленных в Семейном кодексе, принципами, определяющими характер взаимодействия семьи и публичных органов власти, в том числе в сфере защиты прав и законных интересов ребенка:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) укрепления авторитета родителей в семье и обществе; 2) презумпции добросовестности родителей в осуществлении родительских прав; 3) обеспечении ребенку права жить и воспитываться в родной семье (в семье своих родителей или иных родственников); 4) самостоятельности семьи в принятии решений относительно своей внутренней жизни. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Соответствуют задачам предлагаемого семейно-правового регулирования. 2. Предлагаемые принципы не закреплены в Семейном кодексе. Однако их необходимость обусловлена новыми конституционными положениями, содержащимися в Законе о поправке к Конституции. Все 4 принципа соответствуют традициям семейной культуры России и в этом смысле являются развитием нового конституционного положения, возложившего на Правительство РФ обязанности обеспечивать проведение в Российской Федерации единой государственной политики в области «поддержки, укрепления и защиты семьи, сохранения традиционных семейных ценностей» (пункт "в" части 1 статьи 114 Конституции Российской Федерации). 	
4	<p>Отказаться от использования в Семейном кодексе термина «лица, заменяющие родителей», так как он умаляет ценности родительства. Вместо него для обозначения круга лиц, на попечении которых находятся дети (родителей, усыновителей, опекунов (попечителей), использовать термин «лица, на попечении которых находятся дети»</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Связан с подпунктом 1 пункта 3 настоящей Концепции. 2. Позволяет устранить существующее в действующей редакции Семейного кодекса разнообразие терминов применительно к одной и той же категории лиц «родители, усыновители, опекуны (попечители)». Разнообразие терминов, их юридико-лингвистическая неопределенность влияют на правоприменительную практику, создают условия для произвольного толкования нормы права. 3. При его согласовании учитывалось использование данного термина в части 4 статьи 43 Конституции. Однако при этом учитывались и те исторические условия, в которых принималась Конституция 1993 года. Принятие Конституции 1993 года по времени совпало с тем периодом, когда после распада СССР в стране наблюдался не просто интерес, а бум ювенальной юстиции. Итогом такого идеологического наступления стало появление указанного термина в статье 43 Конституции 1993 года. Следует также учитывать, что в 90-х годах, борьба вокруг проекта новой Конституции была 	

⁶ Иные, помимо родителей, лица – усыновители, опекуны и попечители.

⁷ Далее-Конституция.

		<p>сосредоточена не на попытках восстановления традиционных для многовековой России семейных ценностей, а на конкуренции советской идеологии и либеральной (прозападной). Поэтому термин «родители или лица, их заменяющие» остался тогда незамеченным общественностью.</p> <p>4. Поправки в Конституцию 2020 года восстановили конституционную значимость традиционных семейных ценностей и шифировали значимость терминологии части 4 статьи 43 Конституции. К числу традиционных семейных ценностей бесспорно принадлежат ценности отцовства и материнства. Термин «лица, заменяющие родителей» формирует представление о родителях как о лицах, которых можно заменить. Такой подход не вписывается в традиционную семейную культуру, характерную для родительно-детских отношений в России. В традиционной семейной культуре России в отношениях детей и родителей превалирует осознание их незаменимости друг для друга.</p> <p>4. Семейный кодекс как системный акт, регулирующий семейные отношения и в то же время обеспечивающий государственную защиту семьи, должен быть приведен в соответствие с новыми конституционными поправками. Традиционные семейные ценности должны получить защиту и в обновленном Семейном кодексе.</p>	
5	<p>Установить, что принцип презумпции добросовестности осуществления родителями родительских прав означает:</p> <p>1) действия родителей (или иных лиц, на попечении которых находится ребенок), считаются добросовестными (соответствующими правам и законным интересам ребенка), если иное не будет установлено вступившим в законную силу решением, принятым в порядке гражданского, административного или уголовного судопроизводства;</p> <p>2) при рассмотрении дел по искам органов опеки и попечительства или прокурора к родителям (усыновителям) о лишении родительских прав, ограничении в родительских правах или об отмене усыновления соответствующим бремя доказывания недобросовестности родителя (усыновителя) при осуществлении им родительских прав в отношении конкретного ребенка, лежит на истце.</p>	<p>1. Взаимосвязан с разделом III Концепции.</p> <p>1. Соответствует общегосударственному принципу презумпции добросовестности и разумности действий участников гражданских правоотношений (пункт 2 статьи 10 Гражданского кодекса). Его отрицание означало бы, что все родители (или иные лица, на попечении которых находятся дети) действуют в отношении своих детей недобросовестно и неразумно.</p> <p>2. Взаимосвязаны новыми конституционными поправками, связанными с отношением к совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации вопросов защиты семьи, материнства, отцовства и детства (пункт «ж.1» части 1 статьи 72 Конституции); с созданием условий, способствующих всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей, воспитанию в них патриотизма, гражданственности и уважения к старшим (часть 4 статьи 67.1 Конституции); с возложением на Правительство Российской Федерации обязанностей по обеспечению проведения в Российской Федерации</p>	

		<p>единой государственной политики в области поддержки, укрепления и защиты семьи, сохранения традиционных семейных ценностей (пункт "а" части 1 статьи 114 Конституции) и с созданием в Российской Федерации условий для взаимного доверия государства и общества (статья 75.1 Конституции).</p>	
6	<p>Привести в соответствие с принципом презумпции добросовестности осуществления родителями родительских прав положения пункта 2 статьи 64 Семейного кодекса, наделяющего органы опеки и попечительства полномочием ограничивать права родителей в части представительства интересов своих детей, если орган опеки и попечительства установит противоречия между интересами родителей и детей</p>	<p>1. Взаимосвязан с пунктом 5 настоящей Концепции. 2. Позволит устранить существующую неопределенность и двусмысленность правовой нормы. 3. Позволит обеспечить соответствие данной нормы требованиям антикоррупционности, предусмотренным подпунктами «а», «б» и «в» пункта 3, подпунктами «б» и «в» пункта 4 "Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов", утв. постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96. Пункт 2 статьи 64 Семейного кодекса устанавливает запрет для родителей «представлять интересы своих детей, если органом опеки и попечительства будет установлено, что между интересами родителей и детей имеются противоречия». «В случае разногласий между родителями и детьми орган опеки и попечительства обязан назначить представителя для защиты прав и законных интересов детей». Чем «противоречия» интересов родителей и детей отличаются от «разногласий» между родителями и детьми, Семейный кодекс ответа на этот вопрос не дает. Факт наличия противоречий между родителями и детьми устанавливает орган опеки и попечительства. Порядок установления этих противоречий (разногласий) также не определен.</p>	
7	<p>Закрепить право ребенка, оставшегося без попечения родителей либо нуждающегося во временной защите, жить и воспитываться в родной семье (семье своих родителей или иных родственников), за исключением случаев, предусмотренных Семейным кодексом. Иметь в виду, что реализация права ребенка на родную семью должна производиться в те сроки, которые установлены действующим семейным законодательством (статья 122 Семейного кодекса).»</p>	<p>1. Взаимосвязан с пунктом 3 настоящей Концепции. 2. Восполняет правовой пробел. В Семейном кодексе отсутствуют нормы как о праве ребенка, жить и воспитываться в семье своих родственников, так и о преимущественном праве родственников ребенка на его воспитание. 3. Соответствует новым конституционным поправкам, связанным с возложением на государство обязанности обеспечения приоритета именно семейного воспитания детей, создания условий для достойного воспитания детей в семье что в равной мере относится и к родной семье ребенка (часть 4</p>	

		статья 67.1 и пункт «ж.1» части 1 статьи 72 Конституции).	
8	<p>В целях реализации принципа «права ребенка на родную семью»:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) наделять родственников ребенка преимущественным правом на его воспитание в случаях, предусмотренных законом; 2) предусмотреть, что устройство (передача) ребенка лицу, не являющемуся его родственником, допускается только в случае установления факта невозможности устройства (передачи) ребенка в семью его родственников. Перечень случаев невозможности устройства (передачи) ребенка его родственникам установить в Семейном кодексе; 3) обязать органы опеки и попечительства либо по их ходатайству - органы полиции при наличии сведений о родственниках ребенка уведомлять их о ребенке, оставшемся без попечения родителей или нуждающемся во временной защите, до его устройства в другую семью или организацию. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Взаимосвязан с пунктом 7 настоящей Концепции 2. Восполняет имеющийся в Семейном кодексе правовой пробел. 	
9	<p>Привести в соответствие с принципом «права ребенка на родную семью» положения абзаца первого пункта 2 статьи 54 Семейного кодекса, так как они не гарантируют детям право воспитываться в родной семье, ограничивают право ребенка жить и воспитываться в родной семье, право знать своих родителей, право на их заботу и совместное с ними проживание, «если это противоречит его интересам». При этом закон умалчивает, в чем суть таких противоречий, кто и в каком порядке эти противоречия устанавливает</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Взаимосвязан с пунктом 7 и пунктами 3 и 8 настоящей Концепции. 2. Позволит устранить существующую неопределенность и двусмысленность правовой нормы. 3. Позволит обеспечить соответствие данной нормы требованиям антикоррупционности, предусмотренным подпунктами «а», «ж» и «з» пункта 3, подпунктами «б» и «в» пункта 4 «Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», утв. постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96. 	
10	<p>В целях защиты права детей на родную семью внести изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 8 июля 1997 г. N 828 "Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации", предусматривающие право гражданина при замене его паспорта сохранение в новом паспорте сведений об его несовершеннолетних детях, независимо от достижения ими совершеннолетия, за исключением умерших детей</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Взаимосвязан с пунктом 8 и пунктами 3, 7 и 9 настоящей Концепции. 2. Предоставляет гражданам право при замене паспортов сохранять в новом паспорте данные об их детях, независимо от достижения ими совершеннолетия, за исключением умерших детей. 3. Позволит подтверждать в необходимых случаях наличие родственных связей. 	
11	<p>Дополнить главу 1 Семейного кодекса статьей, содержащей определения основных терминов:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) близкие родственники – родственники по прямой восходящей и нисходящей линии (родители и дети; дедушка, бабушка и внуки), полнородные и неполнородные (имеющие общих отца или мать) братья и 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Устраняет неопределенность и связанное с ним множественное истолкование основных терминов Семейного кодекса, обеспечивает единообразное применение его норм. 2. Учитывает правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, согласно которым 	

<p>сестры;</p> <p>2) брак - добровольный союз мужчины и женщины, направленный на создание семьи, государственная регистрация заключения которого осуществляется в соответствии с Семейным кодексом и Федеральным законом от 15 ноября 1997 года № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния»;</p> <p>3) внутрисемейные отношения - отношения между членами семьи, не подлежащие нормативно-правовому регулированию;</p> <p>4) дети, оставшиеся без попечения родителей - дети, признанные по основным и в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, оставшимися без попечения обоих родителей или единственного родителя, в том числе дети-сироты, оба родителя или единственный родитель которых умерли;</p> <p>5) законные представители ребенка - лица, на попечении которых находятся дети, а также иные лица в случаях, предусмотренных Семейным кодексом⁶;</p> <p>6) лица, на попечении которых находятся дети - родители, усыновители, опекуны (попечители);</p> <p>7) организации - образовательные организации, медицинские организации, организации, оказывающие социальные услуги, или аналогичные организации; организации для детей, оставшихся без попечения родителей;</p> <p>8) организации для детей, оставшихся без попечения родителей - образовательные организации, медицинские организации и организации, оказывающие социальные услуги, в которые помещаются под надзор дети, оставшихся без попечения родителей;</p> <p>9) родители - мать и отец ребенка, сведения о которых содержатся в записи акта о его рождении;</p> <p>10) родительские права - права и обязанности родителей в отношении своих детей;</p> <p>11) родственники - лица, находящиеся в кровном родстве и происходящие одна от другого или от общего предка;</p> <p>12) свояственники - родственники одного супруга по отношению к другому супругу и его родственникам;</p> <p>13) семья - общность людей, соединенных отношениями брака, родства, свойства, усыновления (удочерения), опеки (попечительства), и связанных общими семейными традициями и ценностями, взаимными правами и ответственностью друг перед</p>	<p>оценку степени определенности содержащихся в законе понятий должна осуществляться исходя не только из самого текста закона, используемых формулировок, но и из их места в системе нормативных предписаний (постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 27 мая 2003 года № 9-П с запросом Верховного Суда Российской Федерации).</p> <p>3. Термин «близкие родственники» закреплен в статье 14 Семейного кодекса, регулирующей отношения, связанные с заключением брака. Предлагается перенести его в основные термины Семейного кодекса и тем самым устранить неопределенность в вопросе о том, распространятся ли это определение на другие семейные отношения.</p> <p>3. Термин «брак» конкретизирует применительно к Семейному кодексу конституционный принцип «брак-союз мужчины и женщины» (пункт «ж!» части 1 статьи 72 Конституции).</p> <p>4. Термин «внутрисемейные отношения» тесно связан с термином «семья» (подпункт 13). Определение термина «семья» позволяет вычленив из сферы семейных отношений круг внутрисемейных отношений, которые не должны быть предметом семейно-правового регулирования.</p> <p>5. Термины «дети, оставшиеся без попечения родителей» (подпункт 4), «организации» (подпункт 7), «организации для детей, оставшихся без попечения родителей» (подпункт 8) обеспечивают единообразное использование данных терминов и их единообразное использование в тексте Семейного кодекса.</p> <p>6. Термин «законные представители ребенка» устраняет существующий правовой пробел, позволяет охватить те жизненные случаи, когда в соответствии с законом необходимо в интересах ребенка осуществление полномочий его законного представителя иными лицами, нежели родители (или иные лица, на попечении которых он находится). К таким случаям предлагается отнести: осуществление полномочий законного представителя органами опеки и попечительства в отношении ребенка, оставшегося без попечения родителей, или найденного (подкинутого) ребенка; лицом, временно осуществляющим защиту ребенка, - в отношении ребенка, находящегося под временной защитой</p>	
--	--	--

⁶ (органы опеки и попечительства; руководитель организации для детей, оставшихся без попечения родителей; лица, временно осуществляющие защиту ребенка; близкие родственники ребенка в период нахождения с ними ребенка по просьбе или с согласия родителей; лица, указанные в нотариально удостоверенной доверенности, выданной родителем ребенка)

	<p>другом;</p> <p>14) фактические воспитатели – совершеннолетние лица, добровольно участвующие в воспитании и (или) содержании ребенка, и не являющиеся лицами, на попечении которых находится ребенок.</p>	<p>(пункты 27 и 62 настоящей Концепции).</p> <p>7. Термин «родители» устраняет возникшую в связи с появлением в законодательстве и в жизни новых терминов «приемные родители», «шагренитивные родители», «биологические родители», «суррогатное материнство» неопределенность относительно понимания значения данного термина.</p> <p>8. Термин «свойственники» используется в законодательстве, но нигде не определен. В рамках настоящей концепции его определение необходимо в связи с реализацией права ребенка на родную семью. Аналогичными целями объясняется и включение в перечень основных терминов термина «фактический воспитатель», который упоминается (не определяется) в статье 96 Семейного кодекса применительно к обязанности воспитанников содержать своих фактических воспитателей. В Концепции расширяются права фактических воспитателей, которым предлагается включить в круг лиц, правомочных осуществлять временную заботу ребенка (пункт 23 настоящей Концепции).</p>	
12	<p>Установить правило о допустимости внесения изменений в Семейный кодекс только специальным законом.</p>	<p>1. Обусловлено возросшим общественным вниманием к изменениям семейного законодательства, свидетельствующем о признании значимости семейного законодательства</p> <p>Вопросы совершенствования семейного законодательства в последнее десятилетие перестали быть чисто юридическими и тем более отраслевыми. Правильно говорить о новом, актуальном и востребованном тренде современной политики – семейно-правовая политика. Любое изменение в Семейный кодекс может вызвать острейшие общественно-политические дискуссии, привести к расколу общества, повлиять на развитие не только общества и государства, но и на межгосударственные отношения.</p> <p>Принятие поправок в Семейный кодекс специальными законами позволит обществу контролировать этот процесс, более активно участвовать в нем, создаст атмосферу большего доверия общества к принимаемым законам, затрагивающим семью.</p> <p>3. Позволит предотвратить случаи внесения изменений в Семейный кодекс несистемного характера, в том числе во II чтении через поправки к проектам федеральных законов, регулирующих отношения, не только не являющиеся семейными, но и не связанные с ними. Подобная практика не позволяет всесторонне и детально изучить</p>	

		<p>предлагаемые изменения, обосновать их целесообразность, оценить регулирующее воздействие, отношение к ним общества. Такие поправки нередко становились предметом острых общественных дискуссий, порождали общественный раскол.</p> <p>4. Следует также учитывать, что аналогичное правило в настоящее время действует в отношении большого числа кодексов РФ, включая Гражданский, Бюджетный, Жилищный, Налоговый, Трудовой Кодекс о административных правонарушениях, Уголовный, Уголовно-процессуальный.</p>	
Раздел II. Комплекс мер защиты ребенка при наличии обстоятельств, представляющих угрозу его жизни или здоровью			
§1. Общие вопросы			
13	<p>Статусы и меры защиты ребенка, оставшегося без попечения родителей и "ребенка, нуждающегося во временной защите" (условное наименование)" предлагается регулировать Семейным кодексом, так как они касаются внутрисемейных родительно-детских отношений и могут быть урегулированы с его помощью.</p>	<p>1. Взаимосвязан с §3 и разделом IV настоящей Концепции.</p> <p>2. Обусловлен Концепцией, так как от правового статуса ребенка зависит решение вопроса о круге лиц, обеспечивающих его защиту, выбор ими мер защиты, в том числе связанных с вмешательством государства во внутрисемейные отношения</p> <p>3. Предусматривает введение в семейное законодательство нового термина «ребенок, нуждающийся во временной защите» (пока это условный термин), позволяющего охватить «пограничные» ситуации, когда ребенок, имеющий родителей (или иных лиц, на попечении которых он находится), фактически остается без их присмотра и (или) защиты (и в этом смысле нуждается во временной защите, временном перемещении и (или) временном устройстве)" и т.д.), однако основания для признания его оставшимся без попечения родителей отсутствуют. К таким ситуациям, в частности, относятся ситуации, связанные с лишением родителей родительских прав или их ограничением, в период с момента направления органами опеки и попечительства или прокурором в суд соответствующих исков и до вступления соответствующего судебного решения в законную силу.</p> <p>4. Введение этого термина позволит устранить существующее в действующем законодательстве недопустимое терминологическое разнообразие применительно к статусу такого ребенка, разграничить статусы такого ребенка и ребенка, оставшегося без попечения родителей. От этого зависит выбор мер защиты детей.</p>	
14	<p>Предусмотреть в Семейном кодексе комплекс мер защиты прав и законных интересов ребенка,</p>	<p>1. Взаимосвязан с пунктом 13 и пунктами I, 5, §§ 2, 3 и разделом III настоящей Концепции.</p>	

	<p>нуждающегося во временной защите:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) меры защиты, которые семья может реализовать самостоятельно; 2) временные меры защиты (условное наименование); 3) отобрание ребенка у родителей или иных лиц, на попечении которых он находится, используемое в качестве исключительной меры защиты ребенка. 	<ol style="list-style-type: none"> 2. Позволяет заменить «отобрание при непосредственной угрозе его жизни или здоровью», комплексом мер защиты «ребенка, нуждающегося во временной защите». 3. Комплекс направлен на решение главной задачи защиты ребенка - обеспечение безопасности ребенка путем незамедлительного устранения такой угрозы либо, в случае невозможности ее незамедлительного устранения, - обеспечение безопасности ребенка иным способом. Позволит охватить все ситуации, связанные с наличием непосредственной угрозы жизни или здоровью ребенка, в том числе и в случаях необходимости обеспечения экстренной оперативной защиты ребенка. 	
15	<p>Уточнить полномочия органов опеки и попечительства, касающиеся защиты прав и законных интересов детей, оставшихся без попечения родителей. Заменить термин «выявление детей, оставшихся без попечения родителей» термином «установление отсутствия родительского попечения».</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Взаимосвязан с пунктом 35 и разделом 1У настоящей Концепции. 1. Учитывает основное назначение деятельности органов опеки и попечительства по отношению к детям - защита прав и законных интересов не всех детей, а детей, находящихся под опекой или попечительством (статья 7 Федерального закона «Об опеке и попечительстве»). 2. Термин «выявление» заимствован из полицейской практики выявления преступлений и лиц, их совершивших. Выявлять - значит искать, обнаруживать. Для реализации данной функции органы полиции наделены особыми полномочиями, связанными в том числе с применением мер государственного принуждения. Возложение на органы опеки и попечительства обязанности выявлять детей, оставшихся без попечения родителей, превращает данный орган из правоуправляющего в правоохранительный, «силовой». Такое расширение функций органов опеки и попечительства не только противоречит правовой природе этих органов, но и создает предпосылки для дублирования и даже подмены деятельности полиции. 	
§ 2. Меры защиты ребенка, которые семья может обеспечить самостоятельно			
16	<p>16.1. Дополнить Семейный кодекс (главу 12) положениями, предоставляющими родителям право обращаться в орган опеки и попечительства по месту фактического нахождения ребенка с заявлением о назначении ему опекуна (попечителя) на случай, когда они по уважительным причинам не смогут временно осуществлять свои родительские права в течение определенного периода времени. Такая форма опеки (попечительства) предусмотрена в статье 13 Федерального закона «Об опеке и попечительстве» и</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Взаимосвязан с пунктом 3 и пунктами 7, 14 и § 8 настоящей Концепции. 2. Устраняет противоречивость действующего семейно-правового регулирования, осуществляемого посредством межотраслевого Федерального закона, «Об опеке и попечительстве» (статья 13). Опека (попечительство) над детьми по заявлению родителей урегулированы данным Федеральным законом не сквозь призму семейных (в данном случае родительно-детских) отношений, а с точки зрения 	

	<p>регулирується через повноваження органів опіки і попечительства. Реалізація такої форми опіки (попечительства) повністю залежить від усмотрения органу опіки і попечительства. В діючому Семейном кодексе положення, гарантуючі права батьків на використання такої форми опіки (попечительства) відсутні.</p> <p>16.2. Пропонується закріпити в Семейном кодексе право батьків на таку форму опіки (попечительства), установити прикладний перелік поважливих причин.</p> <p>16.3. Установити, що відмова органу опіки і попечительства в призначенні опікуном (попечителем) особи, визначеної батьками, допускається тільки при наявності передбачених законом підстав. Відмова може бути обжалована в суд.</p>	<p>реалізації повноважень органів опіки і попечительства. Поэтому столь широко усмотрение органов опеки и попечительства при назначении опекуна (попечителя) по заявлению родителей.</p> <p>3. Позволяет разграничить и регламентировать с учетом особенностей различные формы опеки (попечительства) над детьми по заявлению их родителей. Статья 13 Федерального закона «Об опеке и попечительстве» предусматривает 3 формы опеки (попечительства): опеку (попечительство), устанавливаемую по заявлению родителей с указанием конкретного лица; опеку (попечительство), устанавливаемую по заявлению родителей на случай их смерти; попечительство, устанавливаемое по заявлению ребенка, достигшего 14 лет. Однако порядок их установления, тем более применительно к каждой из форм, не регламентирует. Указанные формы опеки (попечительства) должны быть урегулированы Семейным кодексом. При этом предлагаются нормы, регулирующие установление опеки (попечительства) над детьми, имеющими родителей, должны быть включены в раздел IV «Права и обязанности родителей и детей». Нормы, регулирующие установление опеки (попечительства) над детьми по заявлению родителей в случае их смерти, - в раздел VI, где сосредоточены нормы, регулирующие отношения, связанные с признанием детей, оставшимися без попечения родителей и их устройством.</p> <p>4. Примерный перечень уважительных причин предлагается установить Семейным кодексом. К ним, в том числе, могут быть отнесены: служебная командировка родителей на определенный срок; работа вахтовым методом; длительная болезнь родителей, связанная с необходимостью пребывания в медицинском стационаре; нахождение родителей под стражей; отбывание родителями наказания в виде лишения свободы, если совершенное им деяние не входит в перечень деяний, влекущих лишение родительских прав.</p>	
17	<p>Продати батькам (усиновителям) право видавати нотаріально засвідчене згоду на ім'я родичів, власника або фактичного вихователя (з згодою такої особи) на тимчасове здійснення їм окремих повноважень законного представника дитини. При підготовці тексту законопроекта встановити перелік повноважень, які не вправі здійснювати такої законний представник (наприклад, давати згоду на надання</p>	<p>1. Взаимосвязан с пунктом 3 и пунктами 2, 7, 8, 14 и 23 настоящей Концепции.</p> <p>2. Соответствует новым конституционным поправкам, возлагающим на Правительство РФ проведение единой государственной политики в области укрепления и защиты семьи, сохранения традиционных семейных ценностей (пункт "в" части 1 статьи 114 Конституции).</p> <p>3. Обусловлено общественным запросом на</p>	

	<p>плановой медицинской помощи ребенку или на совершение сделок с имуществом ребенка).</p>	<p>развитие внутрисемейных отношений, связанных с взаимной помощью и поддержкой членами семьи друг друга, в том числе с расширением участия родственников в присмотре за детьми, их воспитании, обеспечении защиты детей, нуждающихся во временной защите.</p> <p>4. Закрепляет и конкретизирует обусловленную жизненной потребностью семейных граждан нотариальную практику удостоверения согласия родителей на осуществление другим лицом (как правило, близкими родственниками, прежде всего бабушками и дедушками) отдельных полномочий законных представителей детей, например, сопровождение несовершеннолетнего ребенка во время его поездки в другой город или на каникулы к родственникам.</p>	
18	<p>Предоставить родителям право на временное устройство ребенка в организацию социального обслуживания на период, когда они по уважительным причинам временно не смогут осуществлять свои родительские права. В настоящее время такое право родителей (устройство в организацию для детей, оставшихся без попечения родителей) регулируется разными законами, статьей 155.1 (пункт 2) Семейного кодекса и статьей 14 (пункт 3) Федерального закона «Об основах профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».</p>	<p>1. Взаимосвязан с пунктами 3 и 14 настоящей Концепции.</p> <p>2. Устраняет противоречивость действующего семейно-правового регулирования отношений, связанных с устройством ребенка в организацию по заявлению родителей. Предлагается включить нормы, наделяющие родителей правом временного устройства ребенка в организацию социального обслуживания, из раздела У1 Семейного кодекса в раздел IV, регулирующий родительско-детские отношения.</p> <p>3. Предложение в наибольшей степени соответствует интересам детей, так как пребывание в одной организации детей, оставшихся без попечения родителей, и «домашних» детей, содержит в себе угрозу возникновения детских конфликтов и может отрицательно сказаться на развитии ребенка, выросшего в атмосфере семейного окружения. Предлагается таких детей направлять в организации социального обслуживания (подведомственность Минтруда России и региональных органов социальной защиты населения).</p> <p>§ 3. Временные меры защиты ребенка</p>	
19	<p>Ввести институт временных мер защиты ребенка в случаях, не терпящих отлагательства, когда родители ребенка (оба или единственный родитель) временно не могут осуществлять родительские права, в том числе выразить согласие или несогласие с их применением. Дополнить раздел IV Семейного кодекса главой 12.1, предусматривающей основания и порядок применения временных мер защиты ребенка</p>	<p>1. Взаимосвязан с пунктом 28 и пунктами 13-18, 20-28 настоящей Концепции.</p> <p>2. Позволяет охватить все возможные случаи, связанные с экстренной помощью ребенку, нуждающемуся во временной защите, в том числе в течение периодов, предшествующих установлению юридически значимых фактов, изменяющих статус ребенка (например, пункт 44.2 настоящей Концепции). При этом реализация временных мер защиты ребенка не связана с изъятием детей.</p>	

		<p>установлением виновности их родителей.</p> <p>3. Предусматривает включение новой главы в раздел IV, так как положения данной главы вытекают из родительско - детских отношений, направлены на регулирование отношений по защите прав и законных интересов детей в случаях, не терпящих отлагательства, когда родители временно не могут осуществлять родительские права. Поэтому эти положения не могут быть включены ни в главу 11 «Права несовершеннолетних детей», ни в главу 12 «Права и обязанности родителей».</p>	
20	<p>Установить, что временные меры защиты ребенка применяются при наличии обстоятельств, угрожающих жизни ребенка и не терпящих отлагательства, когда родители (или иные лица, на попечении которых находится дети):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) госпитализируются в медицинскую организацию для оказания медицинской помощи в стационарных условиях; 2) пропали без вести и находятся в розыске; 3) находятся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения и доставлены органами полиции в соответствующую медицинскую организацию; 4) задержаны, им назначено наказание в виде административного ареста за совершение административного правонарушения, или к ним применены меры пресечения в виде заключения под стражу; 5) в иных случаях, когда невозможно обеспечить безопасность ребенка иным способом, если такие случаи предусмотрены федеральным законом. 	<p>1. Взаимосвязан с пунктами 14, 19 и 44.2 настоящей Концепции.</p> <p>2. Перечень случаев временной невозможности осуществления родительских прав, не являясь исчерпывающим. Подпункт 5 прямо предусматривает возможность применения временных мер защиты ребенка в иных случаях, когда невозможно обеспечить безопасность ребенка иным способом, если они предусмотрены федеральным законом. Такие случаи указаны, например, в пункте 44.2 настоящей Концепции: временные меры защиты ребенка применяются на период до вступления в законную силу решения суда об ограничении в родительских правах за неисполнение родителем своих родительских обязанностей, связанное с жестоким обращением с ребенком, не причинившее вреда его жизни и здоровью, если вина родителей установлена вступившим в законную силу обвинительным приговором суда либо постановлением о прекращении уголовного дела по реабилитирующим основаниям; отказ без уважительных причин взять своего ребенка из организации, в которую он был помещен по просьбе или с согласия родителей; добровольный отказ от осуществления родительских прав в отношении ребенка.</p>	
21	<p>Предоставить уполномоченным лицам (органам социальной защиты населения, органам опеки и попечительства и полиции) полномочия по применению временных мер защиты ребенка в порядке и случаях, предусмотренных Семейным кодексом РФ. Перечень уполномоченных лиц конкретизировать с учетом региональных территориальных особенностей, в том числе на отдаленных и (или) труднодоступных территориях, в законе субъекта РФ. Предусмотреть обязанность медицинских работников, служб спасения (аварийно-спасательных служб) при обнаружении в ходе их профессиональной деятельности детей, нуждающихся</p>	<p>1. Взаимосвязан с пунктами 13 и 25 настоящей Концепции.</p> <p>2. Предусматривает, что уполномоченными на применение временных мер защиты ребенка лицами могут быть органы социальной защиты, органы опеки и попечительства и органы полиции. Конкретный перечень уполномоченных лиц из числа представителей указанных органов будет устанавливаться законом субъекта РФ. При этом будут учитываться территориальные особенности региона.</p> <p>3. Позволяет обеспечить необходимую</p>	

	во временной защите, уведомлять об этом уполномоченных лиц»	оперативность в решении задачи защиты ребенка от возможных угроз, так как полномочия по применению временных мер защиты ребенка предоставляются тем органам, которые в своей профессиональной деятельности обнаруживают детей, нуждающихся во временной защите.	
22	<p>Предусмотреть 2 вида временных мер защиты:</p> <p>1) передачу ребенка под временную защиту его родственникам, в том числе близким родственникам, фактическому воспитателю или лицу, определенному органом опеки и попечительства в качестве опекуна (попечителя) ребенка по заявлению его родителей на период, когда по уважительным причинам они не смогут осуществлять свои родительские права;</p> <p>2) временное устройство ребенка в организацию социального обслуживания или в медицинскую организацию в соответствии со статьей 54 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в РФ». Перечень указанных организаций утверждается в соответствии с нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации.</p>	<p>1. Взаимосвязан с пунктом 19 и пунктами 21, 23-27 настоящей Конвенции.</p> <p>2. Обеспечивает оперативность решения задачи защиты ребенка в ситуации, когда он в силу установленных закон причин остается без присмотра и помощи.</p> <p>3. Соответствует интересам ребенка, так как, во-первых, позволяет сохранить ребенку атмосферу родного окружения, ибо передача под временную защиту родственника или иного близкого ребенку лица является приоритетной мерой временной защиты, во-вторых, предусматривает более щадящую (нежели в детский дом) форму устройства ребенка, в том числе допускает устройство ребенка в организацию совместно с лицом, осуществляющим его временную защиту.</p> <p>4. К иным, помимо родственников, указанным в законе лицам могут быть отнесены лица, назначенные временно опекунами (попечителями) детей по заявлению родителей детей; лица, в отношении которых имеется нотариально удостоверенное согласие родителей на временное осуществление ими полномочий законных представителей детей; фактические воспитатели.</p>	
23	Установить, что временное устройство в организацию допускается в случаях невозможности незамедлительной передачи ребенка его родственникам или иным указанным в законе лицам в связи с отсутствием сведений о них. Перечень случаев конкретизировать в федеральном законе	<p>1. Взаимосвязан с пунктом 8 и пунктами 3, 7, 10, 22 и 25 настоящей Конвенции.</p> <p>2. Гарантирует ребенку право на родную семью, насколько это возможно. Предполагается, что ребенок может быть передан тем родственникам или иным лицам, которые присутствуют или могут прибыть в место нахождения ребенка к моменту принятия решения о временных мерах защиты. Случаи невозможности незамедлительной передачи ребенка его родственникам или иным указанным в законе лицам будут конкретизироваться в Семейном кодексе. К таким случаям, в частности, предполагается отнести отсутствие сведений о родственниках, отказ ребенка, достигшего 10 лет, от временного устройства в семью родственника или иного указанного в законе лица, желающего взять на себя его временную защиту, или нахождение этого лица в состоянии наркотического или алкогольного опьянения.</p>	

24	<p>Предусмотреть возможность совместного устройства в организацию социального обслуживания ребенка с лицом, обеспечивающим его временную защиту, при наличии обстоятельств, способных ухудшить условия жизнедеятельности ребенка и лица, временно осуществляющего его защиту.</p>	<p>1. Взаимосвязан с пунктом 7 и пунктами 3, 8 и 23 настоящей Концепции. 2. В максимальной степени учитывает интересы ребенка, минимизирует риски, связанные с перемещением и устройством ребенка в организацию.</p>	
25	<p>25.1. Установить, что применение временных мер защиты осуществляется на основании акта о временных мерах защиты ребенка. 25.2. Предусмотреть, что применение временных мер защиты ребенка и составление акта о временных мерах его защиты осуществляют уполномоченные лица, обнаружившие в ходе осуществления своей профессиональной деятельности детей, нуждающихся во временной защите. Форма акта о временных мерах защиты утверждается Правительством Российской Федерации.</p>	<p>1. Обеспечивает оперативность решения задачи защиты ребенка. 2. Предполагается, что федеральный закон установит перечень основных сведений, который должны быть включены в акт: данные об уполномоченном лице, составившем акт; данные о личности ребенка, нуждающегося во временной защите, место его жительства и (или) место его нахождения на момент составления акта; данные о лице, на попечении которого находится ребенок; обстоятельство, повлекшее применение временной меры защиты со ссылкой на норму Семейного кодекса; выбранная временная мера защиты ребенка (с указанием данных о лице, которому передан ребенок, а в случае временного устройства ребенка в организацию социального обслуживания или в медицинскую организацию – наименование и адрес такой организации), а также основание невозможности передачи ребенка его родственникам или иным лицам со ссылкой на норму Семейного кодекса; порядок обжалования акта. 3. Акт одновременно будет являться юридическим документом, подтверждающим полномочия лица, временного осуществляющего защиту ребенка, либо предоставляющим ребенку право на устройство в организацию социального обслуживания.</p>	
26	<p>Установить, что при выборе временной меры защиты учитывается мнение ребенка, достигшего 10 лет.</p>	<p>Взаимосвязан с пунктами 3 и 8 настоящей Концепции.</p>	
27	<p>Установить, что лица, осуществляющие временную защиту ребенка, несут ответственность за обеспечение прав и законных интересов детей, находящихся под их временной защитой, о чем им должно быть разъяснено при составлении акта о временных мерах защиты ребенка.</p>	<p>1. Взаимосвязан с пунктами 22 и 25 настоящей Концепции. 2. Соответствует интересам ребенка. Родственник или иное указанное в законе лицо вправе отказаться от осуществления временной защиты ребенка. Если же они согласны осуществлять такую защиту, им должны быть разъяснены их права, обязанности и ответственность, что также должно отражаться в акте о временных мерах защиты ребенка.</p>	
§ 4. Основания и порядок отобрания ребенка у родителей (иных лиц, на попечении которых он находится)			
28	<p>Заменить действующий механизм отобрания ребенка при непосредственной угрозе его жизни и здоровью комплексом мер защиты ребенка, учитывающим разнообразие жизненные обстоятельства, в которых может оказаться ребенок, нуждающийся в защите.</p>	<p>1. Взаимосвязан с пунктом 14 и пунктами 15 – 27, 29 и 30 настоящей Концепции. 2. Устраняет существующую неопределенность применительно к содержанию оснований отобрания – «непосредственная угроза жизни ребенка или его</p>	

		здоровью», поскольку необходимость в его использовании отпадает. 3. Допускается только при установлении судебным решением факта виновного поведения родителя.	
29	Установить, что отобрание ребенка у родителей (усыновителей) допускается не иначе, как на основании вступившего в законную силу судебного решения о лишении родителя родительских прав, об ограничении родителя в родительских правах или об отмене усыновления	1. Взаимосвязан с пунктом 28 и разделом III настоящей Концепции. 2. Отобрание ребенка по своей правовой природе является мерой государственного принуждения. К уровню правового регулирования мер государственного принуждения должны предъявляться более высокие требования. Поэтому обоснованным является применение этой меры на основании судебного решения о лишении или ограничении родительских прав, либо об отмене усыновления. До вступления в законную силу решения суда органы опеки и попечительства полномочны применить временные меры защиты в случаях, установленных законом (например, пункт 44.2 настоящей Концепции).	
30	Установить, что отобрание ребенка у опекунов (попечителей) допускается на основании акта органа опеки и попечительства. Предусмотреть возможность и сроки обжалования такого акта в суд и порядок его вступления в силу: по истечении установленного срока его обжалования, а в случае обжалования – со дня вступления в законную силу судебного решения об отказе в удовлетворении жалобы. До принятия судом соответствующего решения ребенок имеет право на временные меры защиты.»	1. Взаимосвязан с пунктами 28, 29 и разделом III настоящей Концепции. 2. Поскольку опекуны (попечители) осуществляют свои полномочия по договору об опеке (попечительству), в котором предусмотрены меры их ответственности, то и допустимо отобрание у них ребенка на основании акта органа опеки и попечительства. Однако при этом должен быть обеспечен судебный (в данном случае последующий) судебный контроль. Поэтому предлагается определить порядок судебного обжалования такого акта. Отобрание ребенка при этом возможно не ранее истечения установленного срока для обжалования, а в случае обжалования – со дня вступления в законную силу решения суда об отказе в удовлетворении жалобы. До вступления в законную силу решения суда органы опеки и попечительства полномочны назначить временного опекуна (попечителя) ребенку или устроить в организацию, так как статус подопечного ребенка как оставшегося без попечения родителей не меняется в связи с отстранением опекуна (попечителя).	
Раздел III. Семейно-правовая ответственность			
§ 5. Общие вопросы семейно-правовой ответственности			
31	31.1. Дополнить Семейный кодекс положениями о семейно-правовой ответственности. 31.2. Отнести к видам семейно-правовой ответственности: 1) лишение родительских прав; 2) ограничение в родительских правах;	1. Взаимосвязан с пунктом 28 и пунктами 2, 3, 5, 29, 30-37, 58 и §§ 6 и 7 настоящей Концепции. 2. Позволит решить ряд проблем, связанных с семейно-правовым регулированием оснований и порядка лишения родительских прав, ограничения родительских прав, отмены усыновления,	

	<p>3) отмена усыновления по основаниям, связанным с виновным поведением усыновителя;</p> <p>4) отстранение опекуна (попечителя) от исполнения возложенных на него обязанностей.</p> <p>31.3. Рассматривать лишение родительских прав в качестве крайней меры семейно-правовой ответственности</p> <p>31.4. Ограничение родительских прав применять только при виновном поведении родителей.</p> <p>31.5. Рассматривать ограничение родительских прав как меру профилактического воздействия, как правило, предшествующую применению лишения родительских прав</p>	<p>отстранения опекуна (попечителя) от исполнения возложенных на них обязанностей:</p> <p>1) лишение родительских прав становится качестве крайней мерой семейно-правовой ответственности и будет применяться реже, как правило, после ограничения родителя в родительских правах. Случаи, когда лишение родительских прав может иметь место без предшествующего ему ограничения родительских прав, должны быть установлены Семейным кодексом;</p> <p>2) ограничение родительских прав – как более мягкий вид семейно-правовой ответственности, который должен предполагать лишение родительских прав. Предполагается, что его применение возрастет, так как расширяется и конкретизируется перечень оснований ограничения;</p> <p>3) основания отмены усыновления приобретут определенность, ибо должны быть идентичны или схожи с основаниями лишения родительских прав;</p> <p>4) исключает применение семейно-правовой ответственности при невиновном поведении родителей;</p> <p>5) в отличие от лишения родительских прав ограничение родительских прав сохраняет для родителя возможность изменить свое поведение, добиться отмены ограничения своих прав и вернуть ребенка.</p>	
32	<p>32.1. Предоставить родителям (иным лицам, на попечении которых находится ребенок) право на получение бесплатной юридической помощи, если они являются:</p> <p>1) ответчиками по делам о лишении родительских прав, ограничении в родительских правах или отмене усыновления по искам органов опеки и попечительства или прокурора;</p> <p>2) истцами (заявителями) по делам о восстановлении в родительских правах, об отмене ограничения родительских прав либо о восстановлении в правах усыновителя, если они были лишены родительских прав, ограничены в родительских правах, либо были прекращены права усыновителей соответственно по искам органов опеки и попечительства или прокурора.</p> <p>Внести соответствующие корреспондирующие поправки в Федеральный закон от 21 ноября 2011 года № 324-ФЗ "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации".</p> <p>32.2. Предусмотреть обязательное участие представителя родителя по делам, указанным в пункте 1, за исключением случаев отказа родителя от права иметь</p>	<p>1. Взаимосвязан с пунктом 5 и пунктами 3 и 31 настоящей Концепции.</p> <p>2. Позволит обеспечить равенство сторон при рассмотрении судом дел по искам органов публичной власти, связанным с привлечением родителей (или иных лиц, на попечении которых находится дети) к семейно-правовой ответственности.</p>	

	такого представителя		
33	<p>Установить, что если иск органа опеки и попечительства или прокурора предъявлен к одному из родителей ребенка, суд обязан известить другого родителя, не проживающего совместно с ребенком, не лишившего родительских прав и не ограниченного в родительских правах, о дате, времени и месте судебного разбирательства дела и разъяснить ему право заявить требование о передаче ребенка на его попечение</p>	<p>1. Взаимосвязан с пунктом 5 и пунктами 1,3 и 7 настоящей Концепции. 2. Направлен на защиту права ребенка на родную семью и прав добросовестных родителей, ибо предусматривает обоснованное ограничение дискреционных полномочий суда при определении состава участников судебного разбирательства в тех случаях, когда иск предъявлен органом публичной власти к одному из родителей. Другой (отдельно проживающий) вправе знать о таком иске и вправе заявить требование о передаче ему ребенка.</p>	
34	<p>34.1. Разграничить полномочия органов опеки и попечительства и органов полиции по проверке сообщений об угрозе жизни и (или) здоровью детей, нарушениях их прав и законных интересов. Учесть при этом, что полиция предназначена, в первую очередь для защиты жизни и здоровья граждан, в том числе детей (части 1 и 2 статьи 1 ФЗ «О полиции»), обязана принимать и регистрировать все заявления о преступлениях, административных правонарушениях, происшествиях; прибывать на место преступления, правонарушения, происшествия; осуществлять проверку таких сообщений; документировать обстоятельства правонарушения; пресекать противоправные деяния, административные правонарушения; выявлять родителей, не исполняющих своих обязанностей по воспитанию детей, вести учет таких родителей (подпункты 1, 2 и 11 пункта 1 статьи 12 ФЗ «О полиции», подпункт 2 пункта 1 и подпункт 5 пункта 2 статьи 21 ФЗ «О профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»). Для реализации данной функции федеральный закон наделяет полицию особыми полномочиями, связанными с применением отдельных мер государственного принуждения. Одной из основных функций органов опеки и попечительства является защита прав и законных интересов детей в случаях утраты ими родительского попечения. Для реализации данной функции органы опеки и попечительства наделены особыми полномочиями, связанными с установлением факта отсутствия у ребенка родительского попечения и его устройством (пункт 1 статьи 121 СК, статьи 4 и 7 ФЗ «Об опеке и попечительстве»).</p> <p>34.2. Отнести к полномочиям органов опеки и попечительства проверку сообщений об утрате детьми родительского попечения. Определить следующий порядок взаимодействия органов полиции и органов опеки и попечительства при</p>	<p>1. Взаимосвязан с пунктом 1 и пунктами 5 и 15 настоящей Концепции. 2. Устраняет дублирование полномочий в деятельности органов опеки и попечительства и органов полиции при осуществлении защиты прав и законных интересов детей. Обеспечивает согласованность и оперативность их действий. 3. Учитывает действующее законодательство в части полномочий органов полиции и органов опеки и попечительства. 3. Предлагается определить порядок взаимодействия органов полиции и органов опеки и попечительства при проверке сообщений об угрозах жизни и (или) здоровью детей.</p>	

	<p>проверке таких сообщений, если в них содержатся сведения об угрозе жизни или здоровью детей, о преступлениях или правонарушениях, совершенных в отношении детей. Органы опеки и попечительства незамедлительно передают поступившие к ним сообщения органам полиции. Органы полиции при получении таких сообщений незамедлительно проводят их проверку в порядке, предусмотренном ФЗ «О полиции». В случае подтверждения сообщения об угрозе жизни и здоровью ребенка (при наличии оснований, указанных в Семейном кодексе или в пункте 13 части 1 статьи 13 ФЗ «О полиции»), органы полиции применяют временные меры защиты ребенка и уведомляют об этом органы опеки и попечительства.</p>		
35	<p>35.1. Предуcмотреть, что основания и порядок проведения органами опеки и попечительства обследования условий жизни детей устанавливаются федеральным законом. Обследование условий жизни ребенка по месту его жительства в целях устройства ребенка, оставшегося без попечения родителей, проверки соблюдения опекунами (попечителями) прав и законных интересов находящихся на их попечении детей либо по ходатайству родителей при рассмотрении споров о воспитании детей проводится органами опеки и попечительства на основании акта органа опеки и попечительства, в котором должны быть указаны цель обследования и сроки его проведения. Обследование условий жизни ребенка по месту его жительства в целях установления факта отсутствия у него попечения родителей может проводиться органами опеки и попечительства только с согласия проживающих в жилище лиц.</p> <p>Обследование условий жизни ребенка органами опеки и попечительства может проводиться в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом РФ при рассмотрении судами дел по спорам о воспитании детей.</p> <p>35.2. Предуcмотреть в федеральном законе основные требования, предъявляемые к акту обследования условий жизни ребенка. Делегировать Правительству РФ полномочия по утверждению формы такого акта.</p>	<p>1. Взаимосвязан с пунктом 1 и пунктами 5, 15 и 34 настоящей Концепции.</p> <p>2. Устраняет противоречие со статьей 25 Конституции. Нормы Семейного кодекса, хотя и наделяют органы опеки и попечительства полномочиями обследования условий жизни ребенка (пункт 2 статьи 78, пункт 1 статьи 122 Семейного кодекса), однако не предоставляют им при этом полномочий на вхождение в жилище, где проживает ребенок со своей семьей, без согласия проживающих в нем лиц.</p>	
36	<p>Расширить полномочия органов опеки и попечительства в части защиты прав добросовестных родителей, ограниченных в родительских правах и изменивших свое поведение, в том числе предоставление органам опеки и попечительства полномочий обращаться в суд с заявлением о восстановлении в родительских правах родителя, лишенного родительских прав или об отмене ограничения в родительских правах в случаях, когда лишение родительских прав или ограничение в</p>	<p>Взаимосвязан с пунктом 5 настоящей Концепции.</p>	

37	<p>родительских правах соответственно имели место по иску органа опеки и попечительства или прокурора</p> <p>Установить срок, 3 года, по истечении которого усыновление не может быть отменено. По истечении указанного срока на отношении усыновителя и усыновленного ребенка распространяются положения Семейного кодекса, регулирующие взаимоотношения родителей и детей, в том числе касающиеся семейно-правовой ответственности родителей</p>	<p>1. Взаимосвязан с пунктом 5 настоящей Концепции.</p> <p>2. Соответствует интересам детей, так как по истечении 3 лет усыновление становится безвозвратным. По истечении 3 лет с момента усыновления отношения усыновителей и усыновленных детей могут быть прекращены и восстановлены, но уже по основаниям, предусмотренных Семейным кодексом для прекращения и восстановления родительско-детских отношений (ограничение в родительских правах или лишение родительских прав).</p> <p>3. Гарантирует сохранение тайм усыновления, если усыновление производилось с применением статьи 139 Семейного кодекса.</p>	
38	<p>38.1. Сократить перечень оснований лишения родительских прав как крайней меры семейно-правовой ответственности.</p> <p>38.2. Основаниями лишения родительских прав могут быть:</p> <p>1) вступление в законную силу обвинительного приговора суда в отношении родителя, совершившего умышленное преступление:</p> <p>а) против жизни или здоровья либо против половой неприкосновенности и половой свободы своих детей;</p> <p>б) либо связанное с вовлечением своих детей в совершение преступления или антиобщественного действия;</p> <p>2) истечение установленного судом срока ограничения родительских прав родителя, если до истечения указанного срока суд не примет решение об отмене ограничения родительских прав и возвращении ребенка родителю либо о продлении срока ограничения родительских прав;</p> <p>38.3. Родитель может быть лишен родительских прав также в случае, если в течение года после отмены ограничения родительских прав и возвращения ему ребенка повторно совершит действия, предусмотренные подпунктом 2 пункта 44.1 Перечня</p>	<p>§ 6. Лишение родительских прав</p> <p>1. Взаимосвязан с пунктом 28 и пунктами 5, 31, 43-50 настоящей Концепции.</p> <p>2. Устраняет существующую неопределенность оснований лишения родительских прав, предусмотренных статьей 69 Семейного кодекса, исключает произвольное принятие решения о предмете иска. В настоящее время в силу неопределенности оснований и лишения родительских прав, и ограничения родительских прав решение вопроса о предмете иска полностью зависит от усмотрения заявителя.</p> <p>3. Соответствует интересам ребенка, так как учитывает, что отношения родителей и детей проистекают из их естественных прав, связанных с рождением ребенка. Родителей и детей связывают генетическое родство, кровные узы, основанные на них эмоциональные привязанности. Лишение родительских прав полностью разрывает отношения ребенка и родителя. Такой разрыв может заставить ребенка страдать не менее, чем его родителя. По истечении 6 месяцев со дня вынесения судебного решения допускается усыновление ребенка (пункт 6 статьи 71 Семейного кодекса). Родителю, лишенному родительских прав, может быть отказано в восстановлении в родительских правах даже в том случае, если имела место ошибка, и судебное решение о лишении его родительских прав отменено (пункт 4 статьи 72 Семейного кодекса). Очевидно, что в интересах ребенка лишение родительских прав, если оно не связано с преступлением, совершенным в отношении ребенка, должно применяться только</p>	

		тогда, когда исчерпаны все возможности сохранения родительско-детских отношений. Ограничение родительских прав сохраняет для родителя возможность изменить свое поведение, добиться отмены ограничения своих прав и вернуть ребенка. Однако, ограничение родительских прав применяется в 3 раза реже, чем лишение родительских прав (форма 103-рик, 2020 год). Последующее предъявление или не предъявление в суд иска о лишении родительских прав родителя, ограниченного в родительских правах, зависит от органа опеки и попечительства (пункт 2 статьи 73 Семейного кодекса).	
39	39.1. Сократить круг лиц, правомочных обращаться в суд с иском о лишении родительских прав. 39.2. Разрешить обращаться с такими исками родителю, органам опеки и попечительства и прокурору. Предоставить органам и организациям, на которые законом возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних, полномочия обращаться с соответствующими ходатайствами в органы опеки и попечительства или к прокурору	Взаимосвязан с пунктом 1 и пунктами 5, 31 и 50 настоящей Концепции.	
40	40.1. Наделять суды полномочиями при рассмотрении дела о лишении родительских прав решать вопрос о разрешении общения родителя с ребенком, если такое общение не противоречит законным интересам ребенка. 40.2. Дополнить Семейный кодекс положениями, предусматривающими порядок такого общения.	Взаимосвязан с пунктом 5 и пунктами 36, 41 и 42 настоящей Концепции	
41	Установить, что при принятии решения о лишении родителя родительских прав суд разрешает также вопросы: 1) об отобрании ребенка у родителя и передаче его другому родителю или иному лицу (родственнику, лицу, под временной запиской которого находится ребенок на момент вынесения судебного решения) либо, при отсутствии указанных лиц или невозможности передачи им ребенка, а также в случае лишения родительских прав обоих родителей или единственного родителя ребенка и при невозможности передачи ребенка его родственникам, - органу опеки и попечительства; 2) о взыскании алиментов на ребенка; 3) о разрешении общения родителя с ребенком, если такое общение не противоречит законным интересам ребенка.	Взаимосвязан с пунктами 40 и 42 настоящей Концепции	
42	Установить, что при вынесении решения о лишении родительских прав суд учитывает обстоятельства деяния, в совершении которого родитель признан виновным или за которое повергался уголовному преследованию, срок, прошедший с момента его совершения, форму вины,	Взаимосвязан с пунктом 1 и пунктами 5, 36 и 44 настоящей Концепции.	

	обстоятельства, характеризующие его личность, в том числе его поведение после совершения деяния, а также то, насколько лишение родительских прав соответствует интересам ребенка. Отказывая в иске о лишении родительских прав суд может принять решение об ограничении родителя в родительских правах.		
		§ 7. Ограничение родительских прав	
43	Установить, что ограничение родительских прав является мерой семейно-правовой ответственности, более мягкой по сравнению с лишением родительских прав или отменой усыновления. В связи с этим указанная мера не должна более распространяться на случаи невинового поведения родителей (случаи их болезни, степени тяжелых жизненных обстоятельств и т.п.). В таких случаях, если родитель не признан недееспособным, должны применяться иные меры защиты ребенка и семьи (см. §§ 2 и 3 Раздела II настоящей таблицы).	Взаимосвязан с пунктом 28 и пунктами 5, 29, 38 и 44 настоящей Концепции.	
44	44.1. Расширить перечень оснований ограничения родительских прав. Включить в него, конкретизировав, такие основания, которые в действующей редакции статьи 69 Семейного кодекса являются основаниями лишения родительских прав. Установить следующий перечень оснований для ограничения родительских прав: 1) уклонение от выполнения обязанностей родителей, выразившееся в том числе: а) в неисполнении родительских обязанностей, связанном с жестоким обращением с ребенком, не причинившим вреда его жизни и здоровью, если вина родителя установлена вступившим в законную силу обвинительным приговором суда либо постановлением о прекращении уголовного дела по реабилитирующим основаниям; б) в неоднократной неуплате без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание несовершеннолетних детей; в) отказе без уважительных причин взять своего ребенка из организации, в которую он был помещен по просьбе или с согласия родителей. Форма отказа утверждается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти; г) в добровольном отказе от осуществления родительских прав в отношении ребенка. Форма отказа утверждается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти; 2) хронический алкоголизм или наркомания, если в действиях такого родителя содержатся признаки	Взаимосвязан с пунктом 38 и пунктами 5, 19, 28 и 29 настоящей Концепции.	

	<p>административного правонарушения, предусмотренного статьей 5.35 КоАП. Хронический алкоголизм и наркомания должны быть подтверждены медицинским документом, форма которого утверждается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения.</p> <p>44.2. В случаях, предусмотренных подпунктами «Iа», «Iв» и «Iг» пункта 1, органы опеки и попечительства применяют временные меры защиты ребенка на период до вступления в законную силу решения суда об ограничении родителей в родительских правах и признании ребенка оставшимся без попечения родителей.</p>		
45	<p>Установить, что ограничение родительских прав связано с отобранием ребенка, то есть сопровождается ограничением совместного проживания ребенка с родителем, ограниченным в родительских правах. Однако объем ограничений иных родительских прав (и в этом также состоит отличие ограничения родительских прав от лишения родительских прав) определяется в судебном решении.</p>	Взаимосвязан с пунктом 38 и пунктами 5, 28, 31, 5 и 43 настоящей Концепции	
46	<p>Установить, что в случае ограничения родительских прав в связи с хроническим алкоголизмом или наркоманией родителя, суд может рекомендовать ему пройти курс лечения от алкоголизма или наркомании соответственно, о чем указывается в решении об ограничении его родительских прав. Выбор врача и выбор медицинской организации остается за родителем. Добросовестное выполнение такой обязанности учитывается при решении вопроса о продлении срока ограничения родительских прав и (или) отмене ограничения.</p>	Взаимосвязан с пунктом 28 и пунктами 5, 31, 5, 36, 38, 2, 45 и 49 настоящей Концепции	
47	<p>Предусмотреть, что суд при наличии согласия родителя может в решении об ограничении его родительских прав определить организацию социального обслуживания, оказывающую содействие такому родителю в реализации мер, направленных на изменение его поведения, образа жизни и (или) отношения к воспитанию ребенка.»</p>	Взаимосвязан с пунктом 28 и пунктами 5, 31, 5, 36 и 49 настоящей Концепции	
48	<p>Установить, что при принятии решения об ограничении родительских прав суд решает также вопросы о взыскании алиментов на ребенка с родителей (одного из них); о запрете общения родителя с ребенком и (или) получения информации о ребенке из организаций, если такое общение и (или) получение информации не соответствуют законным интересам ребенка.</p>	Взаимосвязан с пунктом 45 и пунктами 5, 28, 31, 5, 36, 38, 2 и 49 настоящей Концепции	
49	<p>49.1. Установить, что ограничение родительских прав</p>	Взаимосвязан с пунктом 5 и пунктами 28, 31, 5, 36,	

	<p>допускается на определенный срок, до 6 месяцев. Конкретный срок определяет суд в решении об ограничении родительских прав.</p> <p>49.2. Предусмотреть возможность продления срока ограничения родительских прав.</p> <p>При наличии исключительных обстоятельств, указывающих на стойкое намерение родителя изменить свое поведение, устранить обстоятельства, повлекшие ограничение его родительских прав, этот срок может быть продлен судом на срок до шести месяцев, а в случаях прохождения родителем курса лечения от алкоголизма или наркомании - до окончания курса лечения.</p>	38.2 и 45 настоящей Концепции	
50	<p>50.1. Сузить круг лиц, правомочных обращаться в суд с иском об ограничении родителя в родительских прав. С такими исками могут обращаться в суд родители, не лишенные родительских прав и не ограниченные в родительских правах, органы опеки и попечительства и прокурор.</p> <p>50.2. Выделить положения, связанные с порядком обращения в суд с иском об ограничении родительских прав, особенностями рассмотрения таких исков судом в отдельную статью Семейного кодекса.»</p>	Взаимосвязан с пунктом 1 и пунктами 5, 28, 31.5, 38 и 39 настоящей Концепции.	
Раздел IV. Защита детей, оставшихся без попечения родителей			
§ 8. Общие вопросы семейно-правового регулирования защиты детей, оставшихся без попечения родителей			
51	<p>51.1. В целях обеспечения единства, полноты и внутренней согласованности норм семейного законодательства в части правового регулирования отношений, связанных с семейно-правовыми мерами защиты детей, оставшихся без попечения родителей, систематизировать положения об опеке (попечительстве) над детьми, оставшимися без попечения родителей, и закрепить их в разделе У1 Семейного кодекса.</p> <p>51.2. Внести корреспондирующие изменения в пункты 3 и 4 статьи 31 Гражданского кодекса, предусматривающие в том числе, что положения Федерального закона "Об опеке и попечительстве" применяются к отношениям, возникающим в связи с установлением, осуществлением и прекращением опеки или попечительства над детьми, оставшимися без попечения родителей, только в случае, если они не урегулированы Гражданским кодексом Российской Федерации либо Семейным кодексом Российской Федерации.</p>	Соответствует требованиям, предъявляемым при осуществлении нормативно-правового регулирования, согласно которым при подготовке любого законопроекта, предусматривающего изменения в кодифицированный акт, должна осуществляться систематизация законодательства в целях его оптимизации, восполнения выявленных пробелов, устранения противоречивости и дублирования норм, обеспечения единства и внутренней целостности кодифицированного акта. Тем более этот процесс необходим в связи с принятием Закона Российской Федерации от 14 марта 2020 года № 1-ФЗ "О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти".	
52	Из сферы действия раздела У1 Семейного кодекса исключить нормы, регулирующие отношения, связанные с устройством детей, имеющих родителей, в организации для детей оставшихся без попечения родителей. Эти положения перенести в главу 12 «Права и обязанности	Взаимосвязан с пунктом 51 и пунктами 16, 18 и 53 настоящей Концепции.	

	родителей», так как регулируемые ими отношения, входит в предмет регулирования отношений, предусмотренных главой 12 «Права и обязанности родителей» раздела IV «Права и обязанности родителей и детей» (см. пункт 15 настоящей Таблицы)		
53	Изменить наименование раздела VI, так как действующая редакция наименования «Формы воспитания детей, оставшихся без попечения родителей» не соответствует содержанию тех отношений, которые регулируются его положениями. Раздел VI объединяет нормы, регулирующие не только формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей, но и отношения, связанные с установлением факта отсутствия у ребенка попечения родителей, основаниями и порядком признания их оставшихся без попечения родителей. Предлагается изложить наименование раздела VI в редакции: «Признание детей оставшихся без попечения родителей и их устройство»	Взаимосвязан с пунктом 51 и пунктом 52 и пунктами 16 и 18 настоящей Концепции.	
54	Объединить в главе 18 нормы, регулирующие порядок установления факта отсутствия у ребенка попечения родителей, основания и порядок признания его оставшихся без попечения родителей, изложив ее наименование в редакции «Основания и порядок признания ребенка оставшихся без попечения родителей»	Взаимосвязан с пунктом 51 и пунктами 52-55 настоящей Концепции.	
55	Объединить в отдельной главе 18.1 нормы, регулирующие формы, сроки устройства детей, оставшихся без попечения родителей, порядок их устройства, особенности устройства на попечение родственников, изложив ее наименование в редакции «Порядок и формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей»	Взаимосвязан с пунктом 51 и пунктами 52 и 54 настоящей Концепции.	
56	Дополнить раздел VI (глава 20) Семейного кодекса, вместо общей отсылочной нормы к Федеральному закону «Об опеке и попечительстве», конкретными положениями о назначении опекуна (попечителя) ребенка, прекращении опеки (попечительства) над детьми.»	1. Взаимосвязан с пунктом 51 и пунктами 16,18 и 52-55 настоящей Концепции. 2. Соответствует целям обеспечения единства и целостности норм Семейного кодекса об опеке и попечительстве, так как действующее законодательство в части прекращения опеки (попечительства) над детьми раздроблено. В Семейном кодексе нормы о прекращении опеки (попечительства) отсутствуют. Его применение предполагает одновременное применение норм трех федеральных законов. Пункт 3 статьи 145 Семейного кодекса содержит бланкетную норму, отсылающую к Гражданскому кодексу Российской Федерации, к Федеральному закону «Об опеке и попечительстве» и к иным нормативным правовым актам. При этом часть норм о прекращении опеки (попечительства) содержится в Федеральном законе «Об опеке и попечительстве» (статья 29), часть норм - в статье 40	

		Гражданского кодекса Российской Федерации. При наличии квалифицированного акта, каким является Семейный кодекс, такое раздробленное регулирование однородной группы отношений, связанных с опекой (попечительством) над детьми, явно неэффективно.	
57	Дополнить главу 21 «Приемная семья» положениями, регулирующими отношения, связанные с возмездной опекой (попечительством) над детьми, оставшимися без попечения родителей, с учетом того, что приемная семья является одной из форм возмездной опеки. В связи с этим изменить наименование главы 21, изложив его в редакции «Осуществление опеки (попечительства) по договору»	Взаимосвязан с пунктом 51 настоящей Концепции.	
§ 9. Основания и порядок признания ребенка оставшимся без попечения родителей			
58	<p>58.1. Установить исчерпывающий перечень оснований для признания ребенка оставшимся без попечения родителей, а также перечень документов, подтверждающих эти основания. В частности, отнести к основаниям признания ребенка оставшимся без попечения родителей такие, как:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) смерть родителей; 2) обнаружение найденного (покинутого) ребенка, родители которого неизвестны; 3) оставление ребенка матерью, не предъявившей документа, удостоверяющего ее личность, в медицинской организации, в которой происходили роды или в которую обратилась мать после родов; 4) ограничение родителей в родительских правах; 5) лишение родителей родительских прав; 6) признание родителей недееспособными; 7) признание родителей безвестно отсутствующими; 8) объявление родителей умершими; 9) исключение сведений о родителях из записи акта о рождении ребенка; 10) отмена усыновления ребенка, за исключением случаев принятия судом решения о передаче ребенка родителям; 11) решение суда об установлении факта отсутствия у ребенка попечения родителей, если иным способом получить документ, подтверждающий наличие одного из оснований, предусмотренных настоящим пунктом, невозможно. <p>58.2. Установить, что ребенок признается оставшимся без попечения родителей только в случае установления факта отсутствия попечения обоих родителей (отца и матери) или единственного родителя по указанным основаниям. Отсутствие попечения одного из родителей не является основанием для признания ребенка</p>	Взаимосвязан с пунктом 51 и пунктами 2, 3 и 59 настоящей Концепции.	

59	<p>оставшимся без попечения родителей.</p> <p>В целях обеспечения права ребенка и его родителей на восстановление родительно-детских отношений установить срок, в течение которого сохраняется возможность возвращения ребенка в родную семью: при ограничении родительских прав - 6 месяцев со дня вступления в законную силу судебного решения, если не будет продлен срок, признания родителя безвестно отсутствующим - 1 год со дня объявления родителя в розыск; обнаружения найденного (подкинутого) ребенка - 1 месяц со дня его обнаружения.</p> <p>В этих случаях устройство ребенка, оставшегося без попечения родителей до истечения установленного законом срока, должно осуществляться в форме опеки (попечительства) либо устройства в организацию.»</p>	Взаимосвязан с пунктом 8 и пунктами 5, 49 и 58 настоящей Концепции.	
60	<p>Определить порядок установления факта отсутствия у ребенка родительского попечения и признания ребенка оставшимся без попечения родителей. Признание ребенка оставшимся без попечения родителей производится органом опеки и попечительства не позднее трех дней со получения документов, подтверждающих факт отсутствия родительского попечения.</p>	Взаимосвязан с пунктом 51 и пунктами 58, 59 и 61 и 62 настоящей Концепции.	
61	<p>61.1. Предусмотреть, что ребенок приобретает статус оставшегося без попечения родителей на основании акта органа опеки и попечительства о признании его оставшимся без попечения родителей.</p> <p>61.2. Установить, что в акте должно быть указано основание признания ребенка оставшимся без попечения родителей со ссылкой на соответствующее положение Семейного кодекса, а также сведения об устройстве ребенка. В случае, если ребенок находится под присмотром своего родственника, орган опеки и попечительства может принять решение об оставлении ребенка под его присмотром. В этом случае родственник, под присмотром которого находится ребенок, осуществляет в отношении ребенка полномочия его законного представителя со дня принятия акта о признании ребенка оставшимся без попечения родителей до дня принятия органом опеки и попечительства решения об устройстве ребенка в порядке, предусмотренном Семейным кодексом, о чем указывается в акте о признании ребенка оставшимся без попечения родителей.</p>	Взаимосвязан с пунктом 60 и пунктами 8, 62 и 63-69 настоящей Концепции.	
62	<p>Установить, что с момента признания ребенка оставшимся без попечения родителей и до его устройства, в том числе до временного устройства, в</p>	Взаимосвязан с пунктом 60 настоящей Концепции	

	<p>семью или организацию, полномочия законного представителя ребенка, за исключением случая, предусмотренном в пункте 61.2 Концепции, осуществляет орган опеки и попечительства, что должно быть отражено в акте о признании ребенка оставшимся без попечения родителей.</p>		
63	<p>63.1. Установить, что признание оставшимся без попечения родителей ребенка, оставленного матерью, не предъявившей документа, удостоверяющего ее личность, в медицинской организации, в которой происходили роды или в которую она обратилась после родов, осуществляется органом опеки и попечительства после государственной регистрации его рождения и выдачи свидетельства о его рождении, которые производятся в порядке, предусмотренном статьей 19 Федерального закона «Об актах гражданского состояния».</p> <p>63.2. Предоставить матери ребенка право изменить свое решение об оставлении ребенка и вернуть ребенка. Установить срок, в течение которого мать ребенка может обратиться в суд с заявлением об установлении факта ее материнства в отношении оставленного ребенка, изменении сведений о родителе (родителях) ребенка в записи акта о его рождении и возвращении ей ребенка. Основанием для внесения указанных изменений в запись акта о рождении ребенка является решение суда. Возвращение ребенка матери допускается только после получения ею нового свидетельства о рождении ребенка, содержащего сведения о ней как о матери ребенка</p>	<p>Взаимосвязан с пунктом 60 и пунктами 8, 62 и 63-69 настоящей Концепции</p>	
64	<p>§ 10. Порядок и формы устройства ребенка, оставшегося без попечения родителей</p> <p>64.1. Установить следующие виды устройства детей, оставшихся без попечения родителей:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) передача в семью на воспитание; 2) временное устройство. <p>64.2. Передача ребенка в семью на воспитание осуществляется в форме: усыновления (удочерения); опеки (попечительства), в том числе приемной семьи, патронатной семьи (если патронатная семья предусмотрена законом субъекта Российской Федерации).</p> <p>3. Отнести к временным формам устройства детей, оставшихся без попечения родителей, предварительную опеку (попечительство) и помещение ребенка под надзор в организацию для детей, оставшихся без попечения родителей.</p>	<p>1. Взаимосвязан с пунктом 60 настоящей Концепции</p> <p>2. Соответствует интересам детей, так как дифференцирует формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семью, выделяя усыновление как наиболее предпочтительную форму семейного устройства. В семейном законодательстве отсутствует четкое разграничение временных и постоянных форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Опека (попечительство) фактически превращается в постоянные формы устройства, хотя они в меньшей степени соответствуют правам и законным интересам детей, чем усыновление. Приемная семья перестала рассматриваться как форма опеки (попечительства). В обществе формируется представление о приемной семье, равнозначной родной семье. Грань между такой формой устройства как «усыновление», наиболее предпочтительной для детей, и иными формами</p>	

		<p>семейного устройства, фактически сгруппированы (пункт 1 статьи 123 Семейного кодекса, уравнивает все формы семейного устройства детей). Такое законодательство, удобное правоприменителям, не соответствует наилучшим интересам детей, оставшихся без попечения родителей.</p> <p>3. Согласуется с новыми конституционными поправками (часть 4 статьи 67.1 Конституции).</p>	
65	<p>Дополнить Семейный кодекс статьей, регулирующей отношения предварительной опеки (попечительства). Установить, что помещение ребенка под надзор в организацию для детей, оставшихся без попечения родителей, допускается при отсутствии возможности его устройства под предварительную опеку (попечительство).</p>	<p>Взаимосвязан с пунктом 51 и пунктами 60 и 64 настоящей Концепции</p>	
66	<p>66.1. Определить порядок выбора органами опеки и попечительства формы устройства ребенка, оставшегося без попечения родителей, с учетом обеспечения приоритета родственного устройства ребенка (усыновление, опека, попечительство).</p> <p>66.2. Установить, что при передаче ребенка на попечение родственника приоритет имеют лица, определенные в качестве опекунов (попечителей) в заявлении, поданном в орган опеки и попечительства, а в случае их отсутствия - близкие родственники ребенка. В случае отсутствия указанных лиц или при невозможности передачи им ребенка на попечение и при наличии у ребенка иных родственников или отчима (мачехи), фактического воспитателя, желающих принять его на попечение, вопрос о передаче ребенка на попечение одному из них разрешается соглашением между ними с учетом мнения ребенка. В этом случае орган опеки и попечительства обеспечивает устройство ребенка в семью того лица, которое указано в соглашении, если отсутствуют основания для отказа в передаче ему ребенка. При недостижении согласия решение принимается органом опеки и попечительства с учетом законных интересов ребенка и мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет. Решение может быть обжаловано в суд.</p>	<p>Взаимосвязан с пунктом 8 и пунктами 63-65 и 69 настоящей Концепции</p>	
67	<p>Установить, что дети, оставшиеся без попечения родителей, не могут быть переданы на попечение родственников в случаях:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) отсутствия сведений о родственниках ребенка; 2) невозможности уведомления родственников о ребенке в связи с отсутствием сведений о месте их фактического нахождения, если органами опеки и попечительства и (или) по их ходатайству органами полиции были предприняты меры по его установлению; 3) наличия письменного заявления родственников об 	<p>Взаимосвязан с пунктом 8 и пунктами 63-66, 68 и 69 настоящей Концепции</p>	

	отказе принять ребенка на попечение; 4) принятия органом опеки и попечительства акта об отказе в передаче ребенка на попечение его родственников в связи с их несоответствием требованиям, установленным Семейным кодексом.		
68	Отказ в передаче ребенка на попечение одного родственника не является препятствием для передачи ребенка на попечение другого родственника, желающего принять его на попечение, при условии соблюдения требований, предусмотренных настоящим пунктом. В этом случае отказ в передаче ребенка на попечение родственников не оформляется	Взаимосвязан с пунктом 8 и пунктами 63-67 и 69 настоящей Концепции	
69	Установить, что само по себе отсутствие у родственников достаточного уровня дохода, несоответствие занимаемого ими жилого помещения санитарным и техническим правилам и нормам или наличие на их иждивении лиц, страдающих тяжелыми формами психических заболеваний, не является достаточным основанием для отказа в передаче ребенка на попечение родственников и может учитываться только в совокупности с иными обстоятельствами, препятствующими устройству ребенка в семье, установленными Семейным кодексом.	Взаимосвязан с пунктом 8 и пунктами 63-68 настоящей Концепции	
70	70.1. Ввести дополнительные гарантии совместного устройства братьев и сестер, оставшихся без попечения родителей. 70.2. Установить, что исключение из правила о совместном устройстве братьев и сестер разными лицами возможно, если дети не могут жить и воспитываться вместе по состоянию здоровья и устройству ребенка отдельно от братьев и сестер отвечает его интересам. При устройстве братьев и сестер под опеку (попечительство) орган опеки и попечительства обязан учитывать заслуживающие внимания обстоятельства, в том числе: осведомлены ли дети о своем родстве; проживают совместно или нет; находятся в организации для детей, оставшихся без попечения родителей, или проживают в семье	Взаимосвязан с пунктом 8 и пунктом 60 настоящей Концепции	
Дополнительные согласованные предложения			
71	Дополнить пункт 3 статьи 60 СК РФ положением о том, что правила статьи 37 ГК РФ не применяются при совершении родителями доверенностей от имени несовершеннолетних детей или при даче родителями согласия на совершение доверенностей детьми, достигшими 14 лет.»	Дополнительное согласованное предложение, внесенное в ходе согласования Концепции Федеральной нотариальной палатой. Касается родительско-детских отношений.	
72	Уточнить субъектный состав соглашения об уплате алиментов, определив сторонами такого соглашения родителей, а не родителя-плательщика алиментов и	Дополнительное согласованное предложение, внесенное в ходе согласования Концепции Федеральной нотариальной палатой. Касается	

<p>ребенка-получателя алиментов. Дополнить статью 99 СК РФ положением о том, что соглашение о содержании несовершеннолетних детей заключается между их родителями, а при отсутствии родителей, в распоряжение которого должны поступать причитающиеся ребенку алименты (пункт 2 статьи 60 СК РФ) - между родителем, обязанным уплачивать алименты и опекуном (попечителем) несовершеннолетнего ребенка.</p>	<p>родительско-детских отношений.</p>	
---	---------------------------------------	--

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к Концепции

(Перечню согласованных законодательных предложений по законопроекту с рабочим наименованием «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации отдельные законодательные акты Российской Федерации, направленных на реализацию государственной функции защиты семьи и ребенка»)

1. Концепция (Перечень согласованных законодательных предложений по законопроекту с рабочим наименованием «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации отдельные законодательные акты Российской Федерации, направленных на реализацию государственной функции защиты семьи и ребенка») (далее – Концепция) является результатом процесса согласования основных (концептуальных) законодательных предложений, касающихся совершенствования института «отобрания ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью» и механизма его реализации, организованного в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в период с 14 декабря 2020 года по 4 августа 2021 года.

Началу процесса согласования предшествовало принятие Советом Государственной Думы 18 ноября 2020 года решения о снятии с рассмотрения Государственной Думы в связи с отзывом авторами проектов федеральных законов, являвшихся альтернативными в части семейно-правового регулирования отношений, связанных с «отобранием ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью», вызвавших большой общественный резонанс.

С инициативой организации процесса согласования выступила Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко.

В целях выработки консолидированной позиции по совершенствованию действующего института «отобрания ребенка при

непосредственной угрозе его жизни или здоровью» и приведению его в соответствии с новыми конституционными положениями, касающимися государственной функции защиты семьи и ребенка, по поручению Председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству А.А. Клишаса 30 ноября 2020 года была создана Межведомственная рабочая группа (далее - МРГ). В состав МРГ вошли представители семи федеральных органов исполнительной власти (Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации, Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, Министерства здравоохранения Российской Федерации, Министерства финансов Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий), представители Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, Федеральной нотариальной палаты, председатель Научно-экспертного совета при Подкомитете по гражданскому праву и семейному праву Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству и руководитель экспертной рабочей группы представителей родительских и иных общественных организаций Научно-экспертного совета при Подкомитете.

Работу МРГ координируют два сопредседателя: А.А. Клишас, Председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, и Е.И. Мильская, председатель Попечительского Совета Ассоциации организаций и граждан по оказанию помощи пропавшим и пострадавшим детям «Национальный мониторинговый центр помощи пропавшим и пострадавшим детям».

2. В ходе согласования концептуальных законодательных предложений были учтены те фундаментальные идейно-правовые изменения по

отношению к институту семьи, которые были внесены в Конституцию Российской Федерации (далее – Конституция) Законом Российской Федерации от 14 марта 2020 года № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти».

Впервые вопросы защиты семьи, материнства, отцовства и детства отнесены к ведению всех уровней власти, а не только региональной власти (пункт «ж.1» части 1 статьи 72 Конституции). Первое место в этом перечне ценностей занимает семья. Ценность отцовства наряду с ценностью материнства приобрела конституционную значимость.

Конституционное признание получила задача сохранения традиционных семейных ценностей. Обязанность обеспечения единой государственной политики в области поддержки, укрепления и защиты семьи, сохранения традиционных семейных ценностей" возложена на Правительство России (пункт «в» части 1 статьи 114 Конституции).

Одной из традиционных семейных ценностей в семейной культуре России исторически является бережное отношение к семье, что предполагает заботу о сохранении семьи как наилучшей, естественной среды для рождения и воспитания детей.

Новая конституционная концепция взаимодействия государства и семьи предполагает, что защита прав и законных интересов ребенка должна осуществляться не помимо семьи и не от семьи, а через укрепление семьи, защиту добросовестных родителей. Защищая права и законные интересы отдельных «слабых» членов семьи, например, детей, государство не снимает с себя обязанность защиты и укрепления целостности семьи, выбирая такие меры защиты ребенка, которые не влекут разрушение семьи помимо воли самих членов семьи.

Очевидно, что такое смещение акцентов применительно к ценностям семьи, материнства, отцовства и детства обусловлено изменившимися по сравнению с 1993 годом настроениями и запросами российского общества. И

этот фактор был учтен в процессе согласования Концепции.

3. Концепция предусматривает совершенствование действующего механизма «отобрания ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью».

При оценке значимости данного института и его влияния на политику семейного права недостаточно опираться только на статистические данные о численности отбираемых детей. Важно учитывать место данного института в системе семейного права, характер регулируемых им отношений, взаимосвязь с другими правовыми институтами семейного права.

4. Исходными основаниями Концепции являются особенности института «отобрания ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью» и механизма его реализации, которые должны учитываться при осуществлении его семейно-правового регулирования, а именно:

1) «отобрание ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью» является мерой защиты ребенка, живущего в семье;

2) реализация мер защиты ребенка, живущего в семье, невозможна без вмешательства государства в частную жизнь граждан, в данном случае во внутрисемейные отношения. Внутрисемейные отношения – это сфера частной жизни граждан, создаваемая и регулируемая самими членами семьи, и в связи с этим не подлежащая нормативно-правовому регулированию (статья 23 Конституции). Не случайно новые конституционные поправки усиливают защиту семьи, а значит и сферу внутрисемейных отношений от произвольного вмешательства в нее извне, возлагая обязанность такой защиты на федеральные и региональные органы власти (пункт «ж.1» части 1 статьи 72 Конституции). Семейный кодекс, разрешающий вмешательство государства (в данном случае органов публичной власти, какими являются органы опеки и попечительства) во внутрисемейные отношения при непосредственной угрозе жизни или здоровью ребенка, должен устанавливать основания, порядок такого вмешательства, объем полномочий органов публичной власти, права родителей и других членов семьи, в том

числе право и порядок обжалования ими действий и решений, связанных с отобранием ребенка, ответственность органов публичной власти за нарушения прав граждан, в том числе за злоупотребление своими полномочиями;

3) отобрание ребенка, являясь мерой его защиты, в то же время есть ни что иное как мера государственного принуждения, применяемая по отношению к семье в целом, и к отдельным ее членам, и к ребенку, и к его родителям (или иным лицам, на попечении которых он находится).

Общеизвестно, что к уровню правового регулирования мер государственного принуждения должны предъявляться более высокие требования, обусловленные тем, что “само по себе государственное принуждение - острое и жесткое средство социального воздействия”. Действующее семейное законодательство, регулирующее «отобрание ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью», таким требованиям не соответствует;

4) отобрание ребенка затрагивает важнейшие конституционные права граждан, такие как право граждан на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну (статья 23 Конституции), право граждан на неприкосновенность жилища (статья 25 Конституции), ибо предполагает входение (проникновение) в жилище, где проживает семья с несовершеннолетними детьми, в том числе без согласия проживающих в нем лиц, на основании одного лишь устного или письменного обращения юридического или физического лица о возможной угрозе жизни или здоровью ребенка или в целях установления отсутствия у него попечения родителей. Полномочия по «отобранию ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью» предоставлены законом органам опеки и попечительства (статья 77 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – Семейный кодекс). При этом органы опеки и попечительства не наделены полномочиями на входение (проникновение) в жилище граждан без их согласия. В то же время действующий механизм «отобрания ребенка при

непосредственной угрозе его жизни или здоровью» сопряжен с обязательным проведением органами опеки и попечительства обследования условий жизни ребенка, равнозначного по содержанию и последствиям (имеет доказательственное значение для суда) таким вместе взятым следственным действиям по уголовному делу, как осмотр места происшествия в жилище и обыск в жилище. Однако, в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – УПК) осмотр жилища может проводиться только с согласия проживающих в нем лиц или на основании судебного решения (часть 5 статьи 176 УПК), обыск в жилище – только на основании судебного решения (часть 3 статьи 182 УПК).

Очевидно также, что обследование органами опеки и попечительства условий жизни несовершеннолетних и их семей, тем более если оно проводится без их согласия, ограничивает права граждан, проживающих в жилище. Такого рода ограничения могут устанавливаться только федеральным законом (часть 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации (далее – Конституции)). Однако порядок проведения такого обследования регламентирован не федеральным законом, а приказом Минпросвещения России от 10.01.2019 № 4, в котором отсутствуют нормы о правах тех лиц, в чьем жилище проводится обследование, о разъяснении им их прав до начала обследования и после его окончания, о порядке обжалования акта обследования и об ответственности лиц, осуществляющих обследование.

5. Применительно к оценке качества семейно-правового регулирования института «отобрания ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью», его взаимосвязи с другими институтами семейного права, и обусловленных им особенностей правоприменительной практики Концепция учитывает следующее:

1) содержание основания отобрания – «непосредственная угроза жизни ребенка или его здоровью» законом не определено. Не дает четкого ответа на этот вопрос и Пленум Верховного Суда Российской Федерации в

постановлении от 14 ноября 2017 года № 44, согласно пункту 28 которого «под непосредственной угрозой жизни или здоровью ребенка следует понимать угрозу, с очевидностью свидетельствующую о реальной возможности наступления негативных последствий в виде смерти, причинения вреда физическому или психическому здоровью ребенка вследствие поведения (действий или бездействия) родителей (одного из них) либо иных лиц, на попечении которых ребенок находится.» Такое определение с очевидностью предполагает необходимость получения экспертного заключения о наличии или отсутствии непосредственной угрозы жизни или здоровью ребенка в каждом случае отобрания, причем до его начала. В противном случае правоприменитель будет толковать наличие или отсутствие непосредственной угрозы жизни или здоровью ребенка так, как считает нужным, как ему удобно, что и происходит в правоприменительной практике.

В подавляющем большинстве случаев, о чем свидетельствует правоприменительная практика, «непосредственной угрозой жизни или здоровью ребенка» становится временное отсутствие присмотра за ребенком родителей (или иных лиц, на попечении которых находится ребенок) в силу различных причин, в том числе и не связанных с виновным поведением родителей. Само по себе отсутствие присмотра родителей вне зависимости от иных обстоятельств некорректно признавать «угрозой», достаточной для отобрания. Для обеспечения присмотра взрослых за ребенком, в первую очередь тех, кому ребенок доверяет, (например, родственников, фактических воспитателей), вовсе не требуется его отбирать, срывать с привычного места жительства, признавать оставшимся без попечения родителей и т.д. В таких ситуациях «отобрание ребенка» не может рассматриваться как единственная и тем более универсальная мера его защиты. В этих случаях могут и должны использоваться другие, более щадящие психику ребенка меры его защиты.

Подтверждением несовершенства действующего механизма «отобрания ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью»

является правоприменительная практика. По данным Минпросвещения России органы опеки и попечительства возвращают родителям каждого шестого отобранного ребенка после проведения с ним социально-реабилитационных мероприятий (в 2019 году - 295 или 15% к числу отобранных, в 2020 году – 298 или 16,8%). Это означает, что каждый шестой ребенок был отобран ошибочно. Как долго после отобрания проводились социально-реабилитационные мероприятия, и что входило в их содержание, статистика умалчивает. Нормы о проведении социально-реабилитационных мероприятий, как и о порядке и основаниях возвращения отобранного ребенка в семью в Семейном кодексе отсутствуют;

2) «отобрание ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью» основывается на негласной презумпции виновности родителей. Такой вывод следует из статьи 77 Семейного кодекса, пункт 2 которой содержит императивную норму, обязывающую органы опеки и попечительства в течение 7 дней после вынесения акта об отобрании ребенка обратиться в суд с иском о лишении родителей родительских прав или об ограничении их в родительских правах. Стало быть, уже в момент отобрания орган опеки и попечительства должен быть уверен в наличии оснований для иска. Такая уверенность может быть объяснена расплывчатостью оснований лишения родительских прав (статья 69 Семейного кодекса), ограничения в родительских правах (статья 73 Семейного кодекса), отмены усыновления (статья 141 Семейного кодекса), отстранения опекуна (попечителя) от исполнения возложенных на него обязанностей (часть 5 статьи 29 Федерального закона «Об опеке и попечительству»), под которые можно «подогнать» любой случай отобрания ребенка;

3) порядок принятия акта об отобрании ребенка законом не определен. Не случайно в ряде субъектов Российской Федерации действуют нормативные правовые акты, в том числе муниципального уровня, регламентирующие порядок отобрания детей иначе, нежели предусматривает статья 77 Семейного кодекса (Нижегородская, Вологодская, Липецкая

области), восполняющие правовые пробелы федерального законодательства. Практика подтверждает, что акт об отобрании ребенка, как правило, оформляется «задним числом», после изъятия ребенка у родителей, так как орган опеки и попечительства физически не в состоянии и немедленно отобрать ребенка у родителей, и устроить его в другое место временного пребывания, и получить акт об отобрании ребенка, и провести обследование условий жизни ребенка. Между тем акт об отобрании ребенка должен выполнять роль своеобразного фильтра, защищающего семью от необоснованного вмешательства, так как ответственность за отобрание ребенка у родителей и его устройство берет на себя не только орган опеки и попечительства, но и лицо, его подписавшее;

4) процедура отобрания, состоящая, как минимум, из изъятия ребенка у родителей, его перемещения в другое временное место жительства и его устройства, Семейным кодексом не урегулирована, так же, как не урегулированы порядок обжалования принимаемых решений и их отмены, порядок возврата ребенка родителям, статус отобранного ребенка, последствия отобрания. Между тем, изъятый (отобранный) у родителей ребенок подвергается принудительному перемещению, устройству (равному удержанию) вне привычного для него места жительства и с момента изъятия (отобрания), приобретает статус оставшегося без попечения родителей. Неопределенность оснований признания ребенка оставшимся без попечения родителей (пункт 1 статьи 121 Семейного кодекса), отсутствие установленного законом порядка признания ребенка оставшимся без попечения родителей позволяет мгновенно превращать семейного ребенка в «оставшегося без попечения родителей» при наличии родителей, не лишенных и не ограниченных в родительских правах (раздел 1У Концепции).

Более того, в семейном праве есть институт «выявления и устройства детей, оставшихся без попечения родителей», но отсутствует институт «установления факта отсутствия у ребенка попечения родителей и признания его оставшимся без попечения родителей». Действующий институт

«отобрания ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью» легко вписывается в «институт выявления и устройства». «Отобрал» - значит «выявил» и можно заниматься устройством ребенком вне семьи. Куда сложнее процедура установления факта отсутствия у ребенка попечения родителей и признания его оставшимся без попечения родителей. На это требуются время и документы, подтверждающие факт отсутствия родительского попечения;

5) противоречивость положений Семейного кодекса и Федерального закона от 24 апреля 2008 года № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» в части предназначения и полномочий органов опеки и попечительства по защите прав и законных интересов несовершеннолетних, являющаяся основанием для их расширительного толкования.

Семейный кодекс исходит из признания органов опеки попечительства как органов, предназначенных обеспечивать защиту прав и законных интересов детей, оставшихся без попечения родителей (Раздел У1). Защита прав и законных интересов детей, имеющих родителей не входит в сферу компетенции органов опеки и попечительства. Для реализации задачи защиты детей, оставшихся без попечения родителей, Семейный кодекс наделяет органы опеки и попечительства исключительными полномочиями по выявлению детей, оставшихся без попечения родителей, установлению факта отсутствия у них попечения родителей и их устройству (глава 18 Семейного кодекса). Деятельность иных физических и юридических лиц по выявлению и устройству детей, оставшихся без попечения родителей, запрещается (пункт 1 статьи 121 Семейного кодекса).

Федеральный закон «Об опеке и попечительстве» к основным задачам органов опеки и попечительства относит защиту граждан (значит, и детей), нуждающихся в установлении над ними опеки или попечительства» (подпункт 1 части 1 статьи 7). Если учесть положения статьи 13 того же Федерального закона (разрешившей опеку (попечительство) над детьми, имеющими родителей), становится очевидным, что данный Федеральный

закон расширил сферу деятельности органов опеки и попечительства, включив в нее защиту прав и законных интересов всех детей, независимо от наличия или отсутствия у них родителей. Для реализации этой задачи Федеральный закон «Об опеке и попечительстве» наделил органы опеки и попечительства полномочиями по выявлению и учету детей, нуждающихся в установлении над ними опеки и попечительства, проверки условий жизни подопечных (подпункт 1 и 11 части 1 статьи 8). Юридино-лингвистическая неопределенность термина «ребенок, нуждающийся в установлении над ним опеки или попечительства», отсутствие критериев отнесения ребенка к числу «нуждающихся в установлении опеки (попечительства)», а также отсутствие норм, устанавливающих порядок осуществления органами опеки и попечительства полномочий по выявлению таких детей, осуществлению контрольно-надзорных полномочий, в том числе связанных с входением в жилище, где проживает семья с таким ребенком, обследованием условий его жизни, создали необоснованно широкую сферу усмотрения органов опеки и попечительства в процессе реализации указанных полномочий. Попытки преодолеть расплывчатость формулировок федеральных законов, заполнить законодательные пробелы при помощи региональных и муниципальных нормативных правовых актов оборачиваются слишком широкой их интерпретацией, позволяющей отнести к категории нуждающихся почти любую семью с ребенком;

б) ошибочная (антисемейная) риторика, используемая в семейном законодательстве, обусловленная, в частности, использованием термина «выявление» применительно к деятельности органов опеки и попечительства.

Термин «выявление» заимствован из полицейской практики. Выявлять – значит «искать». Это означает, что органы опеки и попечительства обязаны осуществлять активный поиск «детей, нуждающихся в установлении над ними опеки и попечительства», «детей, нуждающихся в установлении у них отсутствия родительского попечения». Органы опеки и попечительства не относятся к правоохранительным, не обладают полномочиями, связанными с

применением мер государственного принуждения. Их задача – проверить поступившую информацию об отсутствии у ребенка попечения родителей в рамках имеющихся у них полномочий, и в случае подтверждения принять меры защиты ребенка, установив факт отсутствия родительского попечения.

6. Концепция предусматривает замену действующего механизма «отобрания ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью» комплексом мер защиты ребенка, учитывающим разнообразные жизненные обстоятельства, в которых может оказаться ребенок (раздел II Концепции).

В основе комплекса мер защиты - признание необходимости разграничения:

1) действий, направленных на обеспечение безопасности ребенка (меры защиты), и действий, направленных на установление причин возникновения угрозы и связанной с этим степени вины родителей (обследование условий жизни ребенка, признание его оставшимся без попечения родителей, решение вопроса о направлении соответствующего риска в суд и др.). Первичным (или срочным) в предлагаемом комплексе мер защиты ребенка является обеспечение его безопасности. Вторичным, решаемым после (или наряду, но не ранее) решения первой задачи является установление обстоятельств произошедшего и виновного (или невиновного) поведения родителей;

2) полномочий органов опеки и попечительства и органов полиции по проверке сообщений об угрозе жизни и (или) здоровью детей, нарушениях их прав и законных интересов.

Предлагается закрепить за полицией проверку сообщений об угрозе жизни или здоровью детей, поскольку полиция предназначена, в первую очередь для защиты жизни и здоровья граждан (части 1 и 2 статьи 1 ФЗ «О полиции»). Для реализации данной функции федеральный закон наделяет полицию особыми полномочиями, связанными с применением отдельных мер государственного принуждения. Так, статья 15 Федерального закона «О полиции» наделяет органы полиции полномочиями по вхождению

(проникновению) в жилище без согласия проживающих в нем лиц. Такое вхождение (проникновение) в жилище допускается для спасения жизни граждан и (или) их имущества, обеспечения безопасности граждан, в том числе детей; для задержания лиц, подозреваемых в совершении преступления; для пресечения преступления; для установления обстоятельств несчастного случая. Этих полномочий достаточно, чтобы войти (проникнуть) в жилище и, если подтвердится, что ребенок нуждается в защите, такую защиту ему предоставить. Порядок такого вхождения (проникновения) сотрудника полиции определен Федеральным законом «О полиции» (статья 15). При этом на сотрудника полиции возлагается ряд обязанностей, которые ему надлежит исполнить: уведомление находящихся в помещении граждан об основаниях вхождения; использование безопасных способов и средств; запрет разглашения фактов частной жизни; немедленное сообщение о вхождении (проникновении) непосредственному начальнику и в течение 24 часов предоставление ему рапорта; в короткие сроки (не позднее 24 часов) информирование собственника помещения и (или) проживающих в нем граждан, если проникновение осуществлено в их отсутствие; письменное уведомление прокурора в течение 24 часов.

К полномочиям органов опеки и попечительства предлагается отнести проверку сообщений об утрате детьми родительского попечения.

Определить следующий порядок взаимодействия органов полиции и органов опеки и попечительства при проверке таких сообщений, если в них содержатся сведения об угрозе жизни или здоровью детей, о преступлениях или правонарушениях, совершенных в отношении детей. Органы опеки и попечительства незамедлительно передают поступившие к ним сообщения органам полиции. Органы полиции при получении таких сообщений незамедлительно проводят их проверку в порядке, предусмотренном Федеральным законом «О полиции». В случае подтверждения сообщения об угрозе жизни и здоровью ребенка органы полиции осуществляют действия, предусмотренные пунктом 13 части 1 статьи 13 Федерального закона «О

полиции». При наличии оснований, указанных в Семейном кодексе, применяют временные меры защиты ребенка и уведомляют об этом органы опеки и попечительства (пункт 34 Концепции).

Предлагается также урегулировать основания и порядок проведения органами опеки и попечительства обследования условий жизни детей (пункт 35 Концепции).

Обследование условий жизни ребенка по месту его жительства в целях устройства ребенка, оставшегося без попечения родителей, проверки соблюдения опекунами (попечителями) прав и законных интересов находящихся на их попечении детей либо по ходатайству родителей при рассмотрении споров о воспитании детей проводится органами опеки и попечительства на основании акта органа опеки и попечительства, в котором должны быть указаны цель обследования и сроки его проведения.

Обследование условий жизни ребенка по месту его жительства в целях установления факта отсутствия у него попечения родителей может проводиться органами опеки и попечительства только с согласия проживающих в жилище лиц.

Кроме того, обследование условий жизни ребенка органами опеки и попечительства может проводиться в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации при рассмотрении судами дел по спорам о воспитании детей. Федеральным законом должны быть установлены основные требования, предъявляемые к акту обследования условий жизни ребенка.

Предлагается в связи с этим уточнить полномочия органов опеки и попечительства, касающиеся защиты прав и законных интересов детей, оставшихся без попечения родителей, и заменить термин «выявление детей, оставшихся без попечения родителей» термином «установление отсутствия родительского попечения».

7. Комплекс мер защиты ребенка включает:

1) отобрание ребенка - исключительная мера защиты ребенка, применяемая не иначе, как на основании вступившего в законную силу судебного решения о лишении родителя родительских прав, об ограничении родителя в родительских правах или об отмене усыновления (пункт 29 Концепции). Отобрание ребенка у опекунов (попечителей) допускается на основании акта органа опеки и попечительства. Однако при этом должны быть предусмотрены возможность и сроки обжалования такого акта в суд. В случае обжалования в суд этот акт вступает в силу по истечении установленного срока его обжалования, а в случае обжалования – со дня вступления в законную силу судебного решения об отказе в удовлетворении жалобы (пункт 30 Концепции).

До принятия судом соответствующего решения ребенок имеет право на временные меры защиты.

С этим законодательным предложением взаимосвязаны законодательные предложения, касающиеся введения института семейно-правовой ответственности, а также изменения таких институтов семейного права, как институты лишения родительских прав, ограничения родительских прав, отмены усыновления (раздел III Концепции);

2) временные меры защиты ребенка (пункт 20 Концепции). Рассматриваются как срочные или оперативные меры защиты ребенка. Применяются при наличии обстоятельств, угрожающих жизни ребенка и не терпящих отлагательства, в случаях, когда невозможно обеспечить безопасность ребенка иным способом, если такие случаи предусмотрены федеральным законом, когда родители (или иные лица, на попечении которых находятся дети):

а) госпитализируются в медицинскую организацию для оказания медицинской помощи в стационарных условиях;

б) пропали без вести и находятся в розыске;

в) находятся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения и доставлены органами полиции в соответствующую медицинскую организацию;

г) задержаны, им назначено наказание в виде административного ареста за совершение административного правонарушения, или к ним применены меры пресечения в виде заключения под стражу;

д) в иных случаях, когда невозможно обеспечить безопасность ребенка иным способом, если такие случаи предусмотрены федеральным законом.

Перечень указанных случаев не является исчерпывающим. Подпункт 2 пункта 44 Концепции предусматривает случаи применения органами опеки и попечительства временных мер защиты ребенка до вступления в законную силу решения суда об ограничении родителей в родительских правах, например, в случае отказа родителей без уважительных причин взять своего ребенка из организации, в которую он был помещен по их просьбе или с их согласия.

Для определения статуса ребенка предлагается ввести в семейное законодательство термин «ребенок, нуждающийся во временной защите» (пункт 13 Концепции). Введение в семейное законодательство данного термина (пока это условный термин), позволит охватить «пограничные» ситуации», когда ребенок, имеющий родителей (или иных лиц, на попечении которых он находится), фактически остается без их присмотра и (или) защиты (и в этом смысле нуждается во временной защите, временном перемещении и (или) временном устройстве)», однако основания для признания его оставшимся без попечения родителей отсутствуют.

К временным мерам защиты предлагается отнести:

а) передачу ребенка под временную защиту его родственникам, в том числе близким родственникам, фактическому воспитателю или лицу, определенному органом опеки и попечительства в качестве опекуна (попечителя) ребенка по заявлению его родителей на период, когда по

уважительным причинам они не смогут осуществлять свои родительские права;

б) временное устройство ребенка в организацию социального обслуживания или в медицинскую организацию в соответствии со статьей 54 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в РФ». Перечень указанных организаций будет утверждаться с нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации (пункт 22 Концепции). Допускается возможность совместного устройства в организацию социального обслуживания ребенка с лицом, обеспечивающим его временную защиту, при наличии обстоятельств, способных ухудшить условия жизнедеятельности ребенка и лица, временно осуществляющего его защиту (пункт 24 Концепции).

Предполагается, что применение временных мер защиты будет осуществляться на основании акта о временных мерах защиты ребенка теми уполномоченными лицами, которые обнаружат детей, нуждающихся во временной защите.

Полномочиями по применению временных мер защиты ребенка предлагается наделить органы социальной защиты населения, органы опеки и попечительства и полицию. Конкретный перечень уполномоченных лиц будет конкретизироваться законом субъекта Российской Федерации с учетом региональных территориальных особенностей, в том числе на отдаленных и (или) труднодоступных территориях. Медицинские работники, работники служб спасения (аварийно-спасательных служб) при обнаружении в ходе их профессиональной деятельности детей, нуждающихся во временной защите, обязаны будут уведомлять об этом уполномоченных лиц (пункт 21 Концепции);

3) меры защиты, которые семья может осуществить самостоятельно (рассматриваются как профилактические меры). К ним предлагается отнести:

а) право родителей обращаться в орган опеки и попечительства по месту фактического нахождения ребенка с заявлением о назначении ему

опекуна (попечителя) на случай, когда они по уважительным причинам не смогут временно осуществлять свои родительские права в течение определенного периода времени (пункт 16 Концепции). Такая форма опеки (попечительства) предусмотрена в статье 13 Федерального закона «Об опеке и попечительстве», но регулируется через полномочия органов опеки и попечительства. Поэтому ее реализация более зависит от усмотрения органа опеки и попечительства, нежели является правом родителей. В действующем Семейном кодексе положения, гарантирующие права родителей на использование такой формы опеки (попечительства) отсутствуют;

б) право выдавать нотариально удостоверенное согласие на имя родственника, свойственника или фактического воспитателя (с согласия такого лица) на временное осуществление им отдельных полномочий законного представителя ребенка (пункт 17 Концепции);

в) право родителей на временное устройство ребенка в организацию социального обслуживания на период, когда они по уважительным причинам не смогут осуществлять свои родительские права. В настоящее время у родителей есть право на устройство детей в организацию, но не социального обслуживания, а для детей, оставшихся без попечения родителей, которое регулируется статьей 155.1 (пункт 2) Семейного кодекса и статьей 14 (пункт 3) Федерального закона «Об основах профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Такая мера защиты не отвечает интересам ребенка, имеющего родителей, который может воспринять устройство в «детский дом» как отказ родителей от него.

Предлагаемый комплекс мер позволяет охватить все ситуации, связанные с наличием непосредственной угрозы жизни или здоровью ребенка, в том числе и в случаях необходимости обеспечения экстренной оперативной защиты ребенка.

Мерами оперативного реагирования в этом комплексе являются «временные меры защиты». Оперативность решения задачи защиты ребенка в таких ситуациях обеспечивается, во-первых, за счет того, что эти меры

реализуют те, кто обнаруживают ситуацию угрозы, во-вторых, за счет отсутствия необходимости в момент защиты ребенка устанавливать и доказывать виновность его родителей (или иных лиц, на попечении которых он находится), в частности проводить обследование условий жизни ребенка и составлять акт обследования. В этом смысле предлагаемый комплекс мер защиты ребенка в наибольшей степени соответствует интересам ребенка, а значит и положениям статьи 19 Конвенции ООН о правах ребенка, так как позволяет защитить ребенка, не предрешая судьбу его родной семьи и не превращая ребенка в сироту. В-третьих, за счет оперативного устройства ребенка под временную защиту его родственников или иных указанных в законе лиц, близких к ребенку, при наличии сведений о них

8. Структура Концепции обусловлена особенностями действующего механизма «отобрания ребенка при непосредственной угрозе жизни или здоровью ребенка» (статья 77 Семейного кодекса).

Поскольку действующий механизм отобрания ребенка «при непосредственной угрозе его жизни или здоровью» взаимосвязан (по своим последствиям) с признанием отобранного ребенка оставшимся без попечения родителей, а его родителей (усыновителей, опекунов (попечителей) с лишением или ограничением родительских прав (отменой усыновления, отстранением опекуна (попечителя) от исполнения своих обязанностей соответственно), то его изменение обусловило системное изменение и взаимосвязанных с ним положений об основаниях и порядке признания ребенка оставшимся без попечения родителей и его устройством, о семейно-правовой ответственности лиц, на попечении которых находятся дети.

Внутренняя взаимосвязь института «отобрания ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью» с институтами лишения и ограничения родительских прав, отмены усыновления, отстранения опекуна (попечителя) от возложенных на него обязанностей, установления факта отсутствия у ребенка попечения родителей и его устройства, предопределила и структуру Концепции (разделы III и IV Концепции).

9. В раздел 1 “Общие вопросы семейно-правового регулирования, определяющие направления совершенствования семейного законодательства, включено 12 согласованных законодательных предложений, в том числе:

1) о дополнении принципов семейно-правового регулирования принципом презумпции добросовестности родителей в осуществлении родительских прав (пункты 4 и 5 Концепции) и обеспечения ребенку права жить и воспитываться в родной семье (в семье своих родителей или иных родственников) (пункты 4 и 8 Концепции).

Принцип презумпции добросовестности осуществления родителями родительских прав означает, что действия родителей (или иных лиц, на попечении которых находится ребенок), считаются добросовестными (соответствующими правам и законным интересам ребенка), если иное не будет установлено вступившим в законную силу решением, принятым в порядке гражданского, административного или уголовного судопроизводства. При рассмотрении дел по искам органов опеки и попечительства или прокурора к родителям (усыновителям) о лишении родительских прав, ограничении в родительских правах или об отмене усыновления соответственно бремя доказывания недобросовестности родителя (усыновителя) при осуществлении им родительских прав в отношении конкретного ребенка, лежит на истце (пункт 5 Концепции).

Принцип презумпции добросовестности осуществления родителями родительских прав соответствует общегражданскому принципу презумпции добросовестности и разумности действий участников гражданских правоотношений (пункт 2 статьи 10 Гражданского кодекса). Отрицание необходимости соблюдения этого принципа применительно к регулированию семейных отношений означало бы, что все родители (или иные лица, на попечении которых находятся дети) действуют в отношении своих детей недобросовестно и неразумно.

Поскольку общих норм об ответственности в Семейном кодексе нет, к семейным отношениям, связанным с лишением родительских прав, ограничением в родительских правах, отменой усыновления, в соответствии со статьей 4 Семейного кодекса применяются нормы об ответственности гражданского законодательства, которое исходит из гражданско-правового принципа презумпции виновности лица, к которому предъявляются соответствующие требования. Лицо считается виновным, пока не докажет свою невиновность (статья 401 Гражданского кодекса). Поэтому по действующему Семейному кодексу родители в случае предъявления к ним исков о лишении родительских прав или об их ограничении, сами обязаны доказывать свою невиновность. С этим можно было бы согласиться, если бы правом инициировать такие иски обладали только члены семьи (например, другой родитель, близкие родственники ребенка). Однако статьи 70 и 73 Семейного кодекса наделяют таким правом и органы опеки и попечительства, и прокурора, и комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, другие органы и организации, на которые государством возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних детей. При таком регулировании нарушается принцип процессуального равенства сторон по отношению к суду. Родители оказываются в заведомо неравном отношении в споре с органами публичной власти.

Принцип презумпции добросовестности осуществления родителями родительских прав взаимосвязан и предопределяет законодательные предложения, связанные с введением института семейно-правовой ответственности (раздел III Концепции).

В действующем Семейном кодексе не только отсутствуют нормы о принципах семейно-правовой ответственности, но не используется и сам термин «семейно-правовая ответственность». Поэтому Семейный кодекс допускает, например, ограничение в родительских правах и при невиновном поведении родителей (пункт 2 статьи 73 Семейного кодекса);

2) о праве ребенка жить и воспитываться в родной семье (в семье своих родителей или иных родственников) (пункты 4 и 8 Концепции).

В Семейном кодексе отсутствуют нормы как о праве ребенка жить и воспитываться в семье своих родственников, так и о преимущественном праве родственников ребенка на его воспитание. Статья 122 (абзац 2 пункта 1) Семейного кодекса возлагает на орган опеки и попечительства обязанность осуществить защиту прав и интересов ребенка до решения вопроса его устройства при установлении факта отсутствия попечения его родителей или его родственников. Однако при этом оставляет открытым вопрос о порядке, условиях установления такого факта, основаниях принятия решения о выборе формы устройства ребенка.

Норма о преимущественном праве родственников ребенка, оставшегося без попечения родителей, на его воспитание, содержится в межотраслевом федеральном законе – в части 5 статьи 10 Федерального закона «Об опеке и попечительстве». Однако, во-первых, эта норма касается только детей, оставшихся без попечения родителей. Она не распространяется на случаи временной невозможности осуществления родителями родительских прав. Во-вторых, эта норма является всего лишь декларацией. Она не связана с правами и законными интересами ребенка и его родителей. Ее применение или неприменение зависит исключительно от усмотрения специалиста органа опеки и попечительства, занимающегося устройством ребенка. Порядок реализации такого права не установлен.

Согласно Концепции право ребенка, оставшегося без попечения родителей либо нуждающегося во временной защите, жить и воспитываться в родной семье (семье своих родителей или иных родственников) за исключением случаев, предусмотренных Семейным кодексом (пункт 7 Концепции), означает:

а) преимущественное право родственников ребенка на его воспитание в случаях, предусмотренных законом (пункт 8 Концепции),

б) устройство (передача) ребенка лицу, не являющемуся его родственником, допускается только в случае установления факта невозможности устройства (передачи) ребенка в семью его родственников. Согласован перечень случаев невозможности устройства (передачи) ребенка его родственникам, который будет устанавливаться в Семейном кодексе (пункт 67 Концепции);

в) возложение обязанности на органы опеки и попечительства либо по их ходатайству - органы полиции при наличии сведений о родственниках ребенка уведомлять их о ребенке, оставшемся без попечения родителей или нуждающемся во временной защите, до его устройства в другую семью или организацию (пункт 8 Концепции);

г) само по себе отсутствие у родственников достаточного уровня дохода, несоответствие занимаемого ими жилого помещения санитарным и техническим правилам и нормам или наличие на их иждивении лиц, страдающих тяжелыми формами психических заболеваний, не является достаточным основанием для отказа в передаче ребенка на попечение родственников и может учитываться только в совокупности с иными обстоятельствами, препятствующими устройству ребенка в семью, установленными Семейным кодексом (пункт 69 Концепции);

3) о дополнении главы 1 Семейного кодекса статьей, содержащей определения основных терминов (пункт 11 Концепции). Термин - первичная конструктивная часть закона. Неопределенность содержания юридических терминов, не будучи в состоянии обеспечить их единообразное понимание, открывает перед правоприменителем возможности неограниченного усмотрения, ослабляющего гарантии конституционных прав и свобод граждан. Концепция содержит определения 14 основных юридических терминов, которые:

а) обусловлены концепцией законопроекта. Например, «семья». Определяется как «общность людей, соединенных отношениями брака, родства, свойства, усыновления (удочерения), опеки (попечительства), и

связанных общими семейными традициями и ценностями, взаимными правами и ответственностью друг перед другом» (подпункт 13 пункта 11 Концепции).

Это определение имеет огромное значение для целей семейно-правового регулирования:

во-первых, позволяет различить в системе семейных отношений внутрисемейные отношения, не подлежащие семейно-правовому регулированию, поскольку критерием такого различения являются юридические факты, указывающие на возникновение внутрисемейных отношений: брак, родство, свойство, усыновление (удочерение), опека (попечительство). Эти юридические факты выполняют для государства и общества роль своеобразных юридических «маркеров», ту черту, за пределы которой никто, кроме членов отдельно взятой семьи, входить не вправе, ибо за ней – частная жизнь семьи, сфера внутрисемейной свободы;

во-вторых, подчеркивает, что семья нечто большее, чем брак, родство и т.д., это общность людей, связанных нравственными ценностями, семейными традициями, ответственностью друг перед другом.

б) используются в законодательстве, в том числе в Семейном кодексе, в разных значениях, в связи с чем требуется уточнение, в каком значении эти слова используются в Семейном кодексе. Например, «близкие родственники» – родственники по прямой восходящей и нисходящей линии (родители и дети; дедушка, бабушка и внуки), полнородные и неполнородные (имеющие общих отца или мать) братья и сестры» (подпункт 1 пункта 11 Концепции).

Необходимость определения значения данного термина обусловлена тем, что в настоящее время в законодательстве нет единого определения относительно круга лиц, относящихся к «близким родственникам». В УПК (подпункт 4 статьи 5) этот круг определен применительно к задачам уголовного процесса и в целях обеспечения предусмотренного статьей 51 Конституции Российской Федерации права не свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников. В действующем

Гражданском кодексе определение хотя и отсутствует, но может быть выведено логическим путем. В Семейном кодексе это определение содержится в статье 14 применительно к обстоятельствам, препятствующим вступлению в брак. В связи с чем существует неясность относительно того, может ли это определение распространяться и на другие случаи использования в Семейном кодексе данного термина, например, на положения статьи 67. Перенос определения данного термина из статьи 14 в главу 1 Семейного кодекса устраняет такую неопределенность и позволяет обеспечить его единообразное применение ко всем семейным отношениям, регулируемым Семейным кодексом;

в) обеспечивают единство терминологии и утверждают ценности родительства. Например, «лица, на попечении которых находятся дети – родители, усыновители, опекуны (попечители)» вместо термина «родители (лица, их заменяющие)» (пункт 4 Концепции). Термин «лица, заменяющие родителей» формирует представление о родителях как о лицах, которых можно заменить. Такой подход не вписывается в традиционную семейную культуру, характерную для родительско-детских отношений в России. В традиционной семейной культуре России в отношениях детей и родителей превалирует осознание их незаменимости друг для друга;

г) позволяют обеспечить краткое изложение нормы. Например, «дети, оставшиеся без попечения родителей - дети, признанные по основаниям и в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, оставшимися без попечения обоих родителей или единственного родителя, в том числе дети-сироты, оба родителя или единственный родитель которых умерли» (подпункт 4 пункта 11 Концепции);

4) о введении правила о допустимости внесения изменений в Семейный кодекс только специальным законом (пункт 12 Концепции). Необходимость введения такого правила обусловлена тем, что вопросы совершенствования семейного законодательства в последнее десятилетие перестали быть чисто юридическими и тем более отраслевыми. Правильно

было бы говорить о новом, очень актуальном и сильном направлении современной государственной политики – семейно-правовая политика. Любое изменение в Семейный кодекс может вызвать острейшие общественно-политические дискуссии, привести к расколу общества, повлиять на развитие не только общества и государства, но и на межгосударственные отношения. Принятие поправок в Семейный кодекс специальными законами позволит обществу контролировать этот процесс, более активно участвовать в нем, создаст атмосферу большего доверия общества к принимаемым законам, затрагивающим семью.

10. При подготовке Концепции были осуществлены необходимые для этих целей систематизация семейного законодательства, восполнение выявленных пробелов действующего семейного законодательства, устранение его противоречивости, в том числе обусловленной принятием в 2008 году Федерального закона «Об опеке и попечительстве», обеспечение единства и внутренней целостности Семейного кодекса.

Прежде всего это относится к законодательным предложениям, включенным в раздел IУ Концепции. Эти предложения направлены на защиту детей, оставшихся без попечения родителей, так как позволят комплексно изменить семейное законодательство и исключить практику произвольного «зачисления» ребенка в категорию оставшихся без попечения родителей без проведения устанавливаемой законом процедуры юридического признания его оставшимся без попечения родителей. Именно эта легкость присвоения ребенку статуса оставшегося без попечения родителей заложена в основу действующего механизма «отобрания ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью ребенка».

В процессе согласования предложений в рамках раздела IУ Концепции было учтено следующее:

1) действующее законодательство, регулирующее отношения, связанные с признанием детей оставшимися без попечения родителей, их устройством и защитой их прав и законных интересов, противоречиво и

неполно. Так, статья 1 Федерального закона от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» содержит перечень случаев (оснований) признания детей оставшимися без попечения родителей. Пункт 1 статьи 121 Семейного кодекса устанавливает перечень случаев (оснований) отсутствия родительского попечения. Очевидно, что «случаи отсутствия родительского попечения» и «случаи признания ребенка оставшимся без попечения родителей» - не одно и то же. Признание ребенка оставшимся без попечения родителей предполагает проверку факта отсутствия родительского попечения, его установление, закрепление в определенном документе, определение органа публичной власти, к компетенции которого будет отнесено принятие соответствующих решений. Однако указанные федеральные законы не раскрывают содержание этих терминов и оставляют открытым вопрос, какой же из этих перечней является определяющим;

2) установленные Федеральным законом «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» и Семейным кодексом перечни случаев (оснований) совпадают лишь частично. Например, в списке оснований в статье 121 Семейного кодекса отсутствует такое основание, как «установление судом факта утраты ребенком попечения родителей», предусмотренное статьей 1 Федерального закона «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». Характерно, что это основание появилось в федеральном законодательстве, в данном случае в указанном Федеральном законе, только в 2013 году, в то время как судебный порядок установления факта отсутствия родительского попечения начал применяться в России с 1 января 2010 года, после принятия Приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 23 декабря 2009 года № 1012н, который включил в перечень подтверждающих отсутствие родительского попечения документов новый вид документа – «копию судебного решения об установлении факта

отсутствия родительского попечения. Неурегулированность процедуры и неопределенность оснований установления факта отсутствия родительского попечения органами опеки и попечительства, видимо, и подтолкнули Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации включить это положение в приказ, ибо речь шла о предоставлении пособий и выплат из средств бюджетов и связанной с этим отчетностью о произведенных выплатах;

3) перечни случаев (оснований) как установления факта отсутствия родительского попечения, так и признания ребенка оставшимся без попечения родителей, не являются исчерпывающими, что создает условия для их безграничного расширения. Так Федеральный закон «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» допускает признание ребенка оставшимся без попечения родителей в иных случаях, нежели те, которые перечислены в статье 1 данного Федерального закона, если соблюден порядок такого признания. Однако порядок признания ребенка оставшимся без попечения родителей, ни данным законом, ни Семейным кодексом не определен. Отдельные правила, регламентирующие процедуру установления органами опеки и попечительства факта отсутствия родительского попечения, содержатся в постановлении Правительства Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 423, утвердившего «Правила ведения личных дел несовершеннолетних подопечных», и приказе Минпросвещения России от 15 июня 2020 года № 300 «Об утверждении Порядка формирования, ведения и использования государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей»;

4) вне нормативно-правового регулирования остаются важнейшие вопросы, от которых зависит судьба ребенка: порядок установления факта отсутствия у ребенка попечения родителей; порядок признания ребенка оставшимся без попечения родителей; акт, подтверждающий признание ребенка оставшимся без попечения родителей; момент, с которого ребенок,

имеющий родителей, приобретает статус оставшегося без попечения родителей; порядок обжалования действий органов опеки и попечительства по установлению факта отсутствия у ребенка попечения родителей, признанию его оставшимся без попечения родителей.

Концепция содержит комплекс поправок, которые позволяют устранить указанные недостатки действующего семейного законодательства, направленные на:

1) обеспечение единства и целостности семейно-правового регулирования отношений, связанных с установлением факта отсутствия у ребенка попечения родителей, признания его оставшимся без попечения родителей, и его устройством, обеспечением государственной защиты прав и законных интересов ребенка с возложением обязанностей законных представителей ребенка в установленных Семейным кодексом случаях (пункты 51-57, 64, 65 Концепции);

2) устранение неопределенности оснований признания ребенка оставшимся без попечения родителей путем установления единого исчерпывающего перечня таких оснований в Семейном кодексе (пункт 58 Концепции);

3) устранение пробельности действующего законодательства в части:

а) определения порядка установления факта отсутствия у ребенка родительского попечения и признания ребенка оставшимся без попечения родителей. Предлагается установить, что признание ребенка оставшимся без попечения родителей производится органом опеки и попечительства не позднее трех дней со получения документов, подтверждающих факт отсутствия родительского попечения. Ребенок приобретает статус оставшегося без попечения родителей на основании акта органа опеки и попечительства о признании его оставшимся без попечения родителей. В акте должно быть указано основание признания ребенка оставшимся без попечения родителей со ссылкой на соответствующее положение Семейного кодекса, а также сведения об устройстве ребенка. В случае, если ребенок

находится под присмотром своего родственника, орган опеки и попечительства может принять решение об оставлении ребенка под его присмотром. В этом случае родственник, под присмотром которого находится ребенок, осуществляет в отношении ребенка полномочия его законного представителя со дня принятия акта о признании ребенка оставшимся без попечения родителей до дня принятия органом опеки и попечительства решения об устройстве ребенка в порядке, предусмотренном Семейным кодексом, о чем указывается в акте о признании ребенка оставшимся без попечения родителей. Во всех остальных случаях с момента признания ребенка оставшимся без попечения родителей и до его устройства, в том числе до временного устройства, в семью или организацию, полномочия законного представителя ребенка, осуществляет орган опеки и попечительства, что также должно отражаться в акте о признании ребенка оставшимся без попечения родителей (пункты 60 - 63 Концепции);

б) определения особенностей порядка признания оставшимся без попечения родителей найденного (подкинутого) ребенка, родители которого неизвестны (пункты 58 и 59 Концепции). Найденный (подкинутый) ребенок по действующему законодательству до момента выдачи свидетельства о его государственной регистрации может оставаться беззащитным в неопределенный период времени. Необходимость таких поправок особенно актуальна в свете новых конституционных поправок, согласно которым государство берет на себя обязанности родителей по защите прав и законных интересов ребенка в случаях отсутствия у него родительского попечения (часть 4 статьи 67.1 Конституции).

В действующем семейном законодательстве применительно к вопросу о том, кто осуществляет защиту прав и законных интересов найденного (подкинутого) ребенка с момента его обнаружения и до выдачи свидетельства о его рождении, существует правовой пробел. В Федеральном законе от 15 ноября 1997 года № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» таких норм нет, так как предметом его регулирования являются только

отношения, связанные с регистрацией актов гражданского состояния. В Семейном кодексе данная категория детей отсутствует. Более того, не установлен срок, в течение которого должна быть осуществлена государственная регистрация рождения найденного (подкинутого) ребенка. Закон устанавливает лишь предельный срок для подачи заявления о регистрации рождения ребенка, не позднее 7 дней со дня его обнаружения. (статья 19 Федерального закона «Об актах гражданского состояния»). Этот пробел особенно заметен в сравнении с порядком государственной регистрации рождения ребенка, оставленного матерью, не предъявившей документа, удостоверяющего ее личность, в медицинской организации, в которой происходили роды или в которую она обратилась после родов, для которого упомянутым Федеральным законом установлен конкретный срок - в течение 7 дней со дня обнаружения ребенка (статья 19.1 Федерального закона «Об актах гражданского состояния»). Не урегулирован и вопрос о том, кто обеспечивает уход, содержание, воспитание, защиту найденного (подкинутого) ребенка. Вопрос о том, распространяются ли на таких детей в период до государственной регистрации их рождения нормы Семейного кодекса, возлагающие на органы опеки и попечительства обязанности опекунов (попечителей) детей, оставшихся без попечения родителей, остается открытым, ибо Семейный кодекс таких детей «не различает». Между тем найденный (подкинутый) ребенок не появляется ниоткуда. Сам факт его существования является подтверждением существования у него родителей. Их неизвестность на момент обнаружения ребенка является лишь специфическим юридическим фактом, обуславливающим особенности порядка признания ребенка оставшимся без попечения родителей, но не отрицающим сам факт рождения ребенка его родителями. Указанные обстоятельства обуславливают особенности порядка признания найденного (подкинутого) ребенка, родители которого неизвестны, оставшимся без попечения родителей, в том числе необходимость государственной регистрации его рождения и выдачи свидетельства о его рождении до

выяснения обстоятельств, связанных с его рождением; наличие определенного периода времени между обнаружением ребенка и фактом признания отсутствия у ребенка родительского попечения; определение лица, которое обязано обеспечивать защиту ребенка в этот временной промежуток и закрепление такой обязанности в Семейном кодексе (пункты 58 и 59 Концепции);

в) определения порядка признания оставшимся без попечения родителей ребенка, оставленного матерью, не предъявившей документа, удостоверяющего ее личность, в медицинской организации, в которой происходили роды или в которую она обратилась после родов (пункты 58, 59 и 63 Концепции). Действующее семейное законодательство не учитывает особенности порядка признания таких детей оставшимися без попечения родителей, которые обусловлены следующими обстоятельствами:

наличием определенного периода времени между фактом оставления ребенка и фактом признания отсутствия у ребенка родительского попечения. Это связано с необходимостью государственной регистрации его рождения и выдачи свидетельства о его рождении. В соответствии со статьей 19.1 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» заявление о государственной регистрации такого ребенка подается медицинской организацией, в которой находится ребенок, или органом опеки и попечительства по месту нахождения ребенка не позднее 7 дней со дня его обнаружения ребенка;

необходимостью обеспечения защиты прав и законных интересов ребенка в этот временной промежуток и закрепления такой обязанности в законе;

необходимостью защиты материнства с учетом послеродового состояния матери и предоставления ей возможности осознать ошибку и вернуть ребенка.

В действующем законодательстве применительно к этому периоду жизни ребенка (с момента его оставления и до момента признания

оставшимся без попечения родителей) существует правовой пробел. В Федеральном законе «Об актах гражданского состояния» таких норм нет, так как предметом его регулирования являются только отношения, связанные с регистрацией актов гражданского состояния. В Семейном кодексе данная категория детей отсутствует. Ситуация, когда мать может осознать ошибочность своего решения и вернуться за ребенком даже в тот период, когда он еще остается в медицинской организации, не урегулирована вовсе. Действующее семейно-правовое регулирование отношений, связанных с признанием такого ребенка оставшимся без попечения родителей не согласуется с новыми конституционными положениями (части 4 статьи 67.1 и пункт «ж.1» части 1 статьи 72 Конституции);

г) условий, при наличии которых допускается в качестве исключения из общего правила отдельное устройство оставшихся без попечения родителей братьев и сестер (пункт 70 Концепции);

д) определения порядка устройства детей, оставшихся без попечения родителей, с учетом обеспечения их права на родную семью и связанного с ним приоритетного права родственников ребенка на его воспитание (пункты 66-69 Концепции).

11. Концепция представляет собой таблицу, включающую 70 согласованных законодательных предложений, непосредственно касающихся совершенствования института «отобрания ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью», настоящую Пояснительную записку к Концепции, а также 5 приложений к Концепции.

12. Концепция является достаточной базой для разработки законопроекта, предусматривающего пакет поправок в Семейный кодекс и вытекающих из них поправок в иные федеральные законы, соответствующих новым конституционным положениям, касающимся семьи и детей.

**СООТНОШЕНИЕ ПУНКТОВ
ПЕРЕЧНЯ СОГЛАСОВАННЫХ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ
и ТАБЛИЦЫ РАССМОТРЕНИЯ И СОГЛАСОВАНИЯ МРГ ПЕРЕЧНЯ ПРЕДЛОЖЕНИЙ**

№ В ПЕРЕЧНЕ СОГЛАСОВАННЫХ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ	№ В ТАБЛИЦЕ РАССМОТРЕНИЯ И СОГЛАСОВАНИЯ МРГ ПЕРЕЧНЯ ПРЕДЛОЖЕНИЙ
Раздел I. Общие вопросы семейно-правового регулирования, определяющие концепцию законопроекта	
1	1
2	2
3	3
4	4
5	5.1
6	5.2
7	6.1
8	6.2
9	6.3
10	6.4
11	7
12	8
Раздел II. Комплекс мер защиты ребенка при наличии обстоятельств, представляющих угрозу его жизни или здоровью	
§1. Общие вопросы	
13	9.2
14	10
15	10.1
16	13
17	14
18	15
§ 3. Временные меры защиты ребенка	
19	16
20	17
21	18
22	19
23	20
24	21
25	23, 25.1
26	24
27	25.2
28	29
29	31
30	32
Раздел III. Семейно-правовая ответственность	
§ 5. Общие вопросы семейно-правовой ответственности	
31	38
32	39
33	41
34	42.1 и 42.2
35	42.3
36	43
37	44
§ 6. Лишение родительских прав	
38	45
39	46
40	47
41	48
42	49
§ 7. Ограничение родительских прав	
43	50
44	51
45	52
46	53

47	54
48	55
49	56
50	58
Раздел IV. Защита детей, оставшихся без попечения родителей	
§ 8. Общие вопросы семейно-правового регулирования защиты детей, оставшихся без попечения родителей	
51	59
52	60
53	61
54	62
55	63
56	64
57	65
§ 9. Основания и порядок признания ребенка оставшимся без попечения родителей	
58	66.1 и 66.2
59	66.3
60	67.1
61	67.2 и 67.3
62	67.4
63	69
§ 10. Порядок и формы устройства ребенка, оставшегося без попечения родителей	
64	71
65	72
66	73
67	75.1
68	75.2
69	76
70	77

**ИТОГОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ
О РЕЗУЛЬТАТАХ СОГЛАСОВАНИЯ ПЕРЕЧНЯ ПРЕДЛОЖЕНИЙ¹
по законопроекту с рабочим наименованием
«О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации² и отдельные законодательные акты Российской Федерации,
направленных на реализацию государственной функции защиты семьи и ребенка»³
(по состоянию на 05.08.2021)**

№	Согласованная редакция (позиция)	Федеральные органы исполнительной власти							Генпрокуратура России	УПЧ ⁴	ФНИП ⁵	ЭРГ представит. орг. организаций ⁶ НЭС ⁷	Научная экспертная группа НЭС	
		Минпросвещения России	Минтруд России	Минюст России	МВД России	Минздрава России	МЧС России	Минфина России						
Раздел 1. Общие вопросы семейно-правового регулирования, определяющие концепцию законопроекта														
1.1	21.07.2021 1.1. Определить в качестве задачи семейно-правового регулирования в сфере защиты прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью создание системы мер защиты ребенка, направленной на устранение такой угрозы или иное обеспечение его безопасности, и позволяющей при этом сохранить или восстановить ⁸ родительно-детские отношения.» ⁹	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	
1.2	21.07.2021 Пункт 1.2 исключить ¹⁰	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	
2	28.04.2021 Включить в круг отношений, подлежащих семейно-правовому регулированию, отношения, связанные с: 1) мерами защиты прав и законных интересов ребенка, имеющего родителей (вдовы, оскопавши,	да	да	да	да	да	да	да	отс. Письм. возраж. нет	да	да	отс. Письм. возраж. нет	да	да

¹ См. Перечень предложений для согласования по законопроекту с рабочим наименованием «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации² и отдельные законодательные акты Российской Федерации, направленные на реализацию государственной функции защиты семьи и ребенка»¹ (о мерах защиты ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью» / Одобрен на заседании подкомитета по гражданскому праву и семейному праву 25.12.2020 (протокол № 3). Далее – Перечень.

² Далее – Семейный кодекс.

³ Наименование Перечня предложений в редакции решения Подкомитета по гражданскому праву и семейному праву от 01.03.2021.

⁴ Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации.

⁵ Федеральная нотариальная палата.

⁶ Экспертная рабочая группа родительских и иных общественных организаций.

⁷ НЭС - Научно-экспертный совет Подкомитета.

⁸ Жирным красным шрифтом выделены изменения в сравнении с первой редакцией пункта. *Красным курсивом* в первой (или предыдущей) редакции выделены исключенные или измененные части текста по сравнению с последующим согласованием редакции пункта.

⁹ Рекомендация МРГ от 21.07.2021 (протокол № 13, п. 7, п/п 2а): Считать пункт 1.1 Перечня согласованным с поправкой: «2) пункт 1.1. в следующей редакции: «1.1. Определить в качестве задачи семейно-правового регулирования в сфере защиты прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью создание системы мер защиты ребенка, направленной на устранение такой угрозы или иное обеспечение его безопасности, и позволяющей при этом сохранить или восстановить родительно-детские отношения.»

¹⁰ Рекомендация МРГ от 21.07.2021 (протокол № 13, п. 7, п/п 4): «Исключить из Перечня пункты, утратившие свою актуальность, а также пункты, предусматривающие изменения в другие федеральные законы, содержание которых зависит от окончательной редакции законопроекта о поправках в Семейный кодекс: 1.2, 9, 11, 26-28, 30, 31, 33-37, 57».

	<p>порядок и последствия применения), предусмотренными Семейным кодексом;</p> <p>2) мерами защиты прав и законных интересов ребенка, оставшегося без попечения родителей (основания, порядок установления факта отсутствия родительского попечения и признания ребенка оставшимся без попечения родителей, порядок устройства детей, оставшихся без попечения родителей);</p> <p>3) привлечением родителей (или иных¹¹ лиц на попечении которых находятся дети) к семейно-правовой ответственности (лишение родительских прав, ограничение в родительских правах, отмена усыновления в связи с виновным поведением усыновителей, отстранение опекуна (попечителя) от исполнения возложенных на него обязанностей)¹²</p>												
3	<p>21.07.2021</p> <p>Дополнить перечень принципов семейно-правового регулирования, закрепленных в Семейном кодексе, принципами, определяющими характер взаимодействия семьи и публичных органов власти, в том числе в сфере защиты прав и законных интересов ребенка:</p> <p>1) укрепления авторитета родителей в семье и обществе;</p> <p>2) презумпции добросовестности родителей в осуществлении родительских прав;</p> <p>3) обеспечения ребенку права жить и воспитываться в родной семье (в семье своих родителей или иных родственников);</p> <p>4) самостоятельности семьи в принятии решений относительно своей внутренней жизни.¹³</p>	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за
4	<p>21.07.2021</p> <p>Отказаться от использования в Семейном кодексе термина «лица, заменяющие родителей», так как он умаляет ценности родительства. Вместо него для обозначения круга лиц, на попечении которых находятся дети (родителей, усыновителей, опекунов (попечителей), использовать термин «лица, на попечении которых находятся дети».¹⁴</p>	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за
5	<p>13.07.21</p> <p>«5.1. Установить, что принцип презумпции добросовестности осуществлена родителями</p>	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за

¹¹ Иные, помимо родителей, лица – усыновители, опекуны и попечители.

¹² Рекомендация МРГ от 28.04.2021 (протокол № 3, п. 2): считать согласованным.

¹³ Рекомендация МРГ от 21.07.2021 (протокол № 13, п. 7, п/п 1): «Считать согласованными пункты 3, 8, 16, 41, 43 и 44 Перечня»

¹⁴ Рекомендация МРГ от 21.07.2021 (протокол № 13, п. 6а): «Считать пункт 4 Перечня согласованным».

	<p>родительских прав означает:</p> <p>1) «действия родителей (или иных лиц, на попечении которых находится ребенок), считаются добросовестными (соответствующими правам и законным интересам ребенка), если иное не будет установлено вступившим в законную силу решением, принятым в порядке гражданского, административного или уголовного судопроизводства;</p> <p>2) при рассмотрении дел по искам органов опеки и попечительства или прокурора к родителям (усыновителям) о лишении родительских прав, ограничении в родительских правах или об отмене установления соответственно бремени доказывания недобросовестности родителя (усыновителя) при осуществлении им родительских прав в отношении конкретного ребенка, лежит на истце.</p> <p>5.2. Привести в соответствие с указанным принципом положения пункта 2 статьи 64 Семейного кодекса, наделяющего органы опеки и попечительства полномочием ограничивать права родителей в части представительства интересов своих детей, если орган опеки и попечительства установит противоречия между интересами родителей и детей».¹⁵</p>													
6.1	<p>14.07.2021</p> <p>«б.1. Закрепить право ребенка, оставшегося без попечения родителей либо пущающегося во временной заботе, жить и воспитываться в родной семье (семье своих родителей или иных родственников) за исключением случаев, предусмотренных Семейным кодексом. Иметь в виду, что реализация права ребенка на родную семью должна производиться в те сроки, которые установлены действующим семейным законодательством (статья 122 Семейного кодекса)»¹⁶</p>	за в след. ред. (заменить слова «во всех случаях»)	за в след. ред.	за в след. ред.	за	за	за	за	за в след. ред.	за в след. ред.	за в след. ред.	за в след. ред.	за	
6.2	<p>14.07.2021</p> <p>«б.2. В целях реализации этого принципа:</p> <p>1) наделять родственников ребенка преимущественным правом на его воспитание в случаях, предусмотренных законом;</p> <p>2) предусмотреть, что устройство (передача) ребенка лицу, не являющемуся его родственником, допускается только в случае установления факта</p>	за в след. ред. (кроме п/п 2 ¹⁸)	за	за в след. ред.	за	за	за	за	за концепт.	за в след. ред.	за в след. ред.	за	за	

¹⁵ Рекомендация МРГ от 13.07.2021 (протокол № 10, п. 3, п/п 7а): Считать пункт 5 Перечня согласованным;

¹⁶ Рекомендация МРГ от 14.07.2021 (протокол № 11, п. 1, п/п 1а): «Считать пункт 6.1 Перечня согласованным в следующей редакции:

¹⁸ Имеется в виду первая редакция пункта 6.2. В новой редакции п/п 2 исключен. Учтено таким образом замечание Минпросвещения России.

	невозможности устройства (передачи) ребенка в семью его родственников. Перечень случаев невозможности устройства (передачи) ребенка его родственникам установить в Семейном кодексе; 3) обязать органы опеки и попечительства либо по их ходатайству - органы полиции при наличии сведений о родственниках ребенка уведомлять их о ребенке, оставшемся без попечения родителей или нуждающемся во временной защите, до его устройства в другую семью или организацию.» ¹⁷													
6.3	14.07.2021 6.3. Привести в соответствие с указанным принципом положения абзаца первого пункта 2 статьи 54 Семейного кодекса, так как они не гарантируют детям право воспитываться в родной семье, ограничивая право ребенка жить и воспитываться в родной семье, право знать своих родителей, право на их заботу и совместное с ними проживание, «если это противоречит его интересам». При этом закон уравнивает, в чем суть таких противоречий, кто и в каком порядке эти противоречия устанавливает» ¹⁸	за концепт.	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за
6.4	14.07.2021 «6.4. В целях защиты права детей на родную семью внести изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 8 июля 1997 г. № 828 "Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации", предусматривающие право гражданина на включение в его паспорт (сохранение в новом паспорте в случае его замены) сведений об его несовершеннолетних детях, независимо от достижения ими совершеннолетия, за исключением умерших детей.» ¹⁹	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за концепт (предусмотреть право не только при замене паспорта) ²¹	за	за
7	27.07.2021 Дополнить главу 1 Семейного кодекса статьей, содержащей определения основных терминов: 1) близкие родственники – родственники по прямой восходящей и нисходящей линии (родители и дети; дедушка, бабушка и внуки), полнородные и неполнородные (имеющие общих отца или мать) братья и сестры; 2) брак - добровольный союз мужчины и	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за

¹⁷ Рекомендация МРГ от 14.07.2021 (протокол № 11, п. 1, п/п 16): «Считать пункт 6.1 Перечня согласованным в следующей редакции»

¹⁸ Рекомендация МРГ от 14.07.2021 (протокол № 11, п. 1, п/п 1): «Считать пункт 6.3 Перечня согласованным в следующей редакции»

¹⁹ Рекомендация МРГ от 14.07.2021 (протокол № 11, п. 1, п/п 1): «Считать пункт 6.4 Перечня согласованным в следующей редакции»

²¹ Замечание учтено. Выделено красным жирным шрифтом.

	14) фактические воспитатели - совершеннолетние лица, добровольно участвующие в воспитании и (или) содержании ребенка, и не являющиеся лицами, на попечении которых находится ребенок ²² .													
8	21.07.2021 Установить правило о допустимости внесения изменений в Семейный кодекс только специальным законом ²³ .	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за
Раздел II. Комплекс мер защиты ребенка при наличии обстоятельств, представляющих угрозу его жизни или здоровью														
§1. Общие вопросы														
9.1	21.07.2021 Пункт исключить ²⁴	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за
9.2	15.06.2021 «9.2. Статусы и меры защиты «ребенка, оставшегося без попечения родителей» и «ребенка, нуждающегося во временной защите» (условные наименования)» предлагается регулировать Семейным кодексом, так как они касаются внутрисемейных родительно-детских отношений и могут быть урегулированы с его помощью» ²⁵	да	да	да	да	да	да	да	да	Позиция будет представлена на в письменном виде ²⁶	да	отс.	да	да
10	20.04.2021 Предусмотреть в Семейном кодексе комплекс мер защиты прав и законных интересов ребенка: 1) меры защиты, которые семья может реализовать самостоятельно; 2) временные меры защиты (условное наименование); 3) отобрание ребенка у родителей или иных лиц, на попечении которых он находится, используемое в качестве исключительной меры защиты ребенка» ²⁷	да	да	да	да	отс.	да	отс.	да	отс.	отс.	да	да	
10.1	06.07.2021 «Уточнить полномочия органов опеки и попечительства, касающиеся защиты прав и законных интересов детей, оставшихся без попечения родителей. Заменить термин «выявление детей, оставшихся без попечения родителей»	за, концепт.	за	за ²⁸	за	за	за	за	за	за	за	отс.	за	за

²² Рекомендация МРГ от 27.07.2021 (протокол № 14, п. 6): «1. Исключить из перечня основных терминов Семейного кодекса определение термина «родная семья». 2. Считать согласованным пункт 7 Перечня в редакции от 27.07.2021 с учетом пункта 1 настоящей Рекомендации» (см. Приложение 2 к настоящему Протоколу).

²³ Рекомендация МРГ от 21.07.2021 (протокол № 13, п. 7, п/п 1): «Считать согласованными пункты 3, 8, 16, 41, 43 и 44 Перечня»

²⁴ Рекомендация МРГ от 21.07.2021 (протокол № 13, п. 7, п/п 4): «Исключить из Перечня пункты, утратившие свою актуальность, а также пункты, предусматривающие изменения в другие федеральные законы, содержание которых зависит от окончательной редакции законопроекта о поправках в Семейный кодекс: 1, 2, 9, 11, 26-28, 30, 31, 33-37, 57».

²⁵ Рекомендация МРГ от 15.06.2021 (протокол № 7, п/п 1 пункта 1): Считать пункт 9.2 в новой редакции согласованным».

²⁶ Представитель Фирсова А.П.

²⁷ Рекомендация МРГ от 20.04.2021 (протокол № 2, п. 1.1): считать пункт согласованным.

²⁸ Письмо представителя Минфина в МРГ Курбанова М.Т. от 25.01.2021 № 13-04-04-4214. Замечания могут быть учтены при подготовке текста законопроекта /Решение Подкомитета от 01.03.2021.

²⁹ Письмо Уполномоченного по правам человека в РФ № ТМ 5352-32 от 18.02.2021. Предложение учтено в новой редакции пункта 10/ Решение Подкомитета от 01.03.2021.

³⁰ Новый пункт. Перечень дополнен им на основании Рекомендации МРГ от 10.06.2021 (протокол № 6, п. 1, п/п 2).

	термином «установление отсутствия родительского попечения» ³¹														
11	21.07.2021 Пункт исключить ³²	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	
§ 2. Меры защиты ребенка, которые семья может обеспечить самостоятельно															
12	03.08.2021 Пункт исключить из Перечня ³⁴ «Дополнить Семейный кодекс (главу 12) положениями, предусматривающими право бабушек (дедушек), других совершеннолетних близких родственников детей временно осуществлять полномочия их законных представителей без специального документального оформления указанных полномочий в период временного пребывания за детьми или иного временного пребывания с ними с согласия или по просьбе родителей детей либо с период осуществления временных мер защиты детей. При подготовке текста законопроекта установить перечень полномочий, которые не вправе осуществлять такой законный представитель»	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	
13	21.07.2021 «13.1. Дополнить Семейный кодекс (главу 12) положениями, предоставляющими родителям право обращаться в орган опеки и попечительства по месту фактического нахождения ребенка с заявлением о назначении ему опекуна (попечителя) на случай, когда они по уважительным причинам не смогут временно осуществлять свои родительские права в течение определенного периода времени. Такая форма опеки (попечительства) предусмотрена в статье 13 Федерального закона «Об опеке и попечительстве» и регулируется через полномочия органов опеки и попечительства. Реализация такой формы опеки (попечительства) полностью зависит от усмотрения органа опеки и попечительства. В действующем Семейном кодексе положения, гарантирующие права родителей на использование такой формы опеки (попечительства) отсутствуют. 13.2. Предлагается закрепить в Семейном кодексе право родителей на такую форму опеки (попечительства), установив примерный перечень	за в след.ред	за в след.ред	за в след.ред	за в след.ред	за в след.ред	за в след.ред	за в след.ред	за в след.ред	за в след.ред	за в след.ред	за в след.ред	за в след.ред	за в след.ред	за в след.ред

³² Представитель Минюста Крыжанова Л.Н.

³¹ Пункт включен на основании Рекомендации МРГ от 10.06.2021 (протокол № 6, п/п «2» пункта 1), Рекомендации МРГ от 06.07.2021 (протокол № 8, п/п 1 пункта 1); «Считать пункт 10.1 Перечня согласованным»

³³ Рекомендация МРГ от 21.07.2021 (протокол № 13, л. 7, п/п 4): «Исключить из Перечня пункты, утратившие свою актуальность, а также пункты, предусматривающие изменения в другие федеральные законы, содержание которых зависит от окончательной редакции законопроекта о поправках в Семейный кодекс: 1.2, 9, 11, 26-28, 30, 31, 33-37, 57».

³⁴ Рекомендация МРГ от 03.08.2021 (протокол № 15, л. 1, п/п 4): «Исключить пункт 12 из Перечня».

	уважительных причин. 13.3. Установить, что отказ органа опеки и попечительства в назначении опекуном (попечителем) лица, определенного родителями, допускается только при наличии предусмотренных законом оснований. Отказ может быть обжалован в суд. ³⁵													
14	03.08.2021 «Предоставить родителям (усыновителям) право выдавать нотариально удостоверенное согласие на имя родственника, собственника или фактического воспитателя (с согласия такого лица) на временное осуществление им отдельных полномочий законного представителя ребенка. При подготовке текста законопроекта установить перечень полномочий, которые не вправе осуществлять такой законный представитель (например, давать согласие на оказание плановой медицинской помощи ребенку или на совершение сделок с имуществом ребенка).» ³⁶	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за
15	28.04.2021 Предоставить родителям право на временное устройство ребенка в организацию социального обслуживания на период, когда они по уважительным причинам (см.п.13.2 настоящей Таблицы) временно не смогут осуществлять свои родительские права. В настоящее время такое право родителей (устройство в организацию для детей, оставшихся без попечения родителей) регулируется разными законами, статьей 155.1 (пункт 2) Семейного кодекса и статьей 14 (пункт 3) Федерального закона «Об основах профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» ³⁷	за	за	за	за	за	за	отс.	за	за	отс.	за	за	за
§ 3. Временные меры защиты ребенка														
16	21.07.2021 «Ввести институт временных мер защиты ребенка в случаях, не терпящих отлагательства, когда родители ребенка (оба или единственный родитель) временно не могут осуществлять родительские права, в том числе выразить согласие или несогласие с их применением. Дополнить раздел IV Семейного кодекса главой 12.1, предусматривающей основания и порядок применения временных мер защиты ребенка»	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за

³⁵ Рекомендация МРГ от 21.07.2021 (протокол № 13, п. 7, п/п 3): «Считать пункт 13 Перечня согласованным с учетом поправок в следующей редакции».

³⁶ Рекомендация МРГ от 03.08.2021 (протокол № 15, п. 1, п/п 15): «Считать пункт 14 Перечня согласованным в редакции от 03.08.2021».

³⁷ Рекомендация МРГ от 28.04.2021 (протокол № 3, п. 2): считать п. 15 согласованным.

17	20.07.2021 «Установить, что временные меры защиты ребенка применяются при наличии обстоятельств, угрожающих жизни ребенка и не терпящих отлагательства, когда родители (или иные лица, на попечении которых находятся дети): 1) госпитализируются в медицинскую организацию для оказания медицинской помощи в стационарных условиях; 2) пропали без вести и находятся в розыске; 3) находятся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения и доставлены органами полиции в соответствующую медицинскую организацию; 4) задержаны, им назначено наказание в виде административного ареста за совершение административного правонарушения, или к ним применены меры пресечения в виде заключения под стражу; 5) в иных случаях, когда невозможно обеспечить безопасность ребенка иным способом, если таковые случаи предусмотрены федеральным законом. ³⁸	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за
18	13.07.2021 «18. Предоставить уполномоченным лицам (органам социальной защиты населения, органам опеки и попечительства и полициям) полномочия по применению временных мер защиты ребенка в порядке и случаях, предусмотренных Семейным кодексом РФ. Перечень уполномоченных лиц конкретизировать с учетом региональных территориальных особенностей, в том числе на отдаленных и (или) труднодоступных территориях, в законе субъекта РФ. Предусмотреть обязанность медицинских работников, служб спасения (аварийно-спасательных служб) при обнаружении в ходе их профессиональной деятельности детей, нуждающихся во временной защите, уведомлять об этом уполномоченных лиц.» ³⁹	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за
19	06.07.2021 «Предусмотреть 2 вида временных мер защиты: 1) передачу ребенка под временную защиту его родственникам, в том числе близким родственникам, фактическому воспитателю или лицу, определенному органом опеки и попечительства в качестве опекуна (попечителя)	за	за	за	за	за	за	за	за концепт.	за	отс	за	за

³⁸ Рекомендация МРГ от 20.07.2021 (протокол № 12, п. 3, п/п 3): «1. Считать пункт 17 Перечня согласованным в редакции от 28.04.2021»

³⁹ Рекомендация МРГ от 13.07.2021 (протокол № 10, п. 4, п/п 1): «Считать пункт 18 Перечня согласованным»

	ребенка по заявлению его родителей на период, когда по уважительным причинам они не смогут осуществлять свои родительские права; 2) временное устройство ребенка в организацию социального обслуживания или в медицинскую организацию в соответствии со статьей 54 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в РФ». Перечень указанных организаций утверждается в соответствии с нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации» ⁴⁰														
20	13.07.2021 «Установить, что временное устройство в организацию допускается в случаях невозможности незамедлительной передачи ребенка его родственникам или лицам указанным в законе лицам в связи с отсутствием сведений о них. Перечень случаев конкретизировать в федеральном законе» ⁴¹	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	
21	14.05.2021 «Предусмотреть возможность совместного устройства в организацию социального обслуживания ребенка с лицом, обеспечивающим его временную защиту, при наличии обстоятельств, способных ухудшить условия жизнедеятельности ребенка и лица, временно осуществляющего его защиту» ⁴²	да	да	да	да	да	да	да	Прочие В связи с отог- м возраст ребенка	да (прель). Док-во позицию предоставя т в письм.виде	да	отс.	да	да	
22	06.07.2021 Пункт исключить» ⁴³	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	отс	за	за	
23	26.05.2021 «Установить, что применение временных мер защиты осуществляется на основании акта о временных мерах защиты ребенка» ⁴⁴	да, с оговоркой	да	да, с оговорко й	да, с оговор кой	да, с оговорко й	да, с оговорк ой	да	да	да	да, с оговор кой	да	да, с оговор кой	да, с оговоркой	за
24	26.05.2021 «Установить, что при выборе временной меры защиты учитывается мнение ребенка, достигшего 10 лет» ⁴⁵	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	
25	13.07.2021 «25.1. Предусмотреть, что применение временных	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	

⁴⁰ Рекомендация МРГ от 06.07.2021 (протокол № 8, п/п 2 пункта 2): «1. Учесть поправку Минюста России, в подпункте 1 пункта 19 Перечня после слова «родственникам» дополнить словами «, в том числе близким родственникам». 2. Считать согласованным пункт 19 Перечня с учетом указанной поправки в следующей редакции».

⁴¹ Рекомендация МРГ от 13.07.2021 (протокол № 10, п. 4, п/п 2): «Считать пункт 20 Перечня согласованным».

⁴² Рекомендация МРГ от 14.05.2021 (протокол № 4, п/п «в» пункта 1.1): «1. Считать пункт 21 Перечня согласованным. 2. Замечания Минфина России Учесть при подготовке редакции соответствующих поправок в Семейный кодекс и другие федеральные законы».

⁴³ Рекомендация МРГ от 06.07.2021 (протокол № 8, п/п 4 пункта 2): «1. Исключить пункт 22 из Перечня с учетом согласованной поправки в пункт 19 Перечня. 2. Считать позицию по пункту 22 согласованной».

⁴⁴ Суть оговорок: акт составляется во всех случаях, в том числе и при передаче близким родственникам.

⁴⁵ Рекомендация МРГ от 26.05.2021 (протокол № 5, п. 1.1, п/п «б»): считать согласованным.

	мер защиты ребенка и составление акта о временных мерах его защиты осуществляют уполномоченные лица, обнаружившие в ходе осуществления своей профессиональной деятельности детей, нуждающихся во временной защите. Форма акта о временных мерах защиты утверждается Правительством Российской Федерации. 25.2. Установить, что лица, осуществляющие временную защиту ребенка, несут ответственность за обеспечение прав и законных интересов детей, находящихся под их временной защитой, о чем им должно быть разъяснено при составлении акта о временных мерах защиты ребенка.» ⁴⁶												
26	21.07.2021 Пункт исключить ⁴⁷	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за
27	21.07.2021 Пункт исключить ⁴⁸	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за
28	21.07.2021 Пункт исключить ⁴⁹	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за
§ 4. Основания и порядок отобрания ребенка у родителей (иных лиц, на попечении которых он находится)													
29	21.07.2021 «Заменить действующий механизм отобрания ребенка при непосредственной угрозе его жизни и здоровью комплексом мер защиты ребенка, учитывающим разнообразные жизненные обстоятельства, в которых может оказаться ребенок, нуждающийся в защите» ⁵⁰	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за
30	21.07.2021 Пункт исключить ⁵¹	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за
31	04.08.2021 «Установить, что отобрание ребенка у родителей (усыновителей) допускается не иначе, как на основании вступившего в законную силу судебного решения о лишении родителей родительских прав, об ограничении родителя в родительских правах» ⁵²	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за

⁴⁶ Рекомендация МРГ от 13.07.2021 (протокол № 10, п. 2): «Считать пункт 25 согласованным»

⁴⁷ Рекомендация МРГ от 21.07.2021 (протокол № 13, п. 7, п/д 4): «Исключить из Перечня пункты, утратившие свою актуальность, а также пункты, предусматривающие изменения в другие федеральные законы, содержание которых зависит от окончательной редакции законопроекта о поправках в Семейный кодекс: 1.2, 9.1, 11, 26-28, 30-37, 57».

⁴⁸ Рекомендация МРГ от 21.07.2021 (протокол № 13, п. 7, п/д 4): «Исключить из Перечня пункты, утратившие свою актуальность, а также пункты, предусматривающие изменения в другие федеральные законы, содержание которых зависит от окончательной редакции законопроекта о поправках в Семейный кодекс: 1.2, 9.1, 11, 26-28, 30-37, 57».

⁴⁹ Рекомендация МРГ от 21.07.2021 (протокол № 13, п. 7, п/д 4): «Исключить из Перечня пункты, утратившие свою актуальность, а также пункты, предусматривающие изменения в другие федеральные законы, содержание которых зависит от окончательной редакции законопроекта о поправках в Семейный кодекс: 1.2, 9.1, 11, 26-28, 30-37, 57».

⁵⁰ Рекомендация МРГ от 21.07.2021 (протокол № 13, п. 5): «Считать пункт 29 Перечня согласованным в следующей редакции»

⁵¹ Рекомендация МРГ от 21.07.2021 (протокол № 13, п. 7, п/д 4): «Исключить из Перечня пункты, утратившие свою актуальность, а также пункты, предусматривающие изменения в другие федеральные законы, содержание которых зависит от окончательной редакции законопроекта о поправках в Семейный кодекс: 1.2, 9.1, 11, 26-28, 30, 31, 33-37, 57».

⁵² Рекомендация МРГ от 04.08.2021 (протокол № 16, п. 1): «Считать пункт 31 согласованным в следующей редакции (04.08.2021): «Установить, что отобрание ребенка у родителей (усыновителей) допускается не иначе, как на основании вступившего в законную силу судебного решения о лишении родителя родительских прав, об ограничении родителя в родительских правах или об отмене усыновления»

32	04.08.2021 «Установить, что отобрание ребенка у опекунов (попечителей) допускается на основании акта органа опеки и попечительства. Предусмотреть возможность и сроки обжалования такого акта в суд и порядок его вступления в силу: по истечении установленного срока его обжалования, а в случае обжалования – со дня вступления в законную силу судебного решения об отказе в удовлетворении жалобы. До принятия судом соответствующего решения ребенок имеет право на временные меры защиты.» ⁵³	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за
33	21.07.2021 Пункт исключить ⁵⁴	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за
34	21.07.2021 Пункт исключить ⁵⁵	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за
35	21.07.2021 Пункт исключить ⁵⁶	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за
36	21.07.2021 Пункт исключить ⁵⁷	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за
37	21.07.2021 Пункт исключить ⁵⁸	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за
Раздел III. Семейно-правовая ответственность													
§ 5. Общие вопросы семейно-правовой ответственности													
38	03.08.2021 38.1. Дополнить Семейный кодекс положениями о семейно-правовой ответственности. 38.2. Отнести к видам семейно-правовой ответственности: 1) лишение родительских прав; 2) ограничение в родительских правах; 3) отмена усыновления по основаниям, связанным с виновным поведением усыновителя;	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за

⁵³Рекомендация МРГ от 04.08.2021 (протокол № 16, л. 2): «Считать пункт 31 согласованным в следующей редакции (04.08.2021): Установить, что отобрание ребенка у опекунов (попечителей) допускается на основании акта органа опеки и попечительства. Предусмотреть возможность и сроки обжалования такого акта в суд и порядок его вступления в силу: по истечении установленного срока его обжалования, а в случае обжалования – со дня вступления в законную силу судебного решения об отказе в удовлетворении жалобы. До принятия судом соответствующего решения ребенок имеет право на временные меры защиты.»

⁵⁴Рекомендация МРГ от 21.07.2021 (протокол № 13, л. 7, п/п 4): «Исключить из Перечня пункты, утратившие свою актуальность, а также пункты, предусматривающие изменения в другие федеральные законы, содержание которых зависит от окончательной редакции законопроекта о поправках в Семейный кодекс: 1.2, 9.1, 11, 26-28, 30, 31, 33-37, 57».

⁵⁵Рекомендация МРГ от 21.07.2021 (протокол № 13, л. 7, п/п 4): «Исключить из Перечня пункты, утратившие свою актуальность, а также пункты, предусматривающие изменения в другие федеральные законы, содержание которых зависит от окончательной редакции законопроекта о поправках в Семейный кодекс: 1.2, 9.1, 11, 26-28, 30, 31, 33-37, 57».

⁵⁶Рекомендация МРГ от 21.07.2021 (протокол № 13, л. 7, п/п 4): «Исключить из Перечня пункты, утратившие свою актуальность, а также пункты, предусматривающие изменения в другие федеральные законы, содержание которых зависит от окончательной редакции законопроекта о поправках в Семейный кодекс: 1.2, 9.1, 11, 26-28, 30, 31, 33-37, 57».

⁵⁷Рекомендация МРГ от 21.07.2021 (протокол № 13, л. 7, п/п 4): «Исключить из Перечня пункты, утратившие свою актуальность, а также пункты, предусматривающие изменения в другие федеральные законы, содержание которых зависит от окончательной редакции законопроекта о поправках в Семейный кодекс: 1.2, 9.1, 11, 26-28, 30, 31, 33-37, 57».

⁵⁸Рекомендация МРГ от 21.07.2021 (протокол № 13, л. 7, п/п 4): «Исключить из Перечня пункты, утратившие свою актуальность, а также пункты, предусматривающие изменения в другие федеральные законы, содержание которых зависит от окончательной редакции законопроекта о поправках в Семейный кодекс: 1.2, 9.1, 11, 26-28, 30, 31, 33-37, 57».

	4) отстранение опекуна (попечителя) от исполнения возложенных на него обязанностей. 38.3. Рассматривать лишение родительских прав в качестве крайней меры семейно-правовой ответственности 38.4. Ограничение родительских прав применять только при виновном поведении родителей. 38.5. Рассматривать ограничение родительских прав как меру профилактического воздействия, как правило, предшествующую применению лишения родительских прав ⁵⁹													
39	38.04.2021 «39.1. Предоставить родителям (иным лицам, на попечении которых находится ребенок) право на получение бесплатной юридической помощи, если они являются: 1) ответчиками по делам о лишении родительских прав, ограничения в родительских правах или отмене усыновления по искам органов опеки и попечительства или прокурора; 2) истцами (заявителями) по делам о восстановлении в родительских правах, об отмене ограничения родительских прав либо о восстановлении в правах усыновителя, если они были лишены родительских прав, ограничены в родительских правах, а права усыновителей были прекращены по искам органов опеки и попечительства или прокурора. Внести соответствующие корреспондирующие поправки в Федеральный закон от 21 ноября 2011 года № 324-ФЗ "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации". 39.2. Предусмотреть обязательное участие представителя родителя по делам, указанным в пункте 39.1 настоящей Таблицы, за исключением случаев отказа родителя от права иметь такого представителя» ⁶⁰	да	да	да	да	да	да	да	отс. Гисьм. возраж. нет	да	да	отс. Гисьм. возраж. нет	да	да
40	Пункт исключен решением Подкомитета от 1 марта 2021 года													
41	21.07.2021 «Установить, что если иск органа опеки и попечительства или прокурора предъявлен к одному из родителей ребенка, суд обязан известить другого родителя, не проживающего совместно с ребенком, не лишенного родительских прав и не ограниченного в родительских правах, о дате,	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за

⁵⁹ Рекомендация МРГ от 03.08.2021 (протокол № 15, п. 2): «Считать пункт 38 Перечня согласованным в следующей редакции (03.08.2021):

⁶⁰ Рекомендация МРГ от 28.04.2021 (протокол № 3, п. 2): «считать пункт 39 Перечня согласованным».

<p>времени и месте судебного разбирательства дела и разъяснить ему право заявить требования о передаче ребенка на его попечение»⁶¹.</p> <p>03.08.2021:</p> <p>«1. Разграничить полномочия органов опеки и попечительства и органов полиции по проверке сообщений об угрозе жизни и (или) здоровью детей, нарушениях их прав и законных интересов.</p> <p>Учесть при этом, что полиция предназначена, в первую очередь для защиты жизни и здоровья граждан, в том числе детей (части 1 и 2 статьи 1 ФЗ «О полиции»), обязана принимать и регистрировать все заявления о преступлении, административных правонарушениях, происшествиях; прибывать на место преступления, правонарушения, происшествия; осуществлять проверку таких сообщений; документировать обстоятельства правонарушения; пресекать противоправные деяния, административные правонарушения; выявлять родителей, не исполняющих своих обязанностей по воспитанию детей, вести учет таких родителей (подпункты 1, 2 и 11 пункта 1 статьи 12 ФЗ «О полиции», подпункт 2 пункта 1 и подпункт 5 пункта 2 статьи 21 ФЗ «О профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»). Для реализации данной функции федеральный закон наделяет полицию особыми полномочиями, связанными с применением отдельных мер государственного принуждения.</p> <p>Одной из основных функций органов опеки и попечительства является защита прав и законных интересов детей в случаях утраты ими родительского попечения. Для реализации данной функции органы опеки и попечительства наделены особыми полномочиями, связанными с установлением факта отсутствия у ребенка родительского попечения и его устройством (пункт 1 статьи 121 СК, статьи 4 и 7 ФЗ «Об опеке и попечительстве»).</p> <p>2. Отнести к полномочиям органов опеки и попечительства проверку сообщений об утрате детьми родительского попечения.</p> <p>Определить следующий порядок взаимодействия органов полиции и органов опеки и попечительства при проверке таких сообщений. Органы опеки и</p>	За в след.ред. (03.08.21)	За в след.ред. (03.08.21)	За в след.ред. (03.08.21)	За в след.ред. (03.08.21)	За в след.ред. (03.08.21)	За в след.ред. (03.08.21)	За в след.ред. (03.08.21)	За в след.ред. (03.08.21)	За в след.ред. (03.08.21)	За в след.ред. (03.08.21)	За в след.ред. (03.08.21)	За в след.ред. (03.08.21)
--	---------------------------	---------------------------	---------------------------	---------------------------	---------------------------	---------------------------	---------------------------	---------------------------	---------------------------	---------------------------	---------------------------	---------------------------

⁶¹ Рекомендация МРГ от 21.07.2021 (протокол № 13, п. 7, п/п 1): «Считать согласованными пункты 3, 8, 16, 41, 43 и 44 Перечня»

<p>попечительства незамедлительно передают поступающие к ним сообщения о преступлении, правонарушении, происшествиях в отношении детей органам полиции. Органы полиции при получении таких сообщений незамедлительно проводят их проверку в порядке, предусмотренном ФЗ «О полиции». В случае подтверждения сообщения об угрозе жизни и здоровью ребенка (при наличии оснований, указанных в СК или в пункте 13 части 1 статьи 13 ФЗ о полиции), органы полиции принимают временные меры защиты ребенка и уведомляют об этом органы опеки и попечительства.</p> <p>3. Предусмотреть, что основания и порядок проведения органами опеки и попечительства обследования условий жизни детей устанавливаются федеральным законом. Обследование условий жизни ребенка по месту его жительства в целях устройства ребенка, оставшегося без попечения родителей, проверки соблюдения опекунами (попечителями) прав и законных интересов находящихся на их попечении детей либо по ходатайству родителей при рассмотрении судом споров о воспитании детей проводится органами опеки и попечительства на основании акта органа опеки и попечительства, в котором должны быть указаны цель обследования и сроки его проведения. Обследование условий жизни ребенка по месту его жительства в целях установления факта отсутствия у него попечения родителей может проводиться органами опеки и попечительства только с согласия проживающих в жилище лиц.</p> <p>Обследование условий жизни ребенка органами опеки и попечительства может проводиться в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом РФ при рассмотрении судами дел по спорам о воспитании детей.</p> <p>4. Предусмотреть в федеральном законе основные требования, предъявляемые к акту обследования условий жизни ребенка. Делегировать Правительству РФ полномочия по утверждению формы такого акта.»⁶²</p>												
43	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за

⁶² Рекомендация МРГ от 03.08.2021 (протокол № 15, п. 1, п/г 2): «Считать пункт 42 Перечня согласованным в следующей редакции (03.08.2021):»

	родительских правах и изменивших свое поведение, в том числе предоставление органам опеки и попечительства полномочий обращаться в суд с заявлениями о восстановлении в родительских правах родителя, лишения родительских прав или об отмене ограничения в родительских правах в случаях, когда лишение родительских прав или ограничение в родительских правах соответственно имели место по инициативе органа опеки и попечительства или прокурора ⁴³ .													
44	21.07.2021 «Установить срок, 3 года, по истечении которого усыновление не может быть отменено. По истечении указанного срока на отношении усыновителя и усыновленного ребенка распространяются положения Семейного кодекса, регулирующие взаимоотношения родителей и детей, в том числе касающиеся семейно-правовой ответственности родителей» ⁴⁴	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за
§ 6. Лишение родительских прав														
45	27.07.2021 «45.1. Сократить перечень оснований лишения родительских прав как крайней меры семейно-правовой ответственности. 45.2. Основаниями лишения родительских прав могут быть: 1) вступление в законную силу обвинительного приговора суда в отношении родителя, совершившего умышленное преступление: а) против жизни или здоровья либо половой неприкосновенности и половой свободы своих детей; б) либо связанное с вовлечением своих детей в совершение преступления или антиобщественного действия; 2) истечение установленного судом срока ограничения родительских прав родителя, если до истечения указанного срока суд не примет решение об отмене ограничения родительских прав и возвращении ребенка родителю либо о продлении срока ограничения родительских прав; 45.3. Родитель может быть лишен родительских прав также в случае, если в течение года после отмены ограничения родительских прав и возвращения ему ребенка повторно совершит действия, предусмотренные	За, в след.ред: (искл. п/п «1в»)	За, в след.ред: (искл. п/п «1в»)	За, в след.ред: (искл. п/п «1в»)	За, в след.ред: (искл. п/п «1в»)	За, в след.ред: (искл. п/п «1в»)	За, в след.ред: (искл. п/п «1в»)	За, в след.ред: (искл. п/п «1в»)	За, в след.ред: (искл. п/п «1в»)	За, в след.ред: (искл. п/п «1в»)	За, в след.ред: (искл. п/п «1в»)	За, в след.ред: (искл. п/п «1в»)	За, в след.ред: (искл. п/п «1в»)	За, в след.ред: (искл. п/п «1в»)

⁴³ Рекомендация МРГ от 21.07.2021 (протокол № 13, п. 7, п/п 1): «Считать согласованными пункты 3, 8, 16, 41, 43 и 44 Перечня»

⁴⁴ Рекомендация МРГ от 21.07.2021 (протокол № 13, п. 7, п/п 1): «Считать согласованными пункты 3, 8, 16, 41, 43 и 44 Перечня»

46.1	28.04.2021 «46.1. Сократить круг лиц, правомочных обращаться в суд с иском о лишении родительских прав» ⁶⁵	да	да	да	да	да	да	отс. Письм. возраж. нет	да	да	отс. Письм. возраж. нет	да	да
46.2	13.07.2021 «46.2. Разрешить обращаться с такими исками родителю, органам опеки и попечительства и прокурору. Предоставить органам и организациям, на которые законом возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних, полномочия обращаться с соответствующими ходатайствами в органы опеки и попечительства или к прокурору» ⁶⁶	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за
47	28.04.2021 «47.1. Наделить суды полномочиями при рассмотрении дела о лишении родительских прав решать вопрос о разрешении общения родителя с ребенком, если такое общение не противоречит законным интересам ребенка. 47.2. Дополнить Семейный кодекс положениями, предусматривающими порядок такого общения» ⁶⁷	да	да	да	да	да	да	отс. Письм. возраж. нет	да	да	отс. Письм. возраж. нет	да	да
48	28.04.2021 «Установить, что при принятии решения о лишении родителя родительских прав суд разрешает также вопросы: 1) об отобрании ребенка у родителя и передаче его другому родителю или иному лицу (родственнику, лицу, под временной защитой которого находится ребенок на момент вынесения судебного решения) либо, при отсутствии указанных лиц или невозможности передачи им ребенка, а также в случае лишения родительских прав обоих родителей или единственного родителя ребенка и при невозможности передачи ребенка его родственникам, - органу опеки и попечительства; 2) о взыскании алиментов на ребенка; 3) о разрешении общения родителя с ребенком, если такое общение не противоречит законным интересам ребенка.» ⁶⁸	да	да	да	да	да	да	отс. Письм. возраж. нет	да	да	отс. Письм. возраж. нет	да	да
49	28.04.2021 «Установить, что при вынесении решения о лишении родительских прав суд учитывает обстоятельства деяния, в совершении которого родитель признан виновным или за которое	да	да	да	да	да	да	отс. Письм. возраж. нет	да	да	отс. Письм. возраж. нет	да	да

⁶⁵ Рекомендация МРГ от 28.04.2021 (протокол № 3, п. 2): «считать пункт 46.1 Перечня согласованным».

⁶⁶ Рекомендация МРГ от 13.07.2021 (протокол № 16, п. 3, п/п 1): «Считать пункт 46.2 Перечня в новой редакции от 13.07.2021 согласованным с учетом дополнения словом «законом» после слова «которые»;

⁶⁷ Рекомендация МРГ от 28.04.2021(протокол № 3, п. 2): «считать пункт 47 Перечня согласованным».

⁶⁸ Рекомендация МРГ от 28.04.2021(протокол № 3, п. 2): «считать пункт согласованным».

	подвергался уголовному преследованию, срок, прошедший с момента его совершения, форму вины, обстоятельства, характеризующие его личность, в том числе его поведение после совершения деяния, а также то, насколько лишение родительских прав соответствует интересам ребенка. Отказывая в иске о лишении родительских прав суд может принять решение об ограничении родителя в родительских правах» ⁶⁹													
		§ 7. Ограничение родительских прав												
50	13.07.2021 «Установить, что ограничение родительских прав является мерой семейно-правовой ответственности, более мягкой по сравнению с лишением родительских прав или отменой усыновления. В связи с этим указанная мера не должна более распространяться на случаи неадекватного поведения родителей (случаи их болезни, стечение тяжелых жизненных обстоятельств и т.п.). В таких случаях, если родитель не признан недееспособным, должны применяться иные меры защиты ребенка и семьи (см. §§ 2 и 3 Раздела II настоящей таблицы).» ⁷⁰	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за
51	03.08.2021 «1. Расширить перечень оснований ограничения родительских прав. Включить в него, конкретизировав, такие основания, которые в действующей редакции статьи 69 Семейного кодекса являются основаниями лишения родительских прав. Установить следующий перечень оснований для ограничения родительских прав: 1) уклонение от выполнения обязанностей родителей, выразившееся в том числе: а) в неисполнении родительских обязанностей, связанном с жестоким обращением с ребенком, не причинившим вреда его жизни и здоровью, если вина родителя установлена вступившим в законную силу обвинительным приговором суда либо постановлением о прекращении уголовного дела по несоблюдению оснований; б) в неоднократной неуплате без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание несовершеннолетних детей; в) отказе без уважительных причин взять своего	За в след.ред. (03.08.21)	За в след.ред. (03.08.21)	За в след.ред. (03.08.21)	За в след.ред. (03.08.21)	За в след.ред. (03.08.21)	За в след.ред. (03.08.21)	За в след.ред. (03.08.21)	За в след.ред. (03.08.21)	За в след.ред. (03.08.21)	За в след.ред. (03.08.21)	За в след.ред. (03.08.21)	За в след.ред. (03.08.21)	За в след.ред. (03.08.21)

⁶⁹ Рекомендация МРГ от 28.04.2021 (протокол № 3, п. 2): «Считать пункт согласованным».

⁷⁰ Рекомендация МРГ от 13.07.2021 (протокол № 10, п. 3, п/п 2): «Считать пункт 50 Перечня согласованным».

	<p>ребенка из организации, в которую он был помещен по просьбе или с согласия родителей. Форма отказа утверждается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти;</p> <p>г) в добровольном отказе от осуществления родительских прав в отношении ребенка. Форма отказа утверждается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти;</p> <p>2) хронический алкоголизм или наркомания, если в действиях такого родителя содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного статьей 5.35 КоАП. Хронический алкоголизм и наркомания должны быть подтверждены медицинским документом, форма которого утверждается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения.</p> <p>2. В случаях, предусмотренных подпунктами «1а», «1в» и «1г» пункта 51.1 Перечня, органы опеки и попечительства применяют временные меры защиты ребенку на период до вступления в законную силу решения суда об ограничении родителя в родительских правах и признании ребенка оставшимся без попечения родителей»⁷¹</p>													
52	<p>13.07.2021</p> <p>«Установить, что ограничение родительских прав связано с отобранием ребенка, то есть сопровождается ограничением совместного проживания ребенка с родителем, ограничением в родительских правах. Однако объем ограничений иных родительских прав (и в этом также состоит отличие ограничения родительских прав от лишения родительских прав) определяется в судебном решении.»⁷²</p>	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за
53	<p>13.07.2021</p> <p>«Установить, что в случае ограничения родительских прав в связи с хроническим алкоголизмом или наркоманией родителя, суд может рекомендовать ему пройти курс лечения от алкоголизма или наркомании соответственно, о чем указывается в решении об ограничении его родительских прав. Выбор врача и выбор</p>	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за

⁷¹ Рекомендация МРГ от 03.08.2021 (протокол № 15, п. 1, п/п 3): «Считать пункт 51 Перечня согласованным в следующей редакции (03.08.2021)»

⁷² Рекомендация МРГ от 13.07.2021 (протокол № 10, п. 3, п/п 4): «Считать пункт 52 Перечня согласованным»

	медицинской организации остается за родителем. Добросовестное выполнение такой обязанности учитывается при решении вопроса о продлении срока ограничения родительских прав и (или) отмене ограничения.» ⁷³													
54	03.08.2021 «Предусмотреть, что суд при наличии согласия родителя может в решении об ограничении его родительских прав определить организацию социального обслуживания, оказывающую содействие такому родителю в реализации мер, направленных на изменение его поведения, образа жизни и (или) отношения к воспитанию ребенка.» ⁷⁴	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за
55	28.04.2021 «Установить, что при принятии решения об ограничении родительских прав суд решает также вопросы о взыскании алиментов на ребенка с родителей (одного из них); о запрете общения родителя с ребенком и (или) получения информации о ребенке из организаций, если такое общение и (или) получение информации не соответствуют законным интересам ребенка.» ⁷⁵	да	да	да	да	да	да	отс. Письм. возраж. нет	да	да	отс. Письм. возраж. нет	да	да	да
56	13.07.2021 «56.1. Установить, что ограничение родительских прав допускается на определенный срок, до 6 месяцев. Конкретный срок определяет суд в решении об ограничении родительских прав. 56.2. Предусмотреть возможность продления срока ограничения родительских прав. При наличии исключительных обстоятельств, указывающих на стойкое намерение родителя изменять свое поведение, устранить обстоятельства, повлекшие ограничение его родительских прав, этот срок может быть продлен судом на срок до шести месяцев, а в случаях прохождения родителем курса лечения от алкоголизма или наркомании - до окончания курса лечения.» ⁷⁶	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за
57	21.07.2021 Пункт исключить ⁷⁷ .	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за
58	28.04.2021 «58.1. Сузить круг лиц, правомочных обращаться	за	за	за	за	за	за	отс. Письм.	за	за	отс. Письм.	за	за	за

⁷³ Рекомендация МРГ от 13.07.2021 (протокол № 10, п. 3, п/п 5): «Считать пункт 53 Перечня согласованным»;

⁷⁴ Рекомендация МРГ от 03.08.2021 (протокол № 15, п. 3): «Считать пункт согласованным. Замечания Минфина учесть при подготовке редакции соответствующей статьи законопроекта»;

⁷⁵ Рекомендация МРГ от 28.04.2021 (протокол № 3, п. 2): «Считать пункт согласованным».

⁷⁶ Рекомендация МРГ от 13.07.2021 (протокол № 10, п. 3, п/п 6): «Считать пункт 56 Перечня согласованным»;

⁷⁷ Рекомендация МРГ от 21.07.2021 (протокол № 13, п. 7, п/п 4): «Исключить из Перечня пункты, утратившие свою актуальность, а также пункты, предусматривающие изменения в другие федеральные законы, содержание которых зависит от окончательной редакции законопроекта о поправках в Семейный кодекс: 1, 2, 9, 11, 26-28, 30, 31, 33-37, 57».

	в суд с иском об ограничении родителя в родительских правах. С такими исками могут обращаться в суд родители, не лишённые родительских прав и не ограниченные в родительских правах, органы опеки и попечительства и прокурор ⁷⁸ . 58.2. Выделить положения, связанные с порядком обращения в суд с иском об ограничении родительских прав, особенностям рассмотрения таких исков судом в отдельную статью Семейного кодекса ⁷⁹ .							возраж. нет			возраж. нет		
Раздел IV. Защита детей, оставшихся без попечения родителей													
§ 8. Общие вопросы семейно-правового регулирования защиты детей, оставшихся без попечения родителей													
59	28.04.2021 «59.1. В целях обеспечения единства, полноты и внутренней согласованности норм семейного законодательства в части правового регулирования отношений, связанных с семейно-правовыми мерами защиты детей, оставшихся без попечения родителей, систематизировать положения об опеке (попечительстве) над детьми, оставшимися без попечения родителей, и закрепить их в разделе VI Семейного кодекса. 59.2. Внести корреспондирующие изменения в пункты 3 и 4 статьи 31 Гражданского кодекса, предусматривающие в том числе, что положения Федерального закона "Об опеке и попечительстве" применяются к отношениям, возникающим в связи с установлением, осуществлением и прекращением опеки или попечительства над детьми, оставшимися без попечения родителей, только в случае, если они не урегулированы Гражданским кодексом Российской Федерации либо Семейным кодексом Российской Федерации» ⁸⁰ .	за	за	за	за	за	за	отс. Письм. возраж. нет	за	за	отс. Письм. возраж. нет	за	за
60	28.04.2021 «Из сферы действия раздела VI Семейного кодекса исключить нормы, регулирующие отношения, связанные с устройством детей, имеющих родителей, в организации для детей оставшихся без попечения родителей. Эти положения перенести в главу 12 «Права и обязанности родителей», так как регулируемые ими отношения, входят в предмет регулирования отношений, предусмотренных главой 12 «Права и обязанности родителей» раздела IV «Права и	за	за	за	за	за	за	отс. Письм. возраж. нет	за	за	отс. Письм. возраж. нет	за	за

⁷⁸ Рекомендация МРГ от 28.04.2021 (протокол № 3, п. 2): «считать пункт согласованным».

⁷⁹ Рекомендация МРГ от 28.04.2021 (протокол № 3, п. 2): «считать пункт согласованным».

⁸⁰ Рекомендация МРГ от 28.04.2021 (протокол № 3, п. 2): «считать пункт согласованным».

обязанности родителей и детей» (см. пункт 15 настоящей Таблицы)» ⁸¹ .													
61	28.04.2021 «Изменить наименование раздела VI, так как действующая редакция наименования «Формы воспитания детей, оставшихся без попечения родителей» не соответствует содержанию тех отношений, которые регулируются его положениями. Раздел VI объединяет нормы, регулирующие не только формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей, но и отношения, связанные с установлением факта отсутствия у ребенка попечения родителей, основаниями и порядком признания их оставшимися без попечения родителей. Предлагается изложить наименование раздела VI в редакции: «Признание детей оставшимися без попечения родителей и их устройство» ⁸² .	за	за	за	за	за	за	отс. Письм. возраж. нет	за	за	отс. Письм. возраж. нет	за	за
62	28.04.2021 «Объединить в главе 18 нормы, регулирующие порядок установления факта отсутствия у ребенка попечения родителей, основания и порядок признания его оставшимся без попечения родителей, изложив ее наименование в редакции «Основания и порядок признания ребенка оставшимся без попечения родителей» ⁸³ .	за	за	за	за	за	за	отс. Письм. возраж. нет	за	за	отс. Письм. возраж. нет	за	за
63	28.04.2021 «Объединить в отдельной главе 18.1 нормы, регулирующие формы, сроки устройства детей, оставшихся без попечения родителей, порядок их устройства, особенности устройства на попечение родственников, изложив ее наименование в редакции «Порядок и формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей» ⁸⁴ .	за	за	за	за	за	за	отс. Письм. возраж. нет	за	за	отс. Письм. возраж. нет	за	за
64	28.04.2021 «Дополнить раздел VI (глава 20) Семейного кодекса, вместо общей отсылочной нормы к Федеральному закону «Об опеке и попечительстве», конкретными положениями о назначении опекуна (попечителя) ребенка, прекращении опеки (попечительства) над детьми» ⁸⁵ .	за	за	за	за	за	за	отс. Письм. возраж. нет	за	за	отс. Письм. возраж. нет	за	за
65	28.04.2021 «Дополнить главу 21 «Применяя семью»	за	за	за	за	за	за	отс. Письм.	за	за	отс. Письм.	за	за

⁸¹ Рекомендация МРГ от 28.04.2021(протокол №3, п. 2): «считать пункт согласованным».

⁸² Рекомендация МРГ от 28.04.2021(протокол №3, п. 2): «считать пункт согласованным».

⁸³ Рекомендация МРГ от 28.04.2021(протокол №3, п. 2): «считать пункт согласованным».

⁸⁴ Рекомендация МРГ от 28.04.2021(протокол №3, п. 2): «считать пункт согласованным».

⁸⁵ Рекомендация МРГ от 28.04.2021(протокол №3, п. 2): «считать пункт согласованным».

	положениями, регулирующими отношения, связанные с возмездной опекой (попечительством) над детьми, с учетом того, что приемная семья является одной из форм возмездной опеки. В связи с этим изменить наименование главы 21, изложив его в редакции «Осуществление опеки (попечительства) по договору» ⁸⁵ .								возраж. нет			возраж. нет		
		§ 9. Основания и порядок признания ребенка оставшимся без попечения родителей												
66	27.07.2021 «66.1. Установить исчерпывающий перечень оснований для признания ребенка оставшимся без попечения родителей, а также перечень документов, подтверждающих эти основания. В частности, отнести к основаниям признания ребенка оставшимся без попечения родителей такие, как: 1) смерть родителей; 2) обнаружение найденного (похищенного) ребенка, родители которого неизвестны; 3) оставление ребенка матерью, не предъявившей документа, удостоверяющего ее личность, в медицинской организации, в которой происходили роды или в которую обраталась мать после родов; 4) ограничение родителей в родительских правах; 5) лишение родителей родительских прав; 6) признание родителей недееспособными; 7) признание родителей безвестно отсутствующими; 8) объявление родителей умершими; 9) исключение сведений о родителях из записи акта о рождении ребенка; 10) отмена усыновления ребенка, за исключением случаев принятия судом решения о передаче ребенка родителям; 11) решение суда об установлении факта отсутствия у ребенка попечения родителей, если иным способом получить документ, подтверждающий наличие одного из оснований, предусмотренных настоящим пунктом, невозможно. 66.2. Установить, что ребенок признается оставшимся без попечения родителей только в случае установления факта отсутствия попечения обоих родителей (отца и матери) или единственного родителя по указанным основаниям. Отсутствие попечения одного из родителей не является основанием для признания ребенка оставшимся без попечения родителей. 66.3. В целях обеспечения права ребенка и его	за в след. ред.	за в след. ред.	за в след. ред.	за в след. ред.	за в след. ред.	за в след. ред.	за в след. ред.	за в след. ред.	за в след. ред.	за в след. ред.	за в след. ред.	за в след. ред.	за в след. ред.

⁸⁵ Рекомендация МРГ от 28.04.2021 (протокол № 3, п. 2): «считать пункт согласованным».

	родителей на восстановление родительско-детских отношений установить срок, в течение которого устройство ребенка, оставшегося без попечения родителей, осуществляется только в форме опеки (попечительства) или устройства под надзор в организацию; при ограничении родительских прав; до истечения 6 месяцев со дня вступления в законную силу решения суда о лишении родительских прав; признания родителя безвестно отсутствующим; обнаружения найденного (подкинутого) ребенка» ³⁷													
67	27.07.2021 «67.1. Определить порядок установления факта отсутствия у ребенка родительского попечения и признания ребенка оставшимся без попечения родителей. Признание ребенка оставшимся без попечения родителей производится органом опеки и попечительства не позднее трех дней со получения документов, подтверждающих факт отсутствия родительского попечения. 67.2. Предусмотреть, что ребенок приобретает статус оставшегося без попечения родителей на основании акта органа опеки и попечительства о признании его оставшимся без попечения родителей. 67.3. Установить, что в акте должно быть указано основание признания ребенка оставшимся без попечения родителей со ссылкой на соответствующее положение Семейного кодекса, а также сведения об устройстве ребенка. В случае, если ребенок находится под присмотром своего родственника, орган опеки и попечительства может принять решение об оставлении ребенка под его присмотром. В этом случае родственник, под присмотром которого находится ребенок, осуществляет в отношении ребенка полномочия его законного представителя со дня принятия акта о признании ребенка оставшимся без попечения родителей до дня принятия органом опеки и попечительства решения об устройстве ребенка в порядке, предусмотренном Семейным кодексом, о чем указывается в акте о признании ребенка оставшимся без попечения родителей.	за в след. ред.	за в след. ред.	за в след. ред.	за в след. ред.	за в след. ред.	за в след. ред.	за в след. ред.	за в след. ред.	за в след. ред.	за в след. ред.	за в след. ред.	за в след. ред.	за в след. ред.

³⁷ Желтым выделена редакция пункта от 27.07.2021 в той части, которая была изменена в ходе обсуждения на заседании, и согласована в таком виде. Рекомендация МРГ от 27.07.2021 (протокол № 14, п. 1, п/п 2): «1. Считать пункт 66 согласованным в следующей редакции: 2. При подготовке текста законопроекта применительно к реализации пункта 66.3 Перечня учесть в интересах ребенка необходимость установления предельного срока, в течение которого невозможно усыновление устройства найденного (подкинутого) ребенка».

	67.4. Установить, что с момента признания ребенка оставшимся без попечения родителей и до его устройства, в том числе до временного устройства, в семью или организацию, полномочия законного представителя ребенка, за исключением случая, предусмотренном в пункте 67.3 Перечня, осуществляет орган опеки и попечительства, что должно быть отражено в акте о признании ребенка оставшимся без попечения родителей ⁶⁸ .												
68	20.07.2021 Исключить пункт из Перечня ⁶⁹	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за
69	27.07.2021 «69.1. Установить, что признание оставшимся без попечения родителей ребенка, оставленного матерью, не предъявившей документа, удостоверяющего ее личность, в медицинской организации, в которой происходили роды или в которую она обратилась после родов, осуществляется органом опеки и попечительства после государственной регистрации его рождения и выдачи свидетельства о его рождении, которые производятся в порядке, предусмотренном статьей 19 Федерального закона «Об актах гражданского состояния». 69.2. Предоставить матери ребенка право изменить свое решение об оставлении ребенка и вернуть ребенка. Установить срок, в течение которого мать ребенка может обратиться в суд с заявлением об установлении факта ее материнства в отношении оставленного ребенка, изменении сведений о родителях (родителях) ребенка в записи акта о его рождении и возвращении ей ребенка. Основанием для внесения указанных изменений в запись акта о рождении ребенка является решение суда. Возвращение ребенка матери допускается только после получения матерью нового свидетельства о рождении ребенка, содержащего сведения о ней как о матери ребенка.» ⁷⁰	за в след. ред.	за в след. ред.	за в след. ред.	за в след. ред.	за в след. ред.	за в след. ред.	за в след. ред.	за в след. ред.	за в след. ред.	за в след. ред.	за в след. ред.	за в след. ред.

⁶⁸ Рекомендация МРГ от 27.07.2021 (протокол № 14, п. 1, п/п 3): 1. Считать пункт 67 согласованным в следующей редакции: 2. При подготовке законопроекта учесть необходимость внесения соответствующих изменений (в части перечня законных представителей ребенка) в ГК РФ (статьи 20, 26, 28 и 31).»

⁶⁹ Рекомендация МРГ от 20.07.2021 (протокол № 12, п. 1, п/п 3): «исключить пункт 68 из Перечня».

⁷⁰ Рекомендация МРГ от 27.07.2021 (протокол № 14, п. 1, п/п 4): «Считать пункт 69 согласованным в следующей редакции: «69.1. Установить, что признание оставшимся без попечения родителей ребенка, оставленного матерью, не предъявившей документа, удостоверяющего ее личность, в медицинской организации, в которой происходили роды или в которую она обратилась после родов, осуществляется органом опеки и попечительства после государственной регистрации его рождения и выдачи свидетельства о его рождении, которые производятся в порядке, предусмотренном статьей 19 Федерального закона «Об актах гражданского состояния». 69.2. Предоставить матери ребенка право изменить свое решение об оставлении ребенка и вернуть ребенка. Установить срок, в течение которого мать ребенка может обратиться в суд с заявлением об установлении факта ее материнства в отношении оставленного ребенка, изменении сведений о родителях (родителях) ребенка в записи акта о его рождении и возвращении ей ребенка. Основанием

70	20.07.2021 Исключить пункт из Перечня ⁹¹	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за
§ 10. Порядок и формы устройства ребенка, оставшегося без попечения родителей													
71	27.07.2021 «71.1. Установить следующие виды устройства детей, оставшихся без попечения родителей: 1) передача в семью на воспитание; 2) временное устройство. 71.2. Передача ребенка в семью на воспитание осуществляется в форме: усыновления (удочерения); опеки (попечительства), в том числе приемной семьи, патронатной семьи (если патронатная семья предусмотрена законом субъекта Российской Федерации). 71.3. Отнести к временным формам устройства детей, оставшихся без попечения родителей, предварительную опеку (попечительство) и помещение ребенка под надзор в организацию для детей, оставшихся без попечения родителей.» ⁹²	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за
72	28.04.2021 «Дополнить Семейный кодекс статьей, регулирующей отношения предварительной опеки (попечительства). Установить, что помещение ребенка под надзор в организацию для детей, оставшихся без попечения родителей, допускается при отсутствии возможности его устройства под предварительную опеку (попечительство).» ⁹³	да	да	да	да	да	да	отс. Письм. возраж. нет	да	да	отс. Письм. возраж. нет	да	да
73	27.07.2021 «73.1. Определить порядок выбора органами опеки и попечительства формы устройства ребенка, оставшегося без попечения родителей, с учетом обеспечения приоритета родственного устройства ребенка (усыновление, опека, попечительство). 73.2. Установить, что при передаче ребенка на попечение родственников приоритет имеют лица, определенные в качестве опекунов (попечителей) в заявлении, поданном в орган опеки и попечительства, а в случае их отсутствия - близкие родственники ребенка. В случае отсутствия указанных лиц или при невозможности передачи им ребенка на попечение и при наличии у ребенка иных родственников или отчима (мачехи), фактического воспитателя, желающих принять его	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за

для внесения указанных изменений в запись акта о рождении ребенка является решение суда. Возвращение ребенка матери допускается только после получения матерью нового свидетельства о рождении ребенка, содержащего сведения о ней как о матери ребенка.»

⁹¹ Рекомендация МРГ от 20.07.2021 (протокол № 12, п. 1, п/п 5): «Исключить пункт 70 из Перечня»;

⁹² Рекомендация МРГ от 27.07.2021 (протокол № 14, п. 1, п/п 5): «Считать пункт 71 согласованным в редакции от 27.07.2021».

⁹³ Рекомендация МРГ от 28.04.2021 (протокол № 3, п. 2): «Считать пункт согласованным».

	на попечение, вопрос о передаче ребенка на попечение одному из них разрешается соглашением между ними с учетом мнения ребенка. В этом случае орган опеки и попечительства обеспечивает устройство ребенка в семью того лица, которое указано в соглашении, если отсутствуют установленные Семейным кодексом основания для отказа в передаче ему ребенка. При недостижении согласия решение принимается органом опеки и попечительства с учетом законных интересов ребенка и мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет. Решение может быть обжаловано в суд.» ⁸⁴													
74	14.07.2021 Пункт исключить из Перечня» ⁸⁵	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за
75	14.07.2021 «75.1. Установить, что дети, оставшиеся без попечения родителей, не могут быть переданы на попечение родственников в случаях: 1) отсутствия сведений о родственниках ребенка; 2) невозможности уведомления родственников о ребенке в связи с отсутствием сведений о месте их фактического нахождения, если органами опеки и попечительства и (или) по их ходатайству органами полиции были предприняты меры по его установлению; 3) наличия письменного заявления родственников об отказе принять ребенка на попечение; 4) принятия органом опеки и попечительства акта об отказе в передаче ребенка на попечение его родственников в связи с их несоответствием требованиям, установленным Семейным кодексом. 75.2. Отказ в передаче ребенка на попечение одного родственника не является препятствием для передачи ребенка на попечение другого родственника, желающего принять его на попечение, при условии соблюдения требований, предусмотренных настоящим пунктом. В этом случае отказ в передаче ребенка на попечение родственников не оформляется.» ⁸⁶	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за
76	27.07.2021	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за	за

⁸⁴ Рекомендация МРГ от 27.07.2021 (протокол № 14, п. 1, п/п 6): «Считать пункт 73 согласованным в редакции от 27.07.2021»

⁸⁵ Рекомендация МРГ от 14.07.2021 (протокол № 11, п. 1, п/п 2): «Исключить пункт 74 из Перечня», так как он дублирует положения п/п 3 пункта 6.2 Перечня».

⁸⁶ Рекомендация МРГ от 14.07.2021 (протокол № 11, п. 1, п/п 3): «Считать пункт 75 Перечня согласованным».

	«76. Установить, что само по себе отсутствие у родственников достаточного уровня дохода, несоответствие занимаемого ими жилого помещения санитарным и техническим правилам и нормам или наличие на их иждивении лиц, страдающих тяжелыми формами психических заболеваний, не является достаточным основанием для отказа в передаче ребенка на попечение родственников и может учитываться только в совокупности с иными обстоятельствами, препятствующими устройству ребенка в семью, установленными Семейным кодексом» ⁹⁷ .												
77	27.07.2021 «77.1. Ввести дополнительные гарантии совместного устройства братьев и сестер, оставшихся без попечения родителей. 77.2. Установить, что исключение из правила о совместном устройстве братьев и сестер разными лицами возможно, если дети не могут жить и воспитываться вместе по состоянию здоровья и устройство ребенка отдельно от братьев и сестер отвечает его интересам. При устройстве братьев и сестер под опеку (попечительство) орган опеки и попечительства обязан учитывать заслуживающие внимания обстоятельства, в том числе: осведомлены ли дети о своем родстве; проживают совместно или нет; находятся в организации для детей, оставшихся без попечения родителей, или проживают в семье.» ⁹⁸	3а	3а	3а	3а	3а	3а	3а	3а	3а	3а	3а	3а
78	21.07.2021 «Дополнить пункт 3 статьи 60 СК РФ положением о том, что правила статьи 37 ГК РФ не применяются при совершении родителями доверенностей от имени несовершеннолетних детей или при даче родителями согласия на совершение доверенностей детьми, достигшими 14 лет.» ⁹⁹	3а	3а	3а	3а	3а	3а	3а	3а	3а	3а	3а	3а
79	21.07.2021 «Уточнить субъективный состав соглашения об уплате алиментов, определив сторонами такого соглашения родителей, а не родителя-плательщика алиментов и ребенка-получателя алиментов. Дополнить статью 99 СК РФ положением о том, что соглашение о содержании несовершеннолетних детей заключается между их родителями, а при отсутствии родителя, в распоряжение которого	3а	3а	3а	3а	3а	3а	3а	3а	3а	3а	3а	3а

⁹⁷ Рекомендация МРГ от 27.07.2021 (протокол № 14, п. 5): «Считать пункт 76 Перечня согласованным в редакции от 20.07.2021»

⁹⁸ Рекомендация МРГ от 27.07.2021 (протокол № 14, п. 1, п/п 7): «Считать пункт 77 согласованным в редакции от 27.07.2021»

⁹⁹ Рекомендация МРГ от 21.07.2021 (протокол № 13, п. 7, п/п 5): «Дополнить Перечень пунктами 78 и 79 в следующей редакции:

должны поступать причитающиеся ребенку алименты (пункт 2 статьи 60 СК РФ) - между родителями, обязанным уплачивать алименты и опекуном (попечителем) несовершеннолетнего ребенка ¹⁰⁰ .												
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

¹⁰⁰ Рекомендация МРГ от 21.07.2021 (протокол № 13, п. 7, п/п 5): «Дополнить Перечень пунктами 78 и 79 в следующей редакции:

ТАБЛИЦА РАССМОТРЕНИЯ И СОГЛАСОВАНИЯ МЕЖВЕДОМСТВЕННОЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ¹ ПЕРЕЧНЯ ПРЕДЛОЖЕНИЙ по законопроекту с рабочим наименованием «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации² и отдельные законодательные акты Российской Федерации, направленных на реализацию государственной функции защиты семьи и ребенка»³

№№	Содержание предложения	Замечания и предложения членов МРГ и позиция по ним Подкомитета по гражданскому праву и семейному праву ⁴		Рекомендации МРГ (№, дата и пункт (п/п) протокола заседания)
		Правовая позиция участника процесса согласования (наименование органа публичной власти)	Правовая позиция Подкомитета	
1	2	3	4	5
Раздел I. Общие вопросы семейно-правового регулирования, определяющие концепцию законопроекта				
1	<p>Согласованная редакция (21.07.2021):</p> <p>1.1. Определить в качестве задачи семейно-правового регулирования в сфере защиты прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью создание системы мер защиты ребенка, направленной на устранение такой угрозы или иное обеспечение его безопасности, и позволяющей при этом сохранить или восстановить⁵ родительско-детские отношения.»</p> <p>Первая редакция:</p> <p>1.1. Определить в качестве задачи семейно-правового регулирования в сфере защиты прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью создание системы мер защиты ребенка, направленной на устранение такой угрозы или иное обеспечение его безопасности, и позволяющей при этом сохранить родительско-детские отношения.»</p>		<p>Решение от 01.03.2021:</p> <p>1. Учесть высказанные замечания и предложения в части уточнения содержания задач предлагаемого семейно-правового регулирования.</p> <p>2. Предложить для согласования другую редакцию пункта 1.1 Перечня:</p> <p>«1.1. Определить в качестве задачи семейно-правового регулирования в сфере защиты прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью создание системы мер защиты ребенка, направленной на устранение такой угрозы или иное обеспечение его безопасности, и позволяющей при этом сохранить родительско-детские отношения.»</p> <p>Дополнительная аргументация предложения № 1.1 Перечня:</p> <p>Следует обратить внимание на следующее:</p> <p>1) предложение, содержащееся в пункте 1.1 настоящей Таблицы, адресовано разработчикам законопроекта и участникам процесса согласования. В текст законопроекта оно не войдет. Его</p>	<p>Рекомендации МРГ от 21.07.2021 (протокол № 13, п. 7, п/п 2а):</p> <p>Считать пункт 1.1 Перечня согласованным с поправкой:</p> <p>«2) пункт 1.1 в следующей редакции: «1.1. Определить в качестве задачи семейно-правового регулирования в сфере защиты прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью создание системы мер защиты ребенка, направленной на устранение такой угрозы или иное обеспечение его безопасности, и позволяющей при этом сохранить или восстановить родительско-детские отношения.»</p>

¹ Далее-МРГ. Создана по поручению Председателя Совета Федерации Матвиенко В.И. и по согласованию с Председателем Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству А.А.Клишасом в целях выработки консолидированной позиции по отозванным законопроектам (№№ 986679-7, 989008-7 и 989011-7), касающимся семейно-правового регулирования «отобрания ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью» как меры защиты ребенка. Организация работы МРГ поручена Подкомитету по гражданскому и семейному праву Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

² Далее – Семейный кодекс.

³ Наименование Перечня предложений в редакции решения Подкомитета от 01.03.2021.

⁴ Далее-Подкомитет.

⁵ Жирным красным шрифтом выделены изменения в сравнении с первой редакцией пункта. Красным курсивом в первой (или предыдущей) редакции выделены исключенные или измененные части текста по сравнению с согласованной редакцией пункта.

			<p>включение в Перечень обусловлено только необходимостью формирования единого подхода к осуществлению проектируемого семейно-правового регулирования.</p> <p>2) осуществление нормативно-правового регулирования какой-либо сферы взаимоотношений людей объективно обусловлено необходимостью решения двух задач: основной - достижение посредством такого регулирования желаемого результата, и опосредованной - недопущение наступления нежелательных последствий такого регулирования. Закон-это прежде всего руководство к действию. Его реализуют люди, которые являются участниками отношений, регулируемых законом. Участники вступают в эти отношения не хаотично, а при определенных условиях, действуют в соответствии с устанавливаемыми им нормами. Однако, люди-не машины. Поведение отдельного человека зависит от многих факторов. Оно может не укладываться в правовые стандарты, может быть иррациональным. Поэтому нормативно-правовое регулирование любой сферы взаимоотношений обязательно должно учитывать эти особенности поведения отдельного человека (участника правоотношения) путем выявления уже на этапе проектирования возможных рисков (отступлений от устанавливаемых правил равно нежелательных последствий) такого регулирования.</p> <p>3) применительно к осуществляемому семейно-правовому регулированию в сфере защиты прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью предлагается создание такой системы мер защиты права и законных интересов ребенка, которая позволит решить обе задачи:</p> <p>основную - устранение угрозы жизни и здоровью ребенка и (или) в случае невозможности ее незамедлительного устранения - иное обеспечение его безопасности (желаемый результат или ожидаемые последствия реализации закона);</p> <p>и опосредованную - недопущение в процессе защиты прав и законных интересов ребенка разрушения родительско-детских отношений (нежелательный результат или нежелательные последствия реализации закона). Задача недопущения наступления нежелательных последствий нормативно-правового регулирования предлагает включение в законопроект (иной акт) специальных мер, исключающих или хотя бы</p>	
--	--	--	---	--

			<p>снижающих риски их наступления.</p> <p>4) следует также учитывать те изменения по отношению к институту семьи, которые внесли новые конституционные поправки. Статья 38 Конституции устанавливает, что материнство, и детство, семья находятся под защитой государства. Закон Российской Федерации⁶ от 14 марта 2020 года № 1-ФЗ⁷ "О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти"⁸ отнес вопросы защиты семьи, материнства, отцовства и детства к вопросам совместного ведения (пункт «ж.1» части 1 статьи 72 Конституции). Первое место в этом перечне заняла семья. Ценность отцовства наряду с ценностью материнства приобрела конституционную значимость. Очевидно, что такое смещение акцентов применительно к ценностям семьи, материнства и отцовства обусловлено изменившимися по сравнению с 1993 годом настроениями и запросами российского общества. Этот вывод подтверждается и тем, что Закон о поправке к Конституции возложил на Правительство РФ⁸ обязанность обеспечения единой государственной политики в области поддержки, укрепления и защиты семьи, сохранения традиционных семейных ценностей" (пункт "в" части 1 статьи 114 Конституции). Одной из традиционных семейных ценностей исторически является бережное отношение к семье, что предполагает заботу о сохранении семьи как наилучшей, естественной среды для рождения и воспитания детей. Указанный закон возложил на государство и обязанность обеспечения приоритета именно осмысленного воспитания детей, создания условий для достойного воспитания детей в семье (часть 4 статьи 67.1 и пункт «ж.1» части 1 статьи 72 Конституции). Конституционная обязанность защиты прав и законных интересов ребенка, живущего в семье, не исключает, а предполагает бережное отношение и к его семье, то есть создание условий для сохранения родительно-детских отношений, а если такие отношения в процессе защиты ребенка прекратились на какое-то время по уважительным причинам, - возможность их восстановления.</p>	
--	--	--	--	--

⁶ Далее-РФ.

⁷ Далее - Закон о поправке к Конституции.

⁸ Здесь и далее РФ-Российская Федерация.

		<p>Минпросвещения России⁹: Должны быть определены критерии угрозы жизни или здоровью ребенка. При определении критериев необходимо учитывать, что негативные последствия для ребенка могут наступить вследствие виновного поведения (действия/бездействия) родителей (одного из них), либо вследствие обстоятельства, от них не зависящих (психическое расстройство или иное хроническое заболевание, спечение тяжелых обстоятельств и другие). Также, угроза жизни или здоровью ребенка может исходить от третьих лиц (например, от лиц, проживающих совместно с семьей родителей ребенка, соседей по коммунальной квартире), если родители или лица, на попечении которых ребенок находился, не принимали мер к защите прав ребенка. Сохранение целостности семьи и недопущение ее разрушения помимо воли самих членов семьи в процессе защиты ребенка не отвечает его интересам. Ребенок является наиболее уязвимым членом семьи, и в ситуациях, опасных для его жизни или здоровья в семье, ему требуется защита. В связи с этим, исключение норм, связанных с выведением органами опеки и попечительства нарушеней прав и интересов детей, установление пределов их полномочий в совокупности с другими изменениями, приведут к ослаблению защиты прав и интересов детей.</p>	<p>Согласиться частично, применительно к релакции задач. 1. Применительно к замечанию о том, что «должны быть определены критерии угрозы жизни или здоровью ребенка» см. позицию Подкомитета к пункту 29 настоящей Таблицы. 2. Применительно замечанию о том, что исключение норм, связанных с выведением органами опеки и попечительства нарушеней прав и интересов детей, установление пределов их полномочий в совокупности с другими изменениями, приведут к ослаблению защиты прав и интересов детей» см.позицию Подкомитета к пункту 10 настоящей Таблицы</p>	
		<p>МВД России: Из задач, направленных на защиту законных интересов семьи предлагается исключить словосочетание «и недопущение ее разрушения помимо воли самих членов семьи». При совершении родителями в отношении своих детей преступлений и правонарушений, причинении вреда физическому, нравственному, психологическому здоровью ребенка, отсутствию заботы, систематическом неисполнении обязанностей по воспитанию, содержанию, обучению детей, несмотря на желание ее членов, сохранение целостности семьи невозможно.</p>	<p>Согласиться с замечанием</p>	
<p>Согласованная позиция (21.07.2021): Пункт 1.2 исключить</p>	<p>1.2. Исходить при этом из принципа</p>		<p>Решение от 01.03.2021¹⁰: 1. Согласиться с замечаниями в части уточнения определения юридического термина «семья».</p>	<p>Рекомендация МРГ от 21.07.2021 (протокол № 13, п. 7, п/п 4): «Исключить из Перечня</p>

⁹Здесь и далее применительно к позиции Минпроса России см. более подробно: Письмо от 25.01.2021 № МП-П-150 (Т.В.Васильева).

¹⁰Необходимо переголосовать.

	<p>государствами семьи и брака фундаментальными ценностями российского общества. В связи с этим считать необходимым дополнить статьи 1 («Основные начала семейного законодательства») Семейного кодекса положениями, предусматривающими, что «Государство признает и защищает брак как добровольный союз мужчины и женщины, заключенный в соответствии с настоящим Кодексом»; «Государство признает, защищает и поддерживает семью как общность людей, соединенных отношениями брака, родства, усыновления (удочерения), опеки (попечительства), связанных общими семейными традициями и ценностями, взаимными правами и ответственностью друг перед другом».</p>		<p>2. Предложить для согласования другую редакцию пункта 1.2:</p> <p>«1.2. Исходить при этом из признания государством семьи и брака фундаментальными ценностями российского общества. В связи с этим считать необходимым дополнить статьи 1 («Основные начала семейного законодательства») Семейного кодекса положениями, предусматривающими, что «Государство признает и защищает брак как добровольный союз мужчины и женщины, заключенный в соответствии с настоящим Кодексом»; «Государство признает, защищает и поддерживает семью как общность людей, соединенных отношениями брака, родства, усыновления (удочерения), опеки (попечительства), связанных общими семейными традициями и ценностями, взаимными правами и ответственностью друг перед другом».</p> <p>3. Обсудить данное предложение на заседании МРГ.</p> <p>Дополнительная аргументация предложения № 1.2 Перечень:</p> <p>При оценке значимости определения термина «семья» в Семейном кодексе следует исходить из того, что:</p> <p>1) от понимания термина «семья» зависит не только пределы и содержание семейно-правового регулирования, но и пределы допустимого вмешательства органов публичной власти во внутрисемейные отношения;</p> <p>2) семья это прежде всего сфера частной жизни не одного, а нескольких лиц, соединившихся в одно целое. В этом смысле частная семейная жизнь существует в виде совокупности внутрисемейных отношений, то есть отношений между отдельными членами семьи (родительско-детские отношения, отношения между супругами, отношения усыновителей и усыновленных, опекунов (попечителей) и подопечных, отношения родственников, свойственников и др). Эти отношения должны регулироваться прежде всего самими членами семьи. Неприкосновенность этой сферы защищает Конституция. При этом Конституция относит право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну (часть 1 статьи 23 Конституции) к числу особо охраняемых конституционных прав, не подлежащих</p>	<p>пункты, утратившие свою актуальность, а также пункты, предусматривающие изменения в другие федеральные законы, содержание которых зависит от окончательной редакции законопроекта о поправках в Семейный кодекс: 1.2, 9.1, 11, 26 - 28, 30, 31, 33 - 37, 57»</p>
--	---	--	--	---

			<p>ограничено даже в условиях чрезвычайного положения (часть 3 статьи 56 Конституции);</p> <p>3) семейно-правовое регулирование само по себе уже есть одна из форм вмешательства государства во внутрисемейные отношения. Однако, такое нормативно-правовое вмешательство необходимо, хотя бы для определения внешней границы, за пределами которой и начинается частная семейная жизнь, доступ в которую для государства закрыт. Определяя в Семейном кодексе моменты создания семьи (начала внутрисемейных отношений), государство посредством семейно-правового регулирования обеспечивает единообразное понимание границ взаимодействия государства (в лице органов публичной власти) и частных лиц. С момента возникновения каждой отдельно взятой семьи (внутрисемейных отношений) на государство ложится обязанность ее защиты. Защита семьи – это защита пространства внутрисемейных отношений от любого вмешательства извне помимо воли самих членов семьи. Вмешательство государства в эту сферу, если и допустимо, то как исключение из общего правила. Например, в случае совершения преступления, когда подозреваемым или жертвой становится член семьи. В силу исключительности такое вмешательство должно быть четко регламентировано федеральным законом.</p>	
		<p>Минюст России¹¹: Определение термина «семья» в пункте 1 Перечня не учитывает и не может учесть все аспекты семейных отношений ввиду их многогранности. Так, например, некоторые члены семьи могут проживать отдельно (статья 66 Семейного кодекса Российской Федерации).</p>	<p>Согласиться частично, применительно к критерию совместности проживания членов семьи.</p> <p>В то же время следует обратить внимание на следующее.</p> <p>1. Термин «семья» один из основных терминов, на которые опирается семейно-правовое регулирование. Именно Семейный кодекс различает семью как единого участника семейных отношений, признает ее реальное существование, в том числе через термины «член семьи» (равно представитель семьи), «семейные отношения», через регулирование момента (юридического факта) возникновения семейных прав и обязанностей (брак, рождение детей, усыновление, опека (попечительство) и др) и их прекращения.</p> <p>В связи с этим признак «совместного проживания» для целей семейно-правового регулирования не имеет определяющего значения. Определяющее значение имеют круг возможных участников внутрисемейных отношений, виды</p>	

¹¹ Позиция представителя Минюста России, члена МРГ Михеевой Е.А.

			<p>внутрисемейных отношений и юридические факты, указывающие на моменты их возникновения и прекращения.</p> <p>2. В современной отечественной лингвистике термин (лат.terminus-предел, граница) и терминология принято относить к специальной лексике. Термины (слова или словосочетания) соотносимы с понятиями и обслуживают их. Однако в отличие от понятий термины должны соответствовать, в частности, таким требованиям как однозначность, точность, отсутствие эмоциональности и экспрессивности. Термины используются для точного выражения специальных понятий и обозначения специальных предметов, к которым относится и сфера юриспруденции.</p> <p>3. Назначение юридических терминов – обеспечение определенности и непротиворечивости слов и словосочетаний, используемых для целей нормативно-правового регулирования определенного круга отношений, в данном случае для целей семейно-правового регулирования. На термин, в том числе на юридический термин, не распространяется требование охвата всех аспектов обозначаемого им предмета или явления. Более того научно обоснованно использование одного термина в разных лексических значениях даже в рамках одного терминологического поля. Применительно к юридической терминологии это означает, что один и тот же термин в разных законах может иметь лексические различия, если это необходимо для целей осуществляемого нормативно-правового регулирования. В таких случаях определение термина, указывающее на то, в каком значении он используется в данном законе, является обязательным.</p>	
		<p>МВД России: Представляется целесообразным рассматривать семью как союз совместно проживающих лиц, не только основанный на браке, родстве, усыновлении и иных формах принятия детей на воспитание, но и связанный взаимными правами и обязанностями.</p>	<p>Согласиться с замечанием</p>	
2	<p>Согласованная редакция (28.04.2021): Включить в круг отношений, подлежащих семейно-правовому ¹² регулированию, отношения, связанные с:</p>	<p>Минпросвещения России: «согласно»</p>	<p>Решение от 01.03.2021: Считать пункт 2 Перечня согласованным Считать позиции согласованными</p>	<p>Рекомендации МРГ от 28.04.2021 (протокол № 3, п. 2): Считать пункт 2 Перечня согласованным</p>

¹² Черным жирным шрифтом в этом столбце выделены редакционные изменения, предложенные экспертами НЭС.

	<p>1) мерами защиты прав и законных интересов ребенка, оставшегося родителей (виды, основания, порядок и последствия применения), предусмотренными Семейным кодексом;</p> <p>2) мерами защиты прав и законных интересов ребенка, оставшегося без попечения родителей (основания, порядок установления факта отсутствия родительского попечения и признания ребенка оставшимся без попечения родителей, порядок устройства детей, оставшихся без попечения родителей);</p> <p>3) привлечением родителей (или иных¹³ лиц на попечении которых находится дети) к семейно-правовой ответственности (лишение родительских прав, ограничение в родительских правах, отмена усыновления в связи с виновным поведением усыновителей, отстранение опекуна (попечителя) от исполнения возложенных на него обязанностей)</p>	<p>МВД России: Концептуально поддерживается</p>		
3	<p>Согласованная редакция (21.07.2021) «Дополнить перечень принципов семейно-правового регулирования, закрепленных в Семейном кодексе, принципами, определяющими характер взаимодействия семьи и публичных органов власти, в том числе в сфере защиты прав и законных интересов ребенка:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) укрепления авторитета родителей в семье и обществе; 2) презумпции добросовестности родителей в осуществлении родительских прав; 3) обеспечения ребенку права жить и воспитываться в родной семье (в семье своих родителей или иных родственников); 4) самостоятельности семьи в принятии решений относительно своей внутренней жизни.» 		<p>Решение от 01.03.2021:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Учесть высказанные замечания и предложения. 2. Предложить для согласования другую редакцию пункта 3 Перечня: «3. Дополнить перечень принципов семейно-правового регулирования, закрепленных в Семейном кодексе, принципами, определяющими характер взаимодействия семьи и публичных органов власти, в том числе в сфере защиты прав и законных интересов ребенка: 1) укреплению авторитета родителей в семье и обществе; 2) презумпции добросовестности родителей в осуществлении родительских прав; 3) обеспечения ребенку права жить и воспитываться в родной семье (в семье своих родителей или иных родственников); 4) самостоятельности семьи в принятии решений относительно своей внутренней жизни.» 4. Включить в повестку заседания МРГ предложения о принципах «презумпции добросовестности родителей в осуществлении 	<p>Рекомендация МРГ от 21.07.2021 (протокол № 13, п. 7, п/п 1): «Считать согласованными пункты 3, 8, 16, 41, 43 и 44 Перечня»</p>

¹³ Иные, помимо родителей, лица – усыновители, опекуны и попечители.

			<p>родительских прав» и «права ребенка на родную семью»</p> <p>Дополнительная аргументация предложения № 3 Перечня: Следует учитывать, что правовые принципы определяют идеологию семейно-правового регулирования. Предлагаемые принципы не закреплены в Семейном кодексе. Однако их необходимость обусловлена новыми конституционными положениями, содержащимися в Законе о поправке к Конституции и задачами предлагаемого семейно-правового регулирования. Все 4 принципа соответствуют традициям семейной культуры России и в этом смысле являются развитием нового конституционного положения, возложившего на Правительство РФ обязанность обеспечивать проведение в Российской Федерации единой государственной политики в области «поддержки, укрепления и защиты семьи, сохранения традиционных семейных ценностей» (пункт «в» части 1 статьи 114 Конституции).</p>	
	<p>Минпросвещения России: Предлагаемые изменения согласуются с принципами государственной семейной политики Российской Федерации, изложенными в Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года. Однако, следует отметить, что отсутствие в Семейном кодексе норм, регламентирующих механизм оперативного вмешательства при непосредственной угрозе жизни или здоровью детей, не отвечает интересам детей. Предоставление приоритета на установление преимущественного права родственникам на воспитание ребенка, в случае их недобросовестности может способствовать созданию угрозы жизни или здоровью ребенка, нарушению его прав и интересов</p>	<p>1. Замечание о том, что «отсутствие в Семейном кодексе норм, регламентирующих механизм оперативного вмешательства при непосредственной угрозе жизни или здоровью детей, не отвечает интересам детей», не имеет отношения к принципам семейно-правового регулирования, содержащимся в пункте 3, или нуждается в пояснении. Об оперативных мерах защиты ребенка см. позицию Подкомитета к пункту 29 настоящей Таблицы.</p> <p>2. Замечание относительно того, что предоставление родственникам преимущественного права на воспитание ребенка, вытекающее из права ребенка жить и воспитываться в родной семье, может в случае недобросовестности родственников способствовать созданию угрозы жизни или здоровью ребенка, не отвергает и не умаляет значимость закрепления за ребенком права на родную семью. Замечание может быть учтено при подготовке редакции соответствующих поправок, предусматривающих особенности устройства ребенка в семье родственников, в том числе основания и порядок отказа родственникам в устройстве ребенка в их семью.</p>	<p>1. Замечание о том, что «отсутствие в Семейном кодексе норм, регламентирующих механизм оперативного вмешательства при непосредственной угрозе жизни или здоровью детей, не отвечает интересам детей», не имеет отношения к принципам семейно-правового регулирования, содержащимся в пункте 3, или нуждается в пояснении. Об оперативных мерах защиты ребенка см. позицию Подкомитета к пункту 29 настоящей Таблицы.</p> <p>2. Замечание относительно того, что предоставление родственникам преимущественного права на воспитание ребенка, вытекающее из права ребенка жить и воспитываться в родной семье, может в случае недобросовестности родственников способствовать созданию угрозы жизни или здоровью ребенка, не отвергает и не умаляет значимость закрепления за ребенком права на родную семью. Замечание может быть учтено при подготовке редакции соответствующих поправок, предусматривающих особенности устройства ребенка в семье родственников, в том числе основания и порядок отказа родственникам в устройстве ребенка в их семью.</p>	
		<p>Минюст России¹⁴:</p>	<p>Применительно к замечанию о том, что принцип</p>	

¹⁴ Позиция представителя Минюста России, члена МРГ Михеевой Е.А.

	<p>Вызывает сомнение необходимость закрепления принципа уважения к родителям в Семейном кодексе Российской Федерации, поскольку он носит социальный, а не правовой характер.</p>	<p>уважения к родителям носит социальный, а не правовой характер, необходимо учитывать следующее. Право – само по себе социальное явление. Будучи одним из важнейших способов обеспечения сбалансированного (бесконфликтного) взаимодействия людей в обществе, право имеет ценность только для социума. Вне социума право не имеет смысла. В терминологии С.С.Алексеева право является "социальным благом", явлением, противостоящим произволу и беззаконию.</p>	
	<p>МВД России: 1) следует обратить внимание на отсутствие принципа приоритета защиты прав и законных интересов ребенка, закрепленного в Преамбуле Конвенции ООН о правах ребенка. 2) Принимая во внимание высокую латентность деяний, связанных с нарушением прав ребенка в семье, применение на практике презумпции добросовестности осуществления родительских прав во многих случаях может существенно затруднить защиту прав ребенка. Следует учитывать, что действие презумпции добросовестности в рамках судебного разбирательства должна опровергать другая сторона спора. В случае с презумпцией добросовестности родителей приводить доказательства фактической недобросовестности ответчика должен ребенок (или иные лица, представляющие его интересы), что как минимум затруднительно, если не невозможно. В таких условиях спорно широкое применение презумпции добросовестности родителей, правило о презумпции, если и может быть закреплено, должно сопровождаться рядом исключений.</p>	<p>1. Принцип приоритета защиты прав и законных интересов ребенка уже закреплен в действующей редакции пункта 3 статьи 1 Семейного кодекса. 2. Следует согласиться с замечанием относительно того, что «широкое применение презумпции добросовестности родителей, если и может быть закреплено, должно сопровождаться рядом исключений». Предполагается, что бремя доказывания недобросовестности родителей будет возлагаться на истца только в случаях, когда в такой роли выступают органы публичной власти (см. пункт 5.1 настоящей Таблицы).</p>	
	<p>МЧС России: Дополнить подпунктом 4) следующего содержания: «4) обязанности родителей по обеспечению безопасности жилья.».</p>	<p>Предложение о возложении на родителей обязанности по обеспечению безопасности жилья является конкретизацией содержания родительских прав и обязанностей и относится к осуществлению родительских прав. Согласно пункту 1 статьи 65 Семейного кодекса родительские права и обязанности не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом их особой заботы. Это предложение может быть рассмотрено в процессе подготовки и согласования поправок в статью 65 Семейного кодекса.</p>	
	<p>Генпрокуратура РФ:</p>	<p>1. Принцип презумпции добросовестности</p>	

		Требует доработки и обоснования такой принципа как презумпция добросовестности осуществления родителями родительских прав	осуществления родительских прав имеет огромную идеологическую нагрузку, позволяет изменить отношение к родителям со стороны органов публичной власти, укрепить их авторитет в обществе. Введение этого принципа будет означать, что все родители России добросовестно осуществляют свои родительские права, пока обратное не будет установлено судом. 2. Данное предложение взаимосвязано с предложениями, касающимися введения института семейно-правовой ответственности (см. пункты 45-58 настоящей Таблицы). Также более подробно о принципе презумпции добросовестности родителей см. позицию подкомитета к п. 5 настоящей Таблицы.	
4	Согласованная редакция (21.07.2021) «Отказаться от использования в Семейном кодексе термина «лица, заменяющие родителей», так как он умаляет ценности родительства. Вместо него для обозначения круга лиц, на попечении которых находятся дети (родителей, усыновителей, опекунов (попечителей), использовать термин «лица, на попечении которых находятся дети.»		Решение от 01.03.2021: 1. Учесть выказанные замечания и предложения. 2. Пункт 4.1 исключить из Перечня. 3. Предложить другую редакцию пункта 4: «4. Отказаться от использования в Семейном кодексе термина «лица, заменяющие родителей», так как он умаляет ценности родительства. Вместо него для обозначения круга лиц, на попечении которых находятся дети (родителей, усыновителей, опекунов (попечителей), использовать термин «лица, на попечении которых находятся дети.». 5. Обсудить предложение, содержащееся в пункте 4.2 на заседании МРГ. Дополнительная аргументация предложения № 4 Перечня: 1. В действующей редакции Семейного кодекса, применительно к одной и той же категории лиц «родители, усыновители, опекуны (попечители)», помимо непосредственного использования такого перечня (пункт 2 статьи 155.1, пункт 2 статьи 155.2), используются более общие термины: «лица, на попечении которых находятся дети» (статья 77 (пункт 1), статья 79 (пункт 1) и «родители (лица, их заменяющие)» (28 (пункт 1), 55 (пункт 2), 56 (пункты 1 и 2), 60 (пункт 2), 65 (пункт 4), 70 (пункт 1), 148 (пункт 2). Во многих федеральных законах, например, в Федеральном законе от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» используется также более общий термин «родители или иные законные представители». Очевидно, что разнообразие терминов, их юридико-лингвистическая неопределенность влияют на правоприменительную	Рекомендация МРГ от 21.07.2021 (протокол № 13, п. 6а): «Считать пункт 4 Перечня согласованным».

			<p>практику, создадут условия для произвольного толкования нормы права.</p> <p>2. Предложение, содержащееся в пункте 4, взаимосвязано с предложением в пункте 3 настоящей Таблицы.</p> <p>3. Об истории появления термина «лица, заменяющие родителей» в Семейном кодексе см. позицию Подкомитета к замечаниям МВД России по данному пункту.</p>	
		<p>Минпросвещения России: Предложение о недопустимости использования терминологии, формирующей пренебрежительное отношение к семье, родителям или иным членам семьи вносит неопределенность, так как не ясны правовые последствия.</p>	<p>Согласиться с замечаниями Следует также учитывать, что данное предложение не войдет в текст законопроекта. Оно важно для участников процесса согласования и разработчиков законопроекта.</p>	
		<p>Минюст России¹²: принцип уважения к родителям, который означает в том числе недопустимость использования терминологии, формирующей пренебрежительное отношение к семье, родителям или иным членам семьи, и его определение сформулированы некорректно. Правильнее говорить о принципе уважительного отношения ко всем членам семьи.</p>		
		<p>МВД России: Используемый в Семейном кодексе термин «родители (лица, их заменяющие)» в полной мере соответствует положению части 4 статьи 43 Конституции. В случае внесения предлагаемых поправкам 4.2 Перечня изменений возникнут противоречия между отдельным положением Конституции Российской Федерации и основанными на ее нормах предписаниями Семейного кодекса</p>	<p>Применительно к замечанию о том, что отказ от использования в Семейном кодексе термина «родители (лица их заменяющие)» противоречит части 4 статьи 43 Конституции, следует обратить внимание на следующее.</p> <p>1. Предложение в пункте 4.2 Перечня направлено на развитие новых конституционных положений, возложивших на Правительство РФ обязанности обеспечения проведения в РФ единой государственной политики в области поддержки, укрепления и защиты семьи, сохранения традиционных семейных ценностей, к числу которых относятся ценности родительства, материнства и отцовства (пункт "а" части 1 статьи 114 Конституции).</p> <p>2. Термин «родители или лица, их заменяющие» довился в Конституции 1993 года не случайно. Он был заимствован в 90-х годах из советской практики ювенальной юстиции. Принятие Конституции 1993 года по времени совпало с тем периодом, когда после распада СССР в стране</p>	

¹² Позиция представителя Минюста России, члена МРГ Михеевой Е.А.

			<p>наблюдался не просто интерес, а бум ювенальной юстиции. В формировании научно-исследовательской базы ювенальной юстиции участвовали тогда научные центры, институты, факультеты университетов. Итогом такого идеологического наступления стала и поправка в статью 43 Конституции 1993 года.</p> <p>Следует учитывать, что в 90-х годах, борьба вокруг проекта новой Конституции была сосредоточена не на попытках восстановления традиционных для многовековой России семейных ценностей, а на конкуренции советской идеологии и либеральной (прозападной). Поэтому термин «родители или лица, их заменяющие» остался тогда незамеченным общественностью.</p> <p>3. Вряд ли можно спорить с тем, что этот термин не повышает, а умаляет ценности родительства, отцовства и материнства, поскольку формирует представление о родителях как о лицах, которых можно заменить. Такой подход не вписывается в традиционную семейную культуру, характерную для родительно-детских отношений в России. В традиционной семейной культуре России для отношений детей и родителей, основанных на любви, доверии и заботе, превалирует осознание их незаменимости друг для друга.</p> <p>4. Поправки в Конституцию 2020 года восстановили конституционную значимость традиционных семейных ценностей и нивелировали значимость терминологии части 4 статьи 43 Конституции. К числу традиционных семейных ценностей бесспорно принадлежат ценности родительства, отцовства и материнства.</p> <p>Семейный кодекс как системный акт, регулирующий семейные отношения и в то же время обеспечивающий государственную защиту семьи, должен быть приведен в соответствие с новыми конституционными поправками. Традиционные семейные ценности должны получить защиту в обновленном Семейном кодексе.</p>	
		<p>Генпрокуратура РФ: Не представлена альтернатива термину «родители (лица, их заменяющие)»</p>	<p>Предлагается использовать единый термин «лица, на попечении которых находятся дети» и отнести к ним родителей, усыновителей, опекунов, попечителей». См. позицию подкомитета к пункту 7 (подпункт 6) настоящей Таблицы.</p>	
5	<p>Согласованная редакция (13.07.21): «5.1. Установить, что принцип презумпции добросовестности»</p>		<p>Решение от 01.03.2021: Обсудить предложена, содержащиеся в пункте 5.1 на заседании МРГ.</p>	<p>Рекомендация МРГ от 13.07.2021 (протокол № 10, п. 3, п/п 7а):</p>

<p>осуществления родителями родительских прав означает:</p> <p>1) действия родителей (или иных лиц, на попечении которых находится ребенок), считаются добросовестными (соответствующими правам и законным интересам ребенка), если иное не будет установлено вступившим в законную силу решением, принятым в порядке гражданского, административного или уголовного судопроизводства;</p> <p>2) при рассмотрении дел по искам органов опеки и попечительства или прокурора к родителям (усыновителям) о лишении родительских прав, ограничениях в родительских правах или об отмене усыновления соответственно бремя доказывания недобросовестности родителя (усыновителя) при осуществлении им родительских прав в отношении конкретного ребенка, лежит на истце.</p> <p>5.2. Привести в соответствие с указанным принципом положения пункта 2 статьи 64 Семейного кодекса, наделяющего органы опеки и попечительства полномочием ограничивать права родителей в части представительства интересов своих детей, если орган опеки и попечительства установит противоречия между интересами родителей и детей.»</p> <p>Первая редакция: «5.1. Установить, что принцип презумпции добросовестности осуществления родителями родительских прав означает:</p> <p>1) действия родителей (или иных лиц, на попечении которых находится ребенок) считаются добросовестными (соответствующими правам и законным интересам ребенка), если иное не будет установлено вступившим в законную силу решением суда;</p> <p>2) при рассмотрении дел по искам органов опеки и попечительства или прокурора к родителям (усыновителям) о лишении родительских прав, ограничениях в родительских правах или об отмене усыновления соответственно бремя</p>		<p>Дополнительная аргументация предложения № 5.1 Перечня:</p> <p>1. Принцип презумпции добросовестности осуществления родительских прав, означающий, что все действия родителей считаются добросовестными (соответствующими правам и законным интересам ребенка), соответствует общегражданскому принципу презумпции добросовестности и разумности действий участников гражданских правоотношений (пункт 2 статьи 10 Гражданского кодекса). Отрицание необходимости соблюдения этого принципа применительно к регулированию семейных отношений требует серьезного обоснования (которое не представлено), ибо такое отрицание означало бы, что все родители (или иные лица, на попечении которых находится дети) действуют в отношении своих детей недобросовестно и неразумно;</p> <p>2. Поскольку общих норм об ответственности в Семейном кодексе нет, к семейным отношениям, связанным с лишением родительских прав, ограничениям в родительских правах, в соответствии со статьей 4 Семейного кодекса применяются нормы об ответственности гражданского законодательства, которое исходит из гражданского-правового принципа презумпции виновности лица, к которому предъявляются соответствующие требования. Лицо считается виновным, пока не докажет свою невиновность (статья 401 Гражданского кодекса). Поэтому по действующему Семейному кодексу родители в случае предъявления к ним исков о лишении родительских прав или об их ограничении, сами обязаны доказывать свою невиновность. С этим можно было бы согласиться, если бы правом инициировать такие иски обладали только члены семьи (например, другой родитель, близкие родственники ребенка). Однако статьи 70 и 73 Семейного кодекса наделяют таким правом и органы опеки и попечительства, и прокурора, и комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, другие органы и организации, на которые государством возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних детей. При таком регулировании нарушается принцип процессуального равенства сторон по отношению к суду. Родители оказываются в заведомо неравном</p>	<p>Считать пункт 5 Перечня согласованным»</p> <p>Рекомендация МРГ от 07.07.2021 (протокол № 9, п/л 2 пункта 1): «1. Считать пункт 5 Перечня концептуально согласованным. 2. С учетом высказанных сомнений и замечаний, а также письменных предложений РГ РО предложить для окончательного согласования другую редакцию пункта 5 Перечня: «5.1. Установить, что принцип презумпции добросовестности осуществления родителями родительских прав означает: 1) действия родителей (или иных лиц, на попечении которых находится ребенок), считаются добросовестными (соответствующими правам и законным интересам ребенка), если иное не будет установлено вступившим в законную силу решением, принятым в порядке гражданского, административного или уголовного судопроизводства; 2) при рассмотрении дел по искам органов опеки и попечительства или прокурора к родителям (усыновителям) о лишении родительских прав, ограничениях в родительских правах или об отмене усыновления соответственно бремя доказывания недобросовестности родителя (усыновителя) при осуществлении им родительских прав в отношении конкретного ребенка, лежит на истце. 5.2. Привести в соответствие с указанным принципом положения пункта 2 статьи 64 Семейного кодекса, наделяющего органы опеки и</p>
---	--	--	--

<p>доказывания недобросовестности родителя (усыновителя) при осуществлении им родительских прав в отношении конкретного ребенка, лежит на истце.</p>		<p>отношении в споре с органами публичной власти.</p> <p>3. Сами по себе возражения против закрепления принципа презумпции добросовестности осуществления родительских прав в Семейном кодексе уже являются лучшим аргументом в пользу такого закрепления, ибо доказывают наличие правового пробела, для преодоления которого недостаточно имеющейся в Семейном кодексе общей отсылочной нормы (статья 4) к гражданскому законодательству.</p> <p>4. Введение принципа презумпции добросовестности позволит устранить неопределенность и в вопросе о том, что значит «ненадлежащее исполнение родительских обязанностей» (статья 156 УК¹⁴). Ненадлежащее – значит недобросовестное, не соответствующее правам и законным интересам ребенка, когда факт такой недобросовестности установлен судом.</p>	<p>попечительства полномочиям ограничивать права родителей в части представительства интересов своих детей, если орган опеки и попечительства установит противоречия между интересами родителей и детей.»»</p>
	<p>Минпросвещения России:</p> <p>1. Принцип презумпции добросовестности осуществления родителями родительских прав, предполагающий, что действия родителей (или иных лиц, на попечении которых находится ребенок) считаются добросовестными (соответствующими правам и законным интересам ребенка), если иное не будет установлено вступившим в законную силу решением суда, не учитывает, что недобросовестность родителей может быть выявлена в рамках рассмотрения судом иных дел, также в случае нахождения ребенка по вине родителей (одного из родителей) в чрезвычайных и опасных для него ситуациях, при которых ему незамедлительно необходима экстренная помощь с внешней стороны в административном порядке.</p> <p>2. Семейный кодекс запрещает злоупотребления в отношении ребенка в семье, согласно которому при осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию, а способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей. В связи с этим на органы опеки и попечительства</p>	<p>1. Аргумент о том, что имеют место случаи недобросовестного отношения отдельных родителей к своим детям, не может служить доказательством недобросовестности всех родителей. В противном случае можно было бы всех людей считать преступниками лишь только по тому, что кто-то совершает преступления;</p> <p>2. Нельзя согласиться с утверждением о том, что «на органы опеки и попечительства совершенно справедливо возложена обязанность по контролю за воспитательным процессом в отношении детей, для чего им предоставлены соответствующие полномочия», так как оно противоречит действующему законодательству. В соответствии с пунктом 1 статьи 121 Семейного кодекса на органы опеки и попечительства возлагается последующий контроль только за условиями содержания, воспитания и образования детей, оставшихся без попечения родителей. Но даже и в этих случаях, контроль органов опеки и попечительства за семьями с детьми, оставшимися без попечения родителей (семьями усыновителей, опекунов, попечителей, приемными семьями), должен быть не только регламентирован федеральным законом, но и ограничен определенным периодом. Конституция распространяет право на неприкосновенность частной жизни на все семьи с детьми, не делая каких-либо исключений для семей, в которых воспитываются дети, оставшиеся без попечения</p>	

¹⁴ Здесь и далее: УК-Уголовный кодекс РФ.

		<p>совершенно справедливо возложена обязанность по контролю за воспитательным процессом в отношении детей, для чего им предоставлены соответствующие полномочия.</p> <p>МВД России: Предложение не может быть поддержано в связи с тем, что само понятие добросовестности осуществления гражданином своих родительских прав не применимо в ситуациях, когда нарушаются права ребенка. В частности, совершение в отношении своих детей административных правонарушений, связанных с неисполнением обязанностей по воспитанию, вовлечением в употребление алкогольной продукции, спиртных напитков, потребление табака, причинением побоев и т.д.</p>	<p>родителей.</p> <p>Применительно к замечанию о том, что «само понятие добросовестности осуществления родительских прав не применимо в ситуациях, когда нарушаются права ребенка», в частности, в случае совершения родителями административных правонарушений в отношении детей, следует обратить внимание на следующее:</p> <p>1) принцип презумпции добросовестности осуществления родительских прав не направлен на оправдание родителей, совершающих административные правонарушения в отношении детей. Он направлен на защиту ответственных (добросовестных) родителей, которые не совершают правонарушений в отношении своих детей, на что указывают слова «если иное не будет установлено вступившим в законную силу решением суда»;</p> <p>2) уместно также напомнить, что действующий Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (статья 1.5) гласит, что лицо (а это и родители, совершивший административное правонарушение) подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.</p>	
	<p>5.2. Привести в соответствие с указанным принципом положения пункта 2 статьи 64 Семейного кодекса, наделяющего органы опеки и попечительства полномочием ограничивать права родителей в части представительства интересов своих детей, если орган опеки и попечительства установит противоречия между интересами родителей и детей.</p>		<p>Решение от 01.03.2021: Обсудить на заседании МРГ совместно с пунктом 5.1</p> <p>Дополнительная аргументация предложения № 5.2 Перечня: 1. Содержащиеся в пункте 2 статьи 64 Семейного кодекса положения не соответствуют конституционным требованиям определенности, ясности и недвусмысленности правовой нормы. Более того, эти положения должны быть признаны коррупциогенными, так как в них содержатся коррупциогенные факторы, предусмотренные подпунктами «а», «б» и «в» пункта 3, подпунктами «б» и «в» пункта 4 «Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», утвержденной Правительством РФ от 26.02.2010 № 96.</p>	

			<p>2. Пункт 2 статьи 64 Семейного кодекса устанавливает запрет для родителей «представлять интересы своих детей, если органом опеки и попечительства будет установлено, что между интересами родителей и детей имеются противоречия». А «в случае разногласий между родителями и детьми орган опеки и попечительства обязан назначить представителя для защиты прав и законных интересов детей» (пункт 2 статьи 64 Семейного кодекса). Чем «противоречия» интересов родителей и детей отличаются от «разногласий» между родителями и детьми, Семейный кодекс ответа на этот вопрос не дает. Факт наличия противоречий между родителями и детьми устанавливает орган опеки и попечительства. Порядок установления этих противоречий (разногласий) также не определен.</p>	
		<p>Минпросвещения России: Данное предложение не отвечает интересам ребенка</p>	<p>Замечание не обосновано</p>	
6	<p>Согласованная редакция (14.07.2021): «6.1. Закрепить право ребенка, оставшегося без попечения родителей либо нуждающегося во временной защите, жить и воспитываться в родной семье (семье своих родителей или иных родственников), за исключением случаев, предусмотренных Семейным кодексом. Иметь в виду, что реализация права ребенка на родную семью должна производиться в те сроки, которые установлены действующим семейным законодательством (статья 122 Семейного кодекса).»</p> <p>Первая редакция: 6.1. Закрепить право ребенка жить и воспитываться в родной семье (семье своих родителей или иных родственников) во всех случаях, когда ребенок остается без попечения родителей, а также в случаях, когда родители временно не могут осуществлять свои родительские права.</p>		<p>Решение от 01.03.2020г: Обсудить предложения, содержащиеся в пункте 6 на заседании МРТ.</p> <p>Дополнительная аргументация предложения № 6 Перечня: 1. Преимущественное право родственников на воспитание ребенка вытекает из права ребенка жить и воспитываться в родной семье (семье своих родителей или иных родственников) и в данном случае является гарантией обеспечения права ребенка на родную семью. 2. В Семейном кодексе отсутствуют нормы как о праве ребенка, жить и воспитываться в семье своих родственников, так и о преимущественном праве родственников ребенка на его воспитание. Норма о преимущественном праве родственников ребенка, оставшегося без попечения родителей, на его воспитание, содержится в межотраслевом федеральном законе – в части 5 статьи 10 Федерального закона «Об опеке и попечительстве». Однако, во-первых, эта норма касается только детей, оставшихся без попечения родителей. Она не распространяется на случаи временной невозможности осуществления родителями родительских прав. Во-вторых, эта норма является всего лишь декларацией. Она не связана с правами и законными интересами ребенка и его родителей. Ее применение или неприменение зависит</p>	<p>Рекомендация МРТ от 14.07.2021 (протокол № 11, п. 1, п/п 1): «Считать пункт 6.1 Перечня согласованным в следующей редакции: «6.1. Закрепить право ребенка, оставшегося без попечения родителей либо нуждающегося во временной защите, жить и воспитываться в родной семье (семье своих родителей или иных родственников) за исключением случаев, предусмотренных Семейным кодексом. Иметь в виду, что реализация права ребенка на родную семью должна производиться в те сроки, которые установлены действующим семейным законодательством (статья 122 Семейного кодекса).»</p>

			<p>исключительно от усмотрения специалиста органа опеки и попечительства, занимающегося устройством ребенка. Порядок реализации такого права не установлен. Отсюда, в-третьих, эта норма оговорена коррупционными факторами, указанными в пунктах 3 и 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утв. Постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 г. № 96.</p>	
		<p>Минпривлечения России: Представляются необоснованными предлагаемые изменения, в связи с неоднозначностью правовых последствий, в установлении во всех случаях приоритета на установление преимущественного права родственникам на воспитание ребенка - когда родители детей временно не могут осуществлять свои родительские права, а также в случае отсутствия попечения родителей. В случае недобросовестности и неблагонадежности (неспособности обеспечить соответствующие возрасту и состоянию ребенка присмотр, уход за ним, представительство законных интересов ребенка в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами) родственников, предлагаемые положения могут способствовать созданию угрозы жизни или здоровью ребенка, нарушению его прав и интересов.</p>	<p>Применительно к замечанию «о необоснованности предлагаемых изменений в связи с неоднозначностью правовых последствий», необходимо обратить внимание на следующее.</p> <p>Право ребенка жить и воспитываться в родной семье и вытекающее из него преимущественное право родственников на его воспитание не означают, обязательность передачи им ребенка на воспитание во всех случаях. Они означают лишь то, что устройство ребенка в семью лица, не являющегося его родственником, допускается только в том случае, если установлена невозможность передачи ребенка его родственникам. Органы опеки и попечительства должны быть уведомлены полномочным отказом в передаче ребенка на попечение родственников. Перечень таких случаев должен быть установлен в Семейном кодексе. В их число могут быть включены: 1) отсутствие сведений о наличии у ребенка родственников, в том числе в результате принятия мер по поиску таких сведений; 2) невозможность установления места нахождения имеющихся у ребенка родственников, если органами опеки и попечительства и (или) по их ходатайству - органами полиции были предприняты меры по установлению их места нахождения; 3) письменное заявление родственников об отказе принять ребенка на попечение; 4) отсутствие согласия ребенка, достигшего 10 лет, на устройство в семью родственника; 4) принятие органом опеки и попечительства акта об отказе в передаче ребенка его родственникам, в случае их несоответствия определенным требованиям (например, родственник признан судом недееспособным или ограниченно дееспособным). Порядок установления факта невозможности передачи ребенка родственникам, основания и порядок отказа передачи ребенка родственникам должны быть установлены в Семейном кодексе.</p>	

	МВД России: Предложение поддерживается при условии отсутствия препятствий для передачи родственнику на воспитание несовершеннолетнего ребенка	Согласны с уточнением. Такие препятствия (даже основания отказа) должны быть установлены в Семейном кодексе	
<p>Согласованная редакция (14.07.2021):</p> <p>«6.2. В целях реализации этого принципа:</p> <p>1) наделить родственников ребенка преимущественным правом на его воспитание в случаях, предусмотренных законом;</p> <p>2) предусмотреть, что устройство (передача) ребенка лицу, не являющемуся его родственником, допускается только в случае установления факта невозможности устройства (передачи) ребенка в семью его родственников. Перечень случаев невозможности устройства (передачи) ребенка его родственникам установить в Семейном кодексе;</p> <p>3) обязать органы опеки и попечительства либо по их ходатайству - органы полиции при наличии сведений о родственниках ребенка уведомлять их о ребенке, оставшемся без попечения родителей или нуждающемся во временной защите, до его устройства в другую семью или организацию.»</p> <p>Первая редакция:</p> <p>6.2. В целях реализации этого принципа дополнить Семейный кодекс положениями:</p> <p>1) наделить родственников ребенка преимущественным правом на его воспитание в указанных случаях;</p> <p>2) упрощающими передачу (устройство) ребенка в семью его родственников;</p> <p>3) предусматривающими, что устройство (передача) ребенка лицу, не являющемуся его родственником, допускается только в случае установления факта невозможности устройства (передачи) ребенка в семью его родственников. Перечень случаев невозможности устройства (передачи) ребенка его родственникам установить в Семейном кодексе, включая в него случаи: 1) отсутствия сведений о наличии у ребенка родственников, в том числе в результате принятия мер по поиску таких сведений; 2) невозможности установления места нахождения имеющихся у ребенка родственников, если органами опеки и попечительства и (или) по их ходатайству - органами полиции были предприняты меры по установлению их места нахождения; 3) когда имеется письменное заявление родственника ребенка об отказе принять его на попечение; 4) отсутствие согласия ребенка, достигшего 10 лет, на устройство в семью родственника; 5) принятие органом опеки и попечительства акта об отказе в передаче ребенка его родственникам, в случае их несоответствия определенным Семейным кодексом требованиям.</p> <p>4) обязывающими органы опеки и попечительства</p>		<p>Решение от 01.03.2021:</p> <p>1. Учесть высказанные замечания предложения в части положений, касающихся последовательности действий органов опеки и попечительства при выборе формы устройства ребенка, а также обязанностей органов опеки и попечительства (в том числе при участии органов полиции) устанавливать сведения о родственниках ребенка и (или) уведомлять их о ребенке.</p> <p>2. Предложить для согласования другую редакцию пункт 6.2:</p> <p>«6.2. В целях реализации этого принципа дополнить Семейный кодекс положениями:</p> <p>1) наделить родственников ребенка преимущественным правом на его воспитание в указанных случаях;</p> <p>2) упрощающими передачу (устройство) ребенка в семью его родственников;</p> <p>3) предусматривающими, что устройство (передача) ребенка лицу, не являющемуся его родственником, допускается только в том случае установления факта невозможности устройства (передачи) ребенка в семью его родственников. Перечень случаев невозможности устройства (передачи) ребенка его родственникам установить в Семейном кодексе, включая в него случаи: 1) отсутствия сведений о наличии у ребенка родственников, в том числе в результате принятия мер по поиску таких сведений; 2) невозможности установления места нахождения имеющихся у ребенка родственников, если органами опеки и попечительства и (или) по их ходатайству - органами полиции были предприняты меры по установлению их места нахождения; 3) когда имеется письменное заявление родственника ребенка об отказе принять его на попечение; 4) отсутствие согласия ребенка, достигшего 10 лет, на устройство в семью родственника; 5) принятие органом опеки и попечительства акта об отказе в передаче ребенка его родственникам, в случае их несоответствия определенным Семейным кодексом требованиям.</p> <p>4) обязывающими органы опеки и попечительства</p>	<p>Рекомендация МРГ от 14.07.2021 (протокол № 11, п. 1, п/п 16):</p> <p>«Считать пункт 6.2 Перечня согласованным в следующей редакции: «6.2. В целях реализации этого принципа: 1) наделить родственников ребенка преимущественным правом на его воспитание в случаях, предусмотренных законом; 2) предусмотреть, что устройство (передача) ребенка лицу, не являющемуся его родственником, допускается только в случае установления факта невозможности устройства (передачи) ребенка в семью его родственников. Перечень случаев невозможности устройства (передачи) ребенка его родственникам установить в Семейном кодексе; 4) обязать органы опеки и попечительства либо по их ходатайству - органы полиции при наличии сведений о родственниках ребенка уведомлять их о ребенке, оставшемся без попечения родителей или нуждающемся во временной защите, до его устройства в другую семью или организацию.»</p>

<p>невозможности установления места нахождения ребенка и (или) по их ходатайству - органами полиции были предприняты меры по установлению их места нахождения; 3) когда имеется письменное заявление родственника ребенка об отказе принять его на попечение; 4) отсутствие согласия ребенка, достигшего 10 лет, на устройство в семью родственника; 5) принятии органом опеки и попечительства акта об отказе в передаче ребенка его родственникам, а случаи их несоответствия определенным Семейным кодексом требованиям.</p> <p>4) обязывающими органы опеки и попечительства либо по их ходатайству - органы полиции устанавливать сведения о родственниках ребенка и (или) уведомлять их о ребенке, оставшемся без попечения родителей или нуждающемся во временной защите, до его устройства в другую семью или организацию.»</p>	<p>Минпросвещения России:</p> <p>1. Возложение на органы опеки и попечительства (в том числе при участии органов полиции) обязанности устанавливать сведения о родственниках ребенка и (или) уведомлять их о ребенке, может привести к увеличению периода до его устройства в семью или организацию. При этом не предлагается определение механизма по установлению таких сведений, а также не решается вопрос о месте нахождения ребенка на период до установления сведений о родственниках, если с родителями его оставление невозможно.</p> <p>2. Соответствующая последовательность действий органов опеки и попечительства при выборе формы устройства ребенка (начиная с устройства в семью родственников) действующим законодательством установлена и не вызывает разночтений (например, статья 122 Семейного кодекса; часть 5 статьи 10 Федерального закона от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» (далее - Федеральный закон № 48-ФЗ); пункты 6, 10, 17, 24, 36, 60 приказа Минпросвещения России от 15 июня 2020 г. № 300 «Об утверждении Порядка формирования, ведения и использования государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей»</p>	<p>либо по их ходатайству - органы полиции устанавливать сведения о родственниках ребенка и (или) уведомлять их о ребенке, оставшемся без попечения родителей или нуждающемся во временной защите, до его устройства в другую семью или организацию.»</p> <p>1. Следует иметь в виду, что пункт 6.2 содержит только общие положения (направлены), касающиеся реализации принципа обеспечения ребенку права жить и воспитываться в родной семье. Замечания Минпроса России касаются конкретизации порядка реализации права ребенка на устройство в семью его родственников и могут быть учтены в процессе подготовки редакции соответствующих поправок.</p> <p>2. В то же время можно внести уточнения в содержание предложений в пункте 6.2. Во-первых, все эти действия должны производиться в рамках установленных сроков. Во-вторых, предполагается наделить органы опеки и попечительства полномочием обращаться к органам полиции с ходатайством об установлении сведений о родственниках ребенка. При наличии или установлении сведений о родственниках органы опеки и попечительства и органы полиции обязаны будут незамедлительно с помощью имеющихся средств связи или другими способами сообщить им о ребенке, оставшемся без попечения родителей. В-третьих, органы опеки и попечительства должны быть наделены полномочиями об отказе в передаче ребенка на попечение родственникам. Эти полномочия органов опеки и попечительства должны быть ограничены установленным в Семейном кодексе перечнем оснований (случаев) отказа. Отказ должен оформляться актом органа опеки и попечительства.</p> <p>3. Замечание о том, что «последовательность действий органов опеки и попечительства при выборе формы устройства ребенка установлена действующим законодательством и не вызывает разночтений на практике», не состоятельно. Имеющееся регулирование не соответствует требованиям определенности, полноты регламентации. Регулирование, если и осуществляется, то на уровне приказа Минпросвещения России от 15 июня 2020 г. № 300 (далее-Приказ № 300). Статья 122 (абзац 2 пункта 1) Семейного кодекса возлагает на орган опеки и попечительства обязанность осуществить защиту</p>
---	---	---

			<p>прав и интересов ребенка до его решения вопроса его устройства при установлении факта отсутствия попечения его родителей или его родственников. Однако при этом оставляет открытым вопрос о порядке, условиях установления такого факта, основаниях принятия решения о выборе формы устройства ребенка. В части 5 статьи 10 Федерального закона «Об опеке и попечительстве» лишь провозглашается преимущественное право родственников быть опекунами или попечителями ребенка перед всеми другими лицами. Приказ № 300 не ограничивает усмотрение органов опеки и попечительства при выборе форм устройства, не обязывает их устанавливать факт невозможности передачи ребенка его родственникам. Те положения Приказа Минпросвещения России от 15 июня 2020 г. № 300, на которые ссылаются авторы замечания, в основном упоминают термин "родственники", не регламентируя при этом их права.</p>	
	<p>Минюст России¹⁸; Из редакции подпункта 1 пункта 6.2 перечня предложений неясно, что понимается под преимущественным правом родственников на воспитание ребенка, оставшегося без попечения родителей, а также в случаях, когда родители временно не могут осуществлять свои родительские права.</p>	<p>Предлагается исходить из следующего. Преимущественное право родственников на воспитание ребенка (оставшегося без попечения родителей, а также в случаях, когда родители временно не могут осуществлять свои родительские права) означает, что устройством (передачей) ребенка лицу, не являющемуся его родственником, допускается только в случае установления факта невозможности устройства (передачи) ребенка в семью его родственников. О содержании термина «невозможность передачи ребенка на попечение родственников» см. позицию подкомитета к замечаниям Минпроса России к пункту 6.1.</p>		
<p>Согласованная редакция (14.07.2021) «6.3. Привести в соответствие с указанным принципом положения абзаца первого пункта 2 статьи 54 Семейного кодекса, так как они не гарантируют детям право воспитываться в родной семье, ограничивают право ребенка жить и воспитываться в родной семье, право знать своих родителей, право на их заботу и совместное с ними проживание, «если это противоречит его интересам». При этом закон умалчивает, в чем суть таких противоречий, кто и в каком порядке эти противоречия устанавливает.»</p>		<p>Решение от 01.03.2021: Считать пункт 6.3 согласованным</p>	<p>Рекомендация МРГ от 14.07.2021 (протокол № 11, п. 1, п/п 1в): Считать пункт 6.3 Перечня согласованным;</p>	
<p>Согласованная редакция (14.07.2021)</p>	<p>МВД России: Дополнение первого абзаца пункта 2 статьи 54 Семейного кодекса положениями, обозначающими в подпункте 6.2 Перечня предложений в части уточнения сути противоречий интересам ребенка поддерживается.</p>	<p>Считать позиции согласованными</p>		
		<p>Решение от 01.03.2021:</p>	<p>Рекомендация МРГ от</p>	

¹⁸ Позиция представителя Минюста России, члена МРГ Михеевой Е.А.

	<p>«6.4. В целях защиты права детей на родную семью внести изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 8 июля 1997 г. № 828*Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации», предусматривающие право гражданина при замене его паспорта сохранение в новом паспорте сведений об его несовершеннолетних детях, независимо от достижения ими совершеннолетия, за исключением умерших детей.»</p>	<p>МВД России: В действующей редакции Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации о детях (гражданах Российской Федерации, не достигших 14-летнего возраста) – территориальными органами МВД России. Внесение по просьбе гражданина данных о его детях, независимо от их возраста, предусматривает и их согласие на обозначенную процедуру, которая не должна осуществляться в разрез с положениями Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 152 «О персональных данных». Предлагаемая норма затрагивает право детей на родную семью, в связи с чем полагаем возможным рассмотреть аспекты, касающиеся законных интересов граждан в возрасте до 18 лет.</p>	<p>1. Учесть высказанные замечание. 2. Предложить для согласования другую редакцию пункта 6.4 Перечня: «6.4. В целях защиты права детей на родную семью внести изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 8 июля 1997 г. № 828*Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации», предусматривающие право гражданина при замене его паспорта сохранение в новом паспорте сведений об его несовершеннолетних детях, независимо от достижения ими совершеннолетия, за исключением умерших детей.» Данное предложение предусматривает наследие граждан правом при замене паспортов сохранять в новом паспорте данные об их несовершеннолетних детях, за исключением случаев смерти детей. Можно уточнить содержание положения пункта 6.4</p>	<p>14.07.2021 (протокол № 11, п. 1, п/п 1г); Считать пункт 6.4 Перечня согласованным»</p>
7	<p>Согласованная редакция (27.07.2021): «Дополнить главу I Семейного кодекса статьей, содержащей определения основных терминов: 1) близкие родственники – родственники по прямой восходящей и восходящей линии (родители и дети; дедушка, бабушка и внуки), полнородные и неполнородные (имеющие общих отца или мать) братья и сестры; 2) брак – добровольный союз мужчины и женщины, направленный на создание семьи, государственная регистрация заключения которого осуществляется в соответствии с Семейным кодексом и Федеральным законом от 15 ноября 1997 года № 143-ФЗ</p>		<p>Решение от 01.03.2021: 1. Учесть высказанные замечания и предложения. 2. Предложить для согласования другую редакцию пункта 7 Перечня: «Дополнить главу I Семейного кодекса статьей, содержащей определения основных терминов: «близкие родственники», «законные представители ребенка», «лица, на попечении которых находятся дети», «родители», «родительские права», «родная семья», «родственники», «семья», «фактический воспитатель». Содержание данных юридических терминов согласовать в ходе работы над законопроектом. 3. Обустроить на заседании МРГ целесообразность включения в перечень основных терминов Семейного кодекса таких терминов, как:</p>	<p>Рекомендация МРГ от 27.07.2021 (протокол № 14, п. 6): «1. Исключить из перечня основных терминов Семейного кодекса определение термина «родная семья». 2. Считать согласованным пункт 7 Перечня в редакции от 27.07.2021 с учетом пункта 1 настоящей Рекомендации» (см. Приложение 2 к настоящему Протоколу) Рекомендация МРГ от 21.07.2021 (протокол № 13, п.</p>

<p>«Об актах гражданского состояния»</p> <p>3) внутрисемейные отношения – отношения между членами семьи, не подлежащие нормативно-правовому регулированию</p> <p>4) дети, оставшиеся без попечения родителей – дети, признанные по основаниям и в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, оставшимися без попечения обоих родителей или единственного родителя, в том числе дети-сироты, оба родителя или единственный родитель которых умерли;</p> <p>5) законные представители ребенка – лица, на попечении которых находятся дети, а также иные лица в случаях, предусмотренных Семейным кодексом¹⁹</p> <p>6) лица, на попечении которых находятся дети – родители, усыновители, опекуны (попечители);</p> <p>7) организации – образовательные организации, медицинские организации, организации, оказывающие социальные услуги, или аналогичные организации; организации для детей, оставшихся без попечения родителей;</p> <p>8) организации для детей, оставшихся без попечения родителей – образовательные организации, медицинские организации и организации, оказывающие социальные услуги, в которые помещаются под надзор дети, оставшиеся без попечения родителей;</p> <p>9) родители – мать и отец ребенка, сведения о которых содержатся в записи акта о его рождении;</p> <p>10) родительские права – права и обязанности родителей в отношении своих детей;</p> <p>11) родственники – лица, находящиеся в кровном родстве и происходящие один от другого или от общего предка;</p> <p>12) свойственники – родственники одного супруга по отношению к другому</p>		<p>«брак», «дети, оставшиеся без попечения родителей», «опека (попечительство) над детьми».</p>	<p>бб):</p> <p>1) считать согласованными в предложенной редакции термины: «близкие родственники», «дети, оставшиеся без попечения родителей», «лица, на попечении которых находится дети», «организации для детей, оставшиеся без попечения родителей», «родительские права», «родственники», «семья», «фактические воспитатели»;</p> <p>2) считать концептуально согласованной редакцию термина «законные представители ребенка», изложив ее с учетом замечаний в следующей редакции: «законные представители ребенка – лица, на попечении которых находятся дети, а также иные лица в случаях, предусмотренных Семейным кодексом»²⁰;</p> <p>3) считать концептуально согласованной редакцию термина «родители», изложив ее с учетом замечаний в следующей редакции: «родители – мать и отец ребенка, сведения о которых содержатся в записи акта о его рождении»;</p> <p>4) считать концептуально согласованной редакцию термина «родная семья», изложив ее с учетом замечаний в следующей редакции: «родная семья – кровно-родственная семья; семья усыновителей и (или) их родственников»; «кровно-родственная семья – семья родителей ребенка и (или)</p>
--	--	---	---

¹⁹ (органы опеки и попечительства; руководитель организации для детей, оставшихся без попечения родителей; лица, временно осуществляющие защиту ребенка; близкие родственники ребенка в период нахождения с ним ребенка по просьбе или с согласия родителей; лица, указанные в нотариально удостоверенной доверенности, выданной родителем ребенка)

²⁰ (органы опеки и попечительства; руководитель организации для детей, оставшихся без попечения родителей; лица, временно осуществляющие защиту ребенка; близкие родственники ребенка в период нахождения с ним ребенка по просьбе или с согласия родителей; лица, указанные в нотариально удостоверенной доверенности, выданной родителем ребенка)

<p>супругу и его родственникам:</p> <p>13) семья - общность людей, соединенных отношениями брака, родства, свойства, усыновления (удочерения), опеки (попечительства), и связанных общими семейными традициями и ценностями, взаимными правами и ответственностью друг перед другом;</p> <p>14) фактические воспитатели - совершеннолетние лица, добровольно участвующие в воспитании и (или) содержании ребенка, и не являющиеся лицами, на попечение которых находится ребенок.»</p> <p>Первая редакция: Дополнить главу 1 Семейного кодекса статьей, содержащей определения основных терминов: «близкие родственники», «дети, оставшиеся без попечения родителей», «законные представители ребенка», «лица, на попечение которых находятся дети», «родители», «родительские права», «родная семья», «родственники», «семья», «фактический воспитатель».</p> <p><i>Содержание данных юридических терминов согласовать в ходе работы над законопроектом.</i></p>			<p>их родственников);</p> <p>5) дополнить перечень основных терминов терминами «брак», «внутрисемейные отношения», «свойственники»:</p> <p>а) считать концептуально согласованной редакцию термина «брак», изложив ее в следующей редакции: «брак - добровольный союз мужчины и женщины, направленный на создание семьи, государственная регистрация заключения которого осуществляется в соответствии с Семейным кодексом и Федеральным законом от 15 ноября 1997 года № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния»;</p> <p>б) считать согласованной редакцию термина «внутрисемейные отношения», изложив ее в следующей редакции: «внутрисемейные отношения - отношения между членами семьи, не подлежащие нормативно-правовому регулированию»;</p> <p>в) определить термины «свойственники» в следующей редакции: «свойственники - родственники одного супруга по отношению к другому супругу и его родственникам».</p>
	<p>Минпросвещения России: Предложение по дополнению Семейного кодекса статьей, содержащей определения основных терминов определяющей его понятийный аппарат нуждается в дополнительном обсуждении с учетом того, что используемые в Семейном кодексе понятия в целом не вызывают в настоящее время разночтений. Термины «родители», «родная семья» и «родственники» вступают в противоречие с нормами, устанавливающими правовые последствия усыновления.</p>	<p>1. Нельзя согласиться с замечанием в той части, что определения терминов «родители», «родная семья» и «родственники» вступают в противоречие с нормами, устанавливающими правовые последствия усыновления». Предлагаемое определение термина «родители» не противоречит, а развивает положения Семейного кодекса об усыновлении и правах усыновителей и усыновленных.</p> <p>2. Согласно пункту 1 статьи 137 Семейного кодекса усыновленные дети и усыновители приравниваются в правах и обязанностях к родственникам по происхождению. Любое уравнение требует уточнения как того, что приравнивается, так и того, к чему приравнивается.</p>	

			<p>Термин «родители», широко используемый в семейном законодательстве, не определен. Это создает предпосылки для его широкого толкования, а значит и для произвольного применения законодательства. Так, термин «приемные родители», будучи формой опеки (попечительства) стал во многих нормативных правовых актах отождествляться с термином (а значит и статусом) «родителей по происхождению (кровных родителей)». Такой подход умаляет ценности «кровного родительства», рождения детей, что противоречит целям государственной семейной политики и демографическо демографической политики. Такой подход умаляет и ценность «усыновления», как наилучшей (по отношению к опеке и попечительству) формы устройства ребенка, ибо позволяет ему иметь статус родного ребенка.</p>	
		<p>Минюст России²¹: Определение в пункте 3 вносит неопределенность в правовой статус лиц, записанных родителями ребенка в записи акта о рождении ребенка, но генетически («кровно») не связанных с ним. Согласно действующему законодательству лица, указанные родителями в записи акта о рождении ребенка, считаются его родителями, (если не доказано иное) и при этом могут не иметь с ним «кровной» (или «генетической») связи. Согласно статье 47 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – Кодекса) права и обязанности родителей и детей основываются на происхождении детей, удостоверенном в порядке, установленном Федеральным законом от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (далее – Федеральный закон № 143-ФЗ). Так, например, федеральным законодательством (пункт 2 статьи 48, пункт 1 статьи 51 Кодекса, пункты 1 и 2 статьи 17 Федерального закона № 143-ФЗ) установлена презумпция отцовства супруга матери ребенка, которая действует до прекращения брака или признания брака недействительным. Презумпция отцовства бывшего супруга матери ребенка действует в течение 300 дней с момента расторжения брака между родителями ребенка, признания судом брака недействительным,</p>	<p>Согласиться с замечанием. Уточнить содержание термина, изложить его примерно в такой редакции: «родители» кровные и (или) некровные мать и отец ребенка, запись о которых содержится в свидетельстве о рождении ребенка».</p>	

²¹ Позиция представителей Минюста России, членов МРГ Крайковой Л.Н. и Удольжичева Н.Н.

		<p>смерти супруга или объявления его умершим.</p> <p>Ребенок, рожденный с применением вспомогательных репродуктивных технологий (в том числе с использованием донорских и (или) криоконсервированных половых клеток, тканей репродуктивных органов и эмбрионов, а также суррогатного материнства), также может не иметь «генетического» родства со своим родителем, указанным в записи акта о рождении на основании пункта 4 статьи 51 Кодекса, при этом права и обязанности по отношению к ребенку ничем не отличаются от прав и обязанностей «кровных родителей».</p> <p>Минюст России²¹</p> <p>Подпунктом 3 пункта 7 перечня предложений предлагается в Семейном кодексе Российской Федерации закрепить, что родители – кровные мать и отец ребенка, запись о которых содержится в свидетельстве о рождении ребенка.</p> <p>Вместо с тем лица, указанные родителями в записи акта о рождении ребенка, считаются его родителями, если не доказано иное, и при этом могут не иметь с ним «кровной» (генетической) связи (пункт 2 статьи 48, пункты 1, 4 статьи 51 Семейного кодекса Российской Федерации).</p> <p>МВД России:</p> <p>Понятийный аппарат в Семейном кодексе не закреплен.</p> <p>1) Предлагаем возможным расширить представленную редакцию понятия «семья», включив в нее также ключевые нормы, как связанность ее членов между собой общностью быта, правовой и моральной ответственностью, а также личными имущественными и немущественными правами и обязанностями, вытекающими из брака, родства, усыновления или другими формами признания детей в семью.</p> <p>2) Термин «родная семья» в пункте 6.1 Перечня не сформулирован. Представляется целесообразным изложить его с учетом признаков родства.</p> <p>3) При формировании понятия «родители» целесообразно объединить две категории граждан, запись о которых содержится в свидетельстве о рождении, а именно кровных родителей (мать и отец ребенка) и усыновителей. Опекун имеет иной статус, отличный от</p>	<p>1. Применительно к термину «семья» см. позицию Подкомитета к пункту 1.2 настоящей Таблицы.</p> <p>2. Согласиться с предложением относительно определения термина «родная семья».</p> <p>3. Согласиться с предложениями относительно термина «родители». Более подробно см. позицию подкомитета к замечанию Минюста России к данному термину.</p> <p>4. Считать согласованными позиции по определению терминов «близкие родственники», «родственники», «родительские права».</p> <p>5. Учесть замечания, касающиеся определения термина «фактический воспитатель».</p> <p>6. Применительно к определению термина «лицо, на попечении которых находятся дети» требуются уточнения, так как в обосновании 2 противоречивых мнения (в пунктах 7 и 10).</p> <p>7. Применительно к термину «дети, оставшиеся без попечения родителей» необходимо учесть следующее. Во-первых, предложение об уточнении термина связано с предложением об установлении</p>	
--	--	--	--	--

²¹ Позиция представителя Минюста России, члена МРГ Михеевой Е.А.

		<p>указанных лиц, в связи с чем по ним необходима уточняющая информация.</p> <p>4) Полагаем возможным согласиться с термином «близкие родственники», изложенным в статье 14 Семейного кодекса. Близкими родственниками признаются – родственники по прямой восходящей и нисходящей линии (родители и дети, дедушка, бабушка и внуки), полнородные и неполнородные (имеющие общих отца или мать) братья и сестры.</p> <p>5) Понятие «родственники» в представленной редакции (лица, находящиеся в кровном родстве и происходящие один от другого или от общего предка) поддерживается.</p> <p>6) При формировании термина «фактический воспитатель» видится необходимым более четко обозначить в понятии исполнение, надлежащее исполнение такими лицами обязанностей по воспитанию, обучению и содержанию несовершеннолетнего.</p> <p>7) С необходимостью внесения в Семейный кодекс понятия «лица, на попечении которых находятся дети» для унификации и единства терминологии, применяемой в различных положениях кодекса согласны.</p> <p>8) Внесение в главу 1 Семейного кодекса термина «родительские права», который является ключевым понятием, поддерживается.</p> <p>9) Дополнение Семейного кодекса понятием «дети, оставшиеся без попечения родителей» избыточно, в связи с его изложением в полном объеме в статье 1 Федерального закона от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»¹ (дети, оставшиеся без попечения родителей, – лица в возрасте до 18 лет, которые остались без попечения единственного родителя или обоих родителей в связи с лишением их родительских прав, ограничением их в родительских правах, признанием родителей безвестно отсутствующими, недееспособными (ограниченно дееспособными), объявлением их умершими, установлением судом факта утраты лицом попечения родителей, отбыванием родителями наказания в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, находящимся в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений,</p>	<p>конкретного перечня оснований признания ребенка оставшимся без попечения родителей (см. пункт 66 Перечня). Во-вторых, предложение направлено на облегчение текста Семейного кодекса за счет использования более короткой формулировки, обозначающей категорию таких детей. В-третьих, содержание данного термина в статье 1 Федерального закона от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ может отличаться. Однако эти отличия должны быть обусловлены невозможностью расширения круга детей, относящихся к категории оставшихся без попечения родителей, а круга детей, на которых могут распространяться установленные данным Федеральным законом какие-то (или все) дополнительные гарантии поддержки детей, не относящихся к оставшимся без попечения родителей, но нуждающимся в таких мерах. Например, дети, временно устроенные по завещанию родителей в организации социального обслуживания.</p> <p>8. Применительно к терминам «опека над детьми» и «попечительство над детьми» следует обратить внимание на то, что Федеральный закон «Об опеке и попечительстве» (статья 1) содержит определения понятий «опека» и «попечительство», охватывающие как детей, так и взрослых. Предложение пункта 7 Перечня содержит определения терминов «опека над детьми» и «попечительство над детьми», которых нет в упомянутом Федеральном законе. Целесообразно обсудить необходимость включения определенных данных терминов.</p>	
--	--	--	---	--

		<p>уключением родителей от воспитания своих детей или от защиты их прав и интересов, отказом родителей взять своих детей из образовательных организаций, медицинских организаций, организаций, оказывающих социальные услуги, а также в случае, если единственный родитель или оба родителя неизвестны, а иных случаях признания детей оставшимися без попечения родителей в установленном законом порядке).</p> <p>10) При внесении в Семейный кодекс терминов «родители», «законные представители ребенка», понятие «лица, на попечении которых находятся дети» избыточно, в виду их неоднозначного толкования.</p> <p>11) Вопросы опеки и попечительства над детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей урегулированы Федеральным законом. № 159-ФЗ. Понятия «опека» и «попечительство» и Федеральным законом от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве». В этой связи понятия «опека (попечительство) над детьми», «опека над детьми», «попечительство над детьми» избыточны для включения в Семейный кодекс.</p>		
		<p>МЧС России: Дополнить подпунктом 13) следующего содержания: 13) «безопасность жилья – условия соблюдения требований, предъявляемых законодательными и нормативными правовыми актами, при которых обеспечивается безопасность людей, проживающих в жилых помещениях».</p> <p>В законодательстве нет определения «безопасное жилье» с точки зрения соблюдения обязательных требований комплексной безопасности, содержащихся в законодательных и нормативных правовых актах.</p>	<p>Включить в перечень терминов для обсуждения и согласования</p>	
		<p>Уполномоченный по правам человека в РФ: Дополнить термином о браке, употребляемом в соответствии с Конституцией РФ</p>	<p>Включить в перечень терминов для обсуждения и согласования.</p>	
		<p>Генпрокуратура РФ: 1) Пунктом 3 предлагается понимать под термином «родители» кровных мать и отца ребенка, запись о которых содержится в свидетельстве о рождении ребенка. При этом не учитывается, что дети, рожденные по итогам лечения бесплодия с применением вспомогательных репродуктивных технологий, могут не иметь «кровного» (генетического)</p>	<p>1. Согласится с замечанием в части определения термина «родители». См. позицию подкомитета к замечаниям Минюста России, касающимся определения данного термина. 2. Замечание к определению термина «фактический воспитатель» нуждается в более развернутом обосновании того, что не охватывает предлагаемое определение. 3. Применительно к замечанию, касающемуся</p>	

		<p>родителя со своим родителем, однако права и обязанности по отношению к ребенку ничем не отличаются от прав и обязанностей «кровных родителей»; родителями могут быть лица, которые установили отцовство, но фактически не являются кровными родителями, а также усыновители, которые могут быть указаны в книге записей рождений в качестве родителей усыновленного ими ребенка;</p> <p>2) пунктом 5 предлагается ввести понятие «фактический воспитатель». Призывая обоснованность законодательного закрепления правового статуса лиц, фактически принимающих участие в жизни ребенка, и урегулировании вопроса о признании их прав при решении вопроса о дальнейшем жизнеустройстве ребенка, представляется, что предлагаемая терминология не отражает объема правового понятия, подлежащего определению, и является некорректной;</p> <p>3) содержание понятия «дети, оставшиеся без попечения родителей», включающего в себя также категорию «дети-сироты», не соответствует определениям указанным терминов, содержащихся в статье 1 Федерального закона от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».</p>	<p>определения «дети, оставшиеся без попечения родителей» следует обратить внимание на следующее. Во-первых, цель такого определения – облегчить текст Семейного кодекса, укоротив наименование юридического термина, не меняя его содержания. Во-вторых, любой законопроект противоречит действующим нормам федеральных законов, на изменения которых он направлен. Главное в законопроекте - оценить необходимость этих изменений, а не их наличие.</p>	
8	<p>Согласованная редакция (21.07.2021) Установить правило о допустимости внесения изменений в Семейный кодекс только специальным законом.</p>	<p>Минпросвещения России: Согласны</p> <p>МВД России: Требует дополнительного обоснования и проработки</p>	<p>Решение от 01.03.2021: Обсудить предложение, содержащееся в пункте 8, на заседании МРГ</p> <p>Считать позиции согласованными</p> <p>1. Замечание требует более развернутого обоснования.</p> <p>2. Предложение, содержащееся в пункте 8 настоящего Перечня, предполагает, что внесенные изменения в Семейный кодекс, а также приостановление действия или признание утратившими силу его положений должно осуществляться отдельными (специальными) федеральными законами о внесении изменений в Семейный кодекс. Такие поправки не могут быть включены в текст иных федеральных законов, направленных на регулирование отношений, не относящихся к семейным.</p> <p>Необходимость внесения данного предложения обусловлена в первую очередь начавшимся процессом приведения семейного законодательства</p>	<p>Рекомендация МРГ от 21.07.2021 (протокол № 13, п. 7, п/п 1);</p> <p>«Считать согласованными пункты 3, 8, 16, 41, 43 и 44 Перечня»</p>

			<p>в соответствии с новыми конституционными положениями, в том числе с положением о создании в Российской Федерации условий для взаимного доверия государства и общества (статья 75.1 Конституции). Реформирование семейного законодательства в целях приведения его в соответствие с обновленной Конституцией вызывает большой общественный интерес. Принятие поправок в Семейный кодекс специальными законами позволит:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) обеспечить более активное участие общественности в ходе работы над поправками в Семейный кодекс и тем самым создать атмосферу доверия общества к принимаемым законам, затрагивающим семью; 2) предотвратить случаи внесения изменений несистемного характера в и тем самым повысить эффективность работы по реформированию семейного законодательства и его приведения в соответствие с новыми конституционными положениями. В законодательной практике Государственной Думы Российской Федерации известны случаи, когда при подготовке ко второму чтению проекта федерального закона, регулирующего сферу отношений, не только не являющихся семейными, но и не связанными с ними, вносились поправки, предполагающие внесение изменений в Семейный кодекс. Подобная практика не позволяет всесторонне и детально изучить предлагаемые изменения, обосновать их целесообразность, оценить регулирующее воздействие, отношение к ним общества. Такие поправки нередко становились предметом острых общественных дискуссий, порождали общественный раскол. <p>Следует также учитывать, что аналогичное правило в настоящее время действует в отношении большого числа кодексов РФ, включая Гражданский, Бюджетный, Жилищный, Налоговый, Трудовой Кодекс о административных правонарушениях, Уголовный, Уголовно-процессуальный.</p> 	
Раздел II. Комплекс мер защиты ребенка при наличии обстоятельств, представляющих угрозу его жизни или здоровью				
§1. Общие вопросы				
9	<p>Согласованная позиция (21.07.2021) Пункт 9.1 исключить</p> <p>Первая редакция: 9.1. Разграничить статусы «ребенка,</p>		<p>Решение от 01.03.2021:</p> <p>1. Учесть высказанные замечания и предложения. Изложить пункт 9.1 в другой редакции:</p> <p>«9.1. Разграничить статусы «ребенка,</p>	<p>Рекомендация МРГ от 21.07.2021 (протокол № 13, п. 7, п/п 4):</p> <p>«Исключить из Перечня пункты, утратившие свою</p>

<p><i>оставшиеся без попечения родителей (установлен факт отсутствия родительского попечения и ребенок признан оставшимся без попечения родителей), "ребенка, нуждающегося во временной защите" (условное наименование) (родители временно не могут осуществлять родительские права, но отсутствуют основания для признания ребенка оставшимся без попечения родителей), "безнадзорного ребенка" (контроль за поведением которого отсутствует вследствие недобросовестного исполнения обязанностей по его воспитанию, обучению и (или) содержанию со стороны родителей или иных законных представителей либо должностных лиц) и "ребенка, находящегося в социально опасном положении" (ребенок, который вследствие безнадзорности или отсутствия безнадзорности подвергнут жестокому обращению, совершил антиобщественные действия или правонарушения),</i></p>		<p>оставшиеся без попечения родителей» (установлен факт отсутствия родительского попечения и ребенок признан оставшимся без попечения родителей), "ребенка, нуждающегося во временной защите" (условное наименование) (родители временно не могут осуществлять родительские права, но отсутствуют основания для признания ребенка оставшимся без попечения родителей), "безнадзорного ребенка" (контроль за поведением которого отсутствует вследствие недобросовестного исполнения обязанностей по его воспитанию, обучению и (или) содержанию со стороны родителей или иных законных представителей либо должностных лиц) и "ребенка, находящегося в социально опасном положении" (ребенок, который вследствие безнадзорности является беспризорным либо совершает антиобщественные действия или правонарушения).</p> <p>2. Обсудить на заседании МРГ необходимость использования в Семейном кодексе единого термина, обозначающего (пограничные) ситуации, когда ребенок, имеющий родителей (или иных лиц, на попечении которых он находится), фактически остается без их прямиотра и (или) защиты (нуждается во временной защите, временном перемещении и (или) временном устройстве)" и т.д.).</p> <p>3. Уточнить определение термина "безнадзорный ребенок" после согласования текста законопроекта о поправках в Семейный кодекс при подготовке соответствующих поправок в Федеральный закон "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних".</p> <p>Дополнительная аргументация предложения № 9.1 Перечня:</p> <p>1. Иметь в виду, что от правового статуса ребенка зависит решение вопроса о круге лиц, обеспечивающих его защиту, выбор ими мер защиты, в том числе связанных с вмешательством государства во внутрисемейные отношения.</p> <p>2. Термин «безнадзорный ребенок», используемый в Федеральном законе от 24.06.1999г. № 120-ФЗ "Об основах профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних"²³, не отличается определенностью, создает возможности</p>	<p>актуальность, а также пункты, предусматривающие изменения в другие федеральные законы, содержание которых зависит от окончательной редакции законопроекта о поправках в Семейный кодекс (пункты 1.2, 9.1.11.26 – 28, 30, 31.33 – 37.57)»</p>
---	--	--	---

²³ Далее - ФЗ от 24.06.1999г. № 120.

			<p>для его произвольного толкования, в том числе отнести к категории «безнадзорных» детей, имеющих родителей, но временно и не вследствие виновного поведения родителей, оставшихся без их присмотра. Предлагается отнести к «безнадзорным детям» детей, совершивших антиобщественные действия, либо деяния, содержащие признаки административных правонарушений или преступлений, а также детей, чьи родители (или иные законные представители) совершили в отношении детей деяния, содержащие признаки административных правонарушений или преступлений. Такие отношения выходят за рамки внутрисемейных родительско-детских отношений и подпадают под действие норм административного, уголовного и уголовного-процессуального законодательства. Термин «безнадзорный ребенок», используемый в Федеральном законе «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», уточнить после согласования текста законопроекта о поправках в Семейный кодекс.</p> <p>3. Обсудить необходимость использования в Семейном кодексе единого термина, обозначающего пограничные ситуации, когда ребенок, имеющий родителей (или иных лиц, на попечении которых он находится), фактически остается без их присмотра и (или) защиты (нуждается во временной защите, временном перемещении и временном устройстве). К таким ситуациям относятся ситуации, когда родители (оба или единственный):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) совершили противоправные действия, но их вина еще не установлена (период с момента привлечения к административной или уголовной ответственности, до вынесения соответствующего судебного или иного процессуального решения), в том числе в случаях привлечения их к семейно-правовой ответственности (период с момента направления органами опеки и попечительства или прокурором в суд исков об ограничении или лишении родительских прав, о лишении родительских прав и до вступления соответствующего судебного решения в силу); 2) временно не могут осуществлять свои родительские обязанности, в том числе выразить свою волю относительно судьбы ребенка на этот период (период с момента наступления такого состояния родителя до момента его прекращения, 	
--	--	--	--	--

			<p>например, в случае поиска родителя, пропавшего без вести, - до момента вступления в законную силу судебного решения о признании его безвестно отсутствующим или объявлении умершим, если родитель не будет найден до принятия указанных решений);</p> <p>3) временно по уважительным причинам не могут осуществлять свои родительские обязанности, но заранее позаботились о судьбе ребенка на этот случай позаботились и выразили свою волю (заявление о назначении опекуна (попечителя) на этот период, доверенность на осуществление полномочий законного представителя несовершеннолетнего).</p> <p>4. Следует также учитывать, что Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» предусматривает 26 категорий несовершеннолетних, подлежащих выявлению в рамках системы профилактики (см. Приложение 5 к Докладу «Детство без родителей. Законодательство и практика изъятия детей из российских семей//Итоговый альтернативный доклад//Ота, редактор и автор текста, д.ю.н., профессор, Заслуженный юрист РФ Мишулина Е.Б.-М., 2017, с. 38-52). Критерии отнесения несовершеннолетних к той или иной категории данным федеральным законом не только не установлены, но и нередко трудно различимы. Например, неясно, кого отнести к «детям, нуждающимся в помощи государства», выяснением которых занимаются подразделения по делам несовершеннолетних (подпункт 3 пункта 1 статьи 21 Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»). Ответа в федеральных законах нет. Региональные и муниципальные регламенты (порядки) решают эту проблему по-разному. Например, в Оренбургской области по постановлению главы района нуждающимся в помощи государства может быть признан ребенок, если есть необходимость предупреждения правонарушения либо для оказания ему социальной помощи и (или) реабилитации (п. 5.4 Порядка межведомственного взаимодействия по раннему выявлению семейного неблагополучия, утв. Постановлением Администрации Александровского района Оренбургской области от 26.06.2012 № 554-п).</p>	
--	--	--	--	--

			<p>В городе Москва к «детям, нуждающимся в помощи государства» относятся дети, еще не лишившиеся родительского попечения, находящиеся в обстановке, представляющей действиями или бездействием родителей (иных законных представителей) угрозу их жизни или здоровью либо препятствующей их нормальному воспитанию и развитию (п. 1.4 Регламента межведомственного взаимодействия в сфере выявления семейного неблагополучия и организации работы с семьями, находящимися в социально опасном положении или трудной жизненной ситуации, утв. постановлением Московской городской межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав от 29.11.2015 (Протокол № 01-14)). Фактически в этом определении воспроизведено одно из положений пункта 1 статьи 121 Семейного кодекса.</p>	
		<p>Минпросвещения России: 1. Предложение по разграничению статуса ребенка «ребенка, оставшегося без попечения родителей» и «ребенка, оставшегося без присмотра родителей» нуждается в дополнительной проработке с учетом того, что используемые в Семейном кодексе категории детей относительно наличия (отсутствия) попечения родителей в целом не вызывают в настоящее время разночтений. 2. Понятия «безнадзорный ребенок» и «ребенок, находящийся в социально опасном положении» необходимо устанавливать с учетом положений Концепции федерального закона «О защите прав несовершеннолетних и профилактике их антиобщественного и противоправного поведения», подготовленного Минпросвещения России. В целях систематизации и упорядочивания понятийного аппарата, концепцией предлагается устанавливать правовые определения основных понятий, используемых в рассматриваемых правоотношениях. Предполагается исключить из законодательства Российской Федерации такое понятие, утрачивающее в настоящее время свое актуальное значение, как «беспризорный», а также понятия, связанные с социально опасным положением. Понятие «трудная жизненная ситуация» будет пересмотрено, поскольку оно не отвечает требованиям ясности и не позволяет точно</p>	<p>1. Принять к сведению информацию о подготовленной Минпросвещения России Концепции федерального закона «О защите прав несовершеннолетних и профилактике их антиобщественного и противоправного поведения». Поддержать предложения об исключении из законодательства РФ терминов «беспризорный», «семья» и (или) «несовершеннолетний, находящийся в социально опасном положении». 2. Поддержать предложение Минпросвещения России в части необходимости обеспечения определенности термина «трудная жизненная ситуация». Обратить внимание на разнообразие критериев отнесения детей к категории находящихся в трудной жизненной ситуации, используемых в региональном и местном законодательстве, в том числе таких, как: 1) неудовлетворительные условия проживания семьи; 2) смерть одного из значимых родственников; 3) развод и (или) раздельное проживание родителей (законных представителей); 4) конфликтные ситуации между детьми и сверстниками и т.д. 5) отсутствие работы у родителей; 6) проживание ребенка в малоимущей семье (более подробно см. см.: Доклад «Детство без родителей. Законодательство и практика изъятий детей из российских семей/Итоговый альтернативный доклад/Глава 2/Отв. редактор и</p>	

	определить, что под этим имеется в виду. Вместо этого предлагается использовать термины «ребенка, нуждающегося в индивидуальной, специальной профилактической работе и (или) реабилитационной работе, а также определить основания и порядок признания такой нужды».	автор текста, д.ю.н., профессор, Заслуженный юрист РФ Мизулина Е.Б.-М., 2017, с.38-52.		
	<p>Согласованная редакция (15.06.2021) «9.2. Статусы и меры защиты ребенка, оставшегося без попечения родителей и «ребенка, нуждающегося во временной заботе» (условное наименование) предлагается регулировать Семейным кодексом, так как они касаются внутрисемейных родительно-детских отношений и могут быть урегулированы с его помощью.»</p> <p>Первая редакция: «9.2. Статусы и меры защиты ребенка, оставшегося без попечения родителей и «ребенка, оставшегося без присмотра родителей» предлагается регулировать Семейным кодексом, так как они касаются внутрисемейных родительно-детских отношений и могут быть урегулированы с его помощью. Статусы и меры защиты «бездзорного ребенка» и «ребенка, находящегося в социально опасном положении» предлагается регулировать Федеральным законом «Об основах профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», так как эти отношения связаны с совершением детьми антиобщественных действий, а также детьми и (или) их родителями (или иными законными представителями) деяний, содержащих признаки административных правонарушений или преступлений, вводящих за рамки внутрисемейных родительно-детских отношений и могут быть урегулированы с помощью норм административного, уголовного и уголовно-процессуального законодательства.»</p>	<p>Решение Подкомитета от 18.05.2021: Предложить для согласования другую редакцию пункта 9.2 с учетом Рекомендации МРГ от 20.04.2021: «9.2. Статусы и меры защиты «ребенка, оставшегося без попечения родителей» и «ребенка, нуждающегося во временной заботе» (условное наименование) предлагается регулировать Семейным кодексом, так как они касаются внутрисемейных родительно-детских отношений и могут быть урегулированы с его помощью.»</p> <p>См. пункт 3 Дополнительной аргументации Подкомитета к пункту 9.1 Перечня в настоящей Таблице.</p>	<p>Рекомендация МРГ от 15.06.2021 (протокол № 7, п/п 1 пункта 1): Считать пункт 9.2 в новой редакции согласованным</p> <p>Рекомендация МРГ от 20.04.2021 (протокол № 2, п. 1.1): Предложить членам МРГ, представляющим федеральные органы исполнительной власти, сформулировать позицию относительно необходимости использования в Семейном кодексе единого термина, обозначающего «ограниченную ситуацию, когда ребенок, имеющий родителей (или иных лиц, на попечении которых он находится), фактически остается без их присмотра и (или) защиты». Предложить следующие возможные варианты: «дети, нуждающиеся в защите государства»; «дети, нуждающиеся во временной защите»; «дети, оставшиеся без присмотра родителей (или иных лиц, на попечении которых они находятся)»; «дети, нуждающиеся во временном устройстве»</p>	
10	Согласованная редакция (20.04.2021) «10. Предусмотреть в Семейном кодексе комплекс мер защиты прав и законных интересов ребенка:	<p>МВД России: Понятия «бездзорный; несовершеннолетний, находящийся в социально опасном положении, а также ребенок, оставшийся без попечения родителей» закреплены в положениях Федерального закона № 120-ФЗ и Федерального закона № 159-ФЗ. Понятие «ребенок, оставшийся без присмотра родителей» в действующем законодательстве отсутствует. Его терминология в представленной редакции может быть поддержана. Разграничение статуса указанных категорий детей возможно в предложенном формате для решения проблем жизнеустройства детей либо применения мер воздействия.</p>	<p>Решение от 01.03.2021: 1. Учесть высказанные замечания и предложения. 2. Предложить для согласования другую редакцию пункта 10 Перечня:</p>	<p>Рекомендация МРГ от 20.04.2021 (протокол № 2, п. 1.1): Считать пункт 10</p>

	<p>1) меры защиты, которые семья может реализовать самостоятельно;</p> <p>2) временные меры защиты (условное наименование);</p> <p>3) отобрание ребенка у родителей или иных лиц, на попечении которых он находится, используемое в качестве исключительной меры защиты ребенка»</p>	<p>«10. Предусмотреть в Семейном кодексе комплекс мер защиты прав и законных интересов ребенка:</p> <p>1) меры защиты, которые семья может реализовать самостоятельно;</p> <p>2) временные меры защиты (условное наименование);</p> <p>3) отобрание ребенка у родителей или иных лиц, на попечении которых он находится, используемое в качестве исключительной меры защиты ребенка».</p> <p>3. Обсудить предложения, содержащиеся в пункте 10, на заседании МРТ.</p> <p>Дополнительная аргументация предложения № 10 Перечня:</p> <p>1. Для объективной оценки предлагаемых мер защиты ребенка следует в первую очередь ответить на вопрос: что является первичным для ребенка в ситуации необходимости его экстренной защиты, когда нельзя одновременно и обеспечить его безопасность и устранить возникшую угрозу? Что в первую очередь должны сделать уполномоченные лица? Обеспечить безопасность ребенка или установить виновность родителей (иных лиц, на попечении которых находится ребенок) и наличие связи такого поведения с возникшей угрозой?</p> <p>2. Следует учитывать, что главная задача оперативного реагирования в ситуации непосредственной угрозы жизни или здоровью ребенка – это обеспечение безопасности ребенка путем незамедлительного устранения такой угрозы либо, в случае невозможности ее незамедлительного устранения, – обеспечение безопасности ребенка иными способами.</p> <p>Предлагаемый комплекс мер позволяет охватить все ситуации, связанные с наличием непосредственной угрозы жизни или здоровью ребенка, в том числе и в случаях необходимости обеспечения экстренной оперативной защиты ребенка. Мерами оперативного реагирования в этом комплексе являются «временные меры защиты». Оперативность решения задачи защиты ребенка в таких ситуациях обеспечивается, во-первых, за счет того, что эти меры реализуют те, кто обнаруживает ситуацию угрозы, во-вторых, в том числе за счет отсутствия необходимости в момент защиты ребенка устанавливать и доказывать виновность его родителей (или иных лиц, на</p>	<p>согласованным.</p>
--	--	---	-----------------------

		<p>получении которых он находится). В этом смысле предлагаемый комплекс мер защиты ребенка в наибольшей степени соответствует интересам ребенка, а значит и положениям статьи 19 Конвенции ООН о правах ребенка, так как позволяет защитить ребенка, не предрешая судьбу его родной семьи и не превращая ребенка в сироту;</p> <p>3. Предлагаемый комплекс (взамен универсальной принудительной меры защиты, какой сегодня является отобрание ребенка при непосредственной угрозе) охватывает не только отобрание ребенка на основании решения суда, временные меры защиты, но и меры защиты, которые семья может осуществить самостоятельно, которые имеют профилактическую направленность. Семья может или воспользоваться при наличии обстоятельств (уважительных причин), увеличивающих риск возникновения угрозы оставления ребенка без присмотра его близкими, и тем самым предотвратить возникновение такой угрозы.</p> <p>4. Следует иметь в виду, что предложение, содержащееся в пункте 10 взаимосвязано с предложениями в пунктах 1, 5 и 29 Перечня.</p>	
	<p>Минпросвещения России:</p> <p>Комплекс мер, направленных на защиту ребенка в зависимости от обстоятельств, создающих угрозы жизни или здоровью ребенка, включая временные меры защиты ребенка, должен предполагать защиту ребенка в ситуациях непосредственной угрозы его жизни или здоровью. Отсутствие в Семейном кодексе норм, регламентирующих механизм оперативного вмешательства при непосредственной угрозе жизни или здоровью детей, не отвечает интересам детей. Чрезвычайные и опасные для ребенка ситуации при виновном поведении родителей, включая действия/бездействия родителей (одного из родителей), при которых оказание ребенку экстренной помощи с внешней стороны требуется незамедлительно, должны быть учтены в рамках законопроекта²⁴. Исключение норм, связанных с выявлением органами опеки и попечительства нарушений прав и интересов детей, установление пределов их полномочий в совокупности с другими изменениями, приведут к ослаблению</p>	<p>1. Применительно к замечанию о том, что предлагаемый комплекс мер защиты ребенка не охватывает ситуации, связанные с виновным поведением родителей, и исключает применение мер, требующих оперативного вмешательства, следует обратить внимание на следующее:</p> <p>1) замечание основывается на изначально ошибочном утверждении о виновности родителей в момент оперативного вмешательства. Мера защиты ребенка не может быть оперативной, если надо одновременно устанавливать и доказывать виновность родителей. В силу оперативности задачи обеспечения безопасности ребенка вопрос о виновности родителей в такой момент решить невозможно. Даже опытный следователь, проводя осмотр места происшествия, не возьмется без заключения эксперта утверждать, имело место преступление или нет, и кто виновен в произошедшем. В лучшем случае он может выдвинуть версию (предположить). Во избежание такой тенденциозности и связанной с этим возможной последующей ошибки</p>	

²⁴ Применительно к данному утверждению см. также позицию Подкомитета к пункту 29 настоящей Таблицы.

		защиты прав и интересов детей.	<p>(несправедливости) к числу общепризнанных принципов права относится принцип презумпции невиновности. Этот принцип закреплен в статье 49 Конституции. Обязанный в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Этот принцип в рамках проактивного семейно-правового регулирования предлагается закрепить как принцип презумпции добросовестности осуществления родителями родительских прав. Добросовестность означает, что действия родителей (или иных лиц, на попечении которых находятся дети) соответствуют правам и законным интересам детей, если иное не будет установлено вступившим в законную силу решением суда (см. позицию подкомитета к пункту 3.1 настоящей Таблицы). Недобросовестность должна быть установлена решением суда. Оперативно решение суда, устанавливающее факт виновности родителя, получить невозможно. Такая оперативность противоречит самой природе процессуальной деятельности суда как органа правосудия. Допустим лишь судебный контроль за отдельными процессуальными действиями, не предпринятыми, однако, вывод о виновности лица.</p> <p>2. Трудно согласиться с замечанием в той части, что «исключение норм, связанных с выявлением органами опеки и попечительства нарушений прав и интересов детей» приведет к ослаблению защиты детей, так как:</p> <p>1) такое утверждение не только не обоснованно, но и не учитывает основное назначение деятельности органов опеки и попечительства по отношению к детям – защита прав и законных интересов не всех детей, а детей, находящихся под опекой или попечительством (статья 7 Федерального закона «Об опеке и попечительстве»). Между тем защита прав детей, имеющих родителей, не указана в числе задач органов опеки и попечительства. Установленные статьей 8 Федерального закона «Об опеке и попечительстве» полномочия органов опеки и попечительства распространяются только на семьи с детьми, оставшимися без попечения родителей и находящимися под опекой (попечительством);</p> <p>2) основанием для расширительного толкования полномочий органов опеки и попечительства по выявлению может служить используемый</p>	
--	--	--------------------------------	---	--

			<p>упомянутом Федеральном законе термин, содержание которого не отличается определенностью, - граждане (то есть и дети), «нуждающиеся в установлении над ними опеки или попечительства». Юридико-лингвистическая неопределенность этого термина, а также отсутствие норм, устанавливающих порядок осуществления органами опеки и попечительства контрольно-надзорных полномочий, создают необоснованно широкую сферу усмотрения органов опеки и попечительства в процессе выявления детей, нуждающихся в опеке или попечительства, осуществления ими своих полномочий, то есть могут быть признаны коррупционными. В то же время буквальное толкование содержания этого термина, если применить его в совокупности со всеми остальными нормами упомянутого Федерального закона, может означать, что нуждающимися в опеке или попечительстве являются неустановленные дети, оставшиеся без попечения родителей;</p> <p>3) замечание Минпросвещения России, является одним из доказательств сложившейся ошибочной правоприменительной практики расширительного толкования норм, определяющих полномочия органов опеки и попечительства;</p> <p>4) термин «выявление» заимствован из полицейской практики выявления преступлений и лиц, их совершивших. Выявлять - значит искать, обнаруживать. Это означает, что органы опеки и попечительства должны активно заниматься поиском детей, нуждающихся в установлении над ними опеки или попечительства;</p> <p>5) ключевой вопрос выявления - критерии отнесения ребенка к числу «нуждающихся в установлении опеки (попечительства)». Такие критерии в федеральном законодательстве отсутствуют, как отсутствуют и нормы, устанавливающие порядок выявления, порядок принятия решения о признании ребенка нуждающимся в установлении опеки (попечительства). Попытки преодолеть расплывчатость формулировок федеральных законов, заполнить законодательные пробелы при помощи региональных и муниципальных нормативных правовых актов оборачиваются слишком широкой их интерпретацией, позволяющей отнести к категории нуждающихся почти любую семью с ребенком (более подробно</p>	
--	--	--	---	--

			см.: Доклад «Детство без родителей. Законодательство и практика изъятий детей из российских семей/Итоговый альтернативный доклад//Глава 2//Отв. редактор и автор текста, д.ю.н., профессор, Заслуженный юрист РФ Мизулина Е.Б.-М., 2017., с. 38-52).	
		МВД России: Представляется целесообразным поддержать инициативу по дополнению Семейного кодекса нормами, направленными на временную защиту ребенка для устранения рисков нахождения в опасных условиях, а при невозможности их ликвидации – отобрания ребенка у родителей и (или) законных представителей.	Считать предложение о дополнении Семейного кодекса нормами о временных мерах защиты ребенка согласованным	
		МЧС России: После слов «... обеспечить безопасность ребенка» добавить слова: «, в том числе безопасность жилья». Дополнить словами: «временного размещения с согласия родителей»	Учесть в процессе работы над конкретными положениями законопроекта	
		Минфин России: Из предлагаемой формулировки в условиях отсутствия иных материалов не представляется возможным определить о каких конкретно мерах защиты идет речь, порядке их применения, финансовом обеспечении их реализации. Реализация предложения может потребовать выделения дополнительных бюджетных ассигнований из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в том числе бюджетов субъектов Российской Федерации, в связи с чем при подготовке соответствующих проектов нормативных правовых актов следует учесть положения статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации.	Учесть при подготовке соответствующих положений законопроекта	
		Уполномоченный по правам человека в РФ: Последнюю строку пункта 10 изложить в следующей редакции: «отобрание ребенка у родителей или иных лиц, на попечении которых он находится, как исключительная мера»	Согласиться	
10.1	Согласованная редакция (06.07.2021) «Уточнить полномочия органов опеки и попечительства, касающиеся защиты прав и законных интересов детей, оставшихся без попечения родителей. Заменить термин «выявление детей, оставшихся без попечения родителей» термином «установление отсутствия родительского попечения»			Рекомендация МРГ от 06.07.2021 (протокол № 8, п/п 1 пункта 1): «Считать пункт 10.1 Перечня согласованным». Рекомендация МРГ от 10.06.2021 (протокол № 6, п/п

				«2» пункта 1); 1. Дополнить Перечень пунктом 10.1 следующего содержания: «10.1. Уточнить полномочия органов опеки и попечительства, касающиеся защиты прав и законных интересов детей, оставшихся без попечения родителей. Заменить термин «выяснение детей, оставшихся без попечения родителей» термином «установление отсутствия родительского попечения». 2. Считать пункт 10.1 предварительно согласованным (за исключением позиции представителей от Мьянма России).
11	Согласованная позиция (21.07.2021) Пункт исключить Первая редакция: «11. Уточнить положения Федерального закона «О полиции», регламентирующие полномочия полиции, применительно к обязанности оказания содействия родителям (иным лицам, на попечении которых находится ребенок) в возврате им ребенка от любого лица, удерживающего его не на основании закона или не на основании судебного решения».	Минпросвещения России: Требуется определение случаев и порядка деятельности полиции в законных интересах родителей, а также исключение дублирования полномочий полиции с полномочиями Федеральной службы судебных приставов. МВД России: Предложение представляется излишним. Существующие правовые нормы обеспечивают возможность деятельности полиции в законных интересах родителей (иных законных представителей ребенка) от противоправных действий лиц, незаконно удерживающих их ребенка. В соответствии с частью 1 статьи 12 Федерального закона «О полиции» полиции	Решение от 01.03.2021: 1. Учесть высказанные замечания и предложения. 2. Предложить для согласования другую редакцию пункта 11 Перечня: «11. Уточнить положения Федерального закона «О полиции», регламентирующие полномочия полиции, применительно к обязанности оказания содействия родителям (иным лицам, на попечении которых находится ребенок) в возврате им ребенка от любого лица, удерживающего его не на основании закона или не на основании судебного решения».	Рекомендации МРГ от 21.07.2021 (протокол № 13, п. 7, п/п 4): «Исключить из Перечня пункты, утратившие свою актуальность, а также пункты, предусматривающие изменения в другие федеральные законы, содержание которых зависит от окончательной редакции законопроекта о поправках в Семейный кодекс: 1.2, 9, 11, 26-28, 30, 31, 33-37, 57»
			Учесть в процессе работы над конкретными положениями законопроекта	
			С замечанием МВД согласиться частично. Согласны с замечанием в той части, что существующие правовые нормы обеспечивают возможность деятельности полиции в законных интересах родителей (иных законных представителей ребенка) и их защиты от противоправных действий. Трудно согласиться с замечанием об избыточности предложения о возложении на полицию обязанности содействовать родителям в	

		<p>обязана прибывать незамедлительно на место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия, пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, документировать обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения, обстоятельства происшествия, обеспечивать сохранность следов преступления, административного правонарушения, происшествия (пункт 2), оказывать первую помощь лицам, пострадавшим от преступлений, административных правонарушений и несчастных случаев, а также лицам, находящимся в беспомощном состоянии либо в состоянии, опасном для их жизни и здоровья, если специализированная помощь не может быть получена ими своевременно или отсутствует (пункт 3).</p> <p>В то же время контроль за исполнением судебных решений в соответствии с Федеральным законом от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» возложен на Федеральную службу судебных приставов 2, которая является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по обеспечению установленного порядка деятельности судов, исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц, правоприменительные функции и функции по контролю и надзору в установленной сфере деятельности. Кроме того, к основным задачам ФССП относится организация и осуществление принудительного исполнения судебных актов судов общей юрисдикции. Статьей 79 (Исполнение решений суда по делам, связанным с воспитанием детей) Семейного кодекса урегулирован порядок исполнения решений суда. Так, если родитель (другое лицо, на попечении которого находится ребенок) препятствует исполнению судебного решения, к нему применяются меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях и законодательством об исполнительном производстве.</p>	<p>возврате им ребенка от любого лица, удерживающего его не на основании закона или не на основании судебного решения.</p> <p>Долгаем необходимо обратить внимание на следующее:</p> <p>1. Нормы Федерального закона о полиции, касающиеся полномочий полиции и ее сотрудников отличаются по степени их конкретизации. Федеральный закон «О полиции» не содержит норм, прямо обязывающих полицию оказывать содействие родителям (или иным лицам, на попечении которых находится ребенок) в возврате им ребенка от любого лица, удерживающего его не на основании закона или не на основании судебного решения. В то же время данный закон содержит ряд общих норм, из содержания которых путем толкования можно сделать вывод, что полиция обязана оказывать такое содействие. Однако особенность норм общего характера в том и состоит, что их применение (распространение на конкретный случай) целиком зависит от усмотрения правоприменителя.</p> <p>2. К числу норм об обязанностях полиции, под которые подпадает обязанность оказания содействия в возврате родителям ребенка, можно отнести нормы об обязанности полиции:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) прибывать незамедлительно на место совершения правонарушения, пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан (пункт 2 части 1 статьи 12); 2) оказывать первую помощь пострадавшим лицам, а также лицам, находящимся в беспомощном состоянии либо в состоянии, опасном для их жизни и здоровья, если специализированная помощь не может быть получена ими своевременно или отсутствует, (пункт 3 части 1 статьи 12); 3) оказывать содействие сотрудникам органов принудительного исполнения Российской Федерации при осуществлении розыска розыска ребенка по исполнительным документам (пункт 41 части 1 статьи 12). <p>Казалось бы, нормы об обязанностях предполагают обязательность их исполнения. Однако обязательность в каждом конкретном случае зависит от усмотрения правоприменителя (сотрудника полиции), так как прямого указания об оказании содействия родителям в законном возврате им ребенка в законе о полиции нет. В то же время часть 2 статьи 12 данного Федерального</p>	
--	--	--	--	--

			<p>закона устанавливать, что "иные обязанности (то есть прямо не перечисленные в части 1) могут быть возложены на полицию только путем внесения изменений в данный Федеральный закон.</p> <p>3. К числу норм, под которые подпадает оказание полицейей содействия родителям в возврате им ребенка, можно отнести и норму о праве полиции требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий (пункт 1 части 1 статьи 13). Очевидно, что норма о праве сотрудника полиции не может гарантировать родителям обязательность оказания таким сотрудником содействия в возврате незаконно удерживаемого ребенка, так как реализация права зависит от воли его обладателя, в данном случае от воли сотрудника полиции.</p> <p>4. Федеральный закон «О полиции» содержит еще одну норму общего характера, под действие которой подпадает обязанность оказания содействия родителям в возврате им ребенка. Это норма о полномочиях сотрудников полиции входить в жилые помещения, в иные помещения и на земельные участки, принадлежащие гражданам, в помещения, на земельные участки и территории, занимаемые организациями (за исключением помещений, земельных участков и территорий дипломатических представительств и консульских учреждений иностранных государств, представительств международных организаций), в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, а также для спасения жизни граждан и (или) их имущества, обеспечения безопасности граждан или общественной безопасности при массовых беспорядках и чрезвычайных ситуациях; для задержания лиц, подозреваемых в совершении преступления; для пресечения преступлений; для установления обстоятельств несчастного случая (часть 3 статьи 15). Однако и применение этой нормы в силу ее общего характера зависит от усмотрения сотрудника полиции.</p> <p>5. Трудно согласиться с замечанием относительно того, что обязанность оказания содействия в возврате ребенка родителям должна исполняться судебными приставами-исполнителями, поскольку на них возложен контроль за исполнением судебных решений. Однако, следует иметь в виду, что под незаконным удержанием ребенка в пункте 11 понимается удержание ребенка не на основании</p>	
--	--	--	---	--

			закона или судебного решения. В данном случае нет ситуации исполнения или неисполнения судебного решения. Это ситуация, когда, например, ребенка, законно переданного родителями под надзор в организацию, не отдают родителям по окончании срока пребывания ребенка в этой организации или до окончания такого срока, если отпали причины, послужившие основанием для временного устройства ребенка. В случае, если имеется судебное решение о возвращении ребенка родителям или иным лицам, такое судебное решение исполняется судебным приставом-исполнителем в соответствии со статьей 109.3 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ.	
§ 2. Меры защиты ребенка, которые семья может обеспечить самостоятельно				
12	<p>03.08.2021</p> <p>Пункт исключить</p> <p><i>Концептуально согласованная редакция (27.07.2021)</i></p> <p><i>Дополнить Семейный кодекс (главу 12) положениями, предусматривающими право бабушек (дедушек), других совершеннолетних близких родственников детей временно осуществлять отдельные полномочия их законных представителей без специального документального оформления указанных полномочий в период временного пребывания с ними с согласия или по просьбе родителей детей либо в период осуществления арестованных матерей детей (например, оказание медицинской помощи ребенку в неотложной или экстренной форме). При подготовке текста законопроекта установить примерный перечень отдельных полномочий, которые вправе осуществлять такой законный представитель и перечень полномочий, которые он не вправе осуществлять</i></p> <p>Первая редакция: («Дополнить Семейный кодекс (главу 12) положениями, предусматривающими право бабушек (дедушек), других совершеннолетних близких родственников</p>	<p>Минпросвещения России:</p> <p>Предложение требует дополнительного обоснования, поскольку отсутствие четкой регламентации, в том числе отсутствие определения случаев, объема полномочий законного представителя у близких родственников, ответственности, порядка документального оформления указанных полномочий, приведет к затруднению практической реализации данного права.</p> <p>За рамками пока остаются ситуации, при которой родители ребенка не забрали, и когда возникает спор между родителями и родственниками</p> <p>Минюст России²⁵</p> <p>Предложение не поддерживается</p> <p>1. Неясно, кто будет нести ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение полномочий законных представителей в случае их временного осуществления другими лицами, а также каким образом будут решаться споры в случае несогласия законных представителей ребенка с действиями таких лиц.</p> <p>2. Для совершения отдельных действий нормативными правовыми актами могут определяться полномочия представителя, действующего на основании доверенности, оформленной в порядке, установленном законодательством Российской Федерации,</p>	<p>Решение от 01.03.2021:</p> <p>Обсудить предложения, содержащиеся в пункте 12, на заседании МРГ.</p> <p>Согласиться с предложением о проведении обсуждения данной меры на заседании МРГ.</p> <p>1. Обратить внимание на то, что эта мера:</p> <p>1) имеет значение, прежде всего, как профилактическая, за счет расширения возможностей внутрисемейного взаимодействия и защиты ребенка в разных ситуациях;</p> <p>2) не требует вмешательства органов публичной власти во внутрисемейные отношения в экстренных ситуациях, когда родители временно не могут осуществлять родительские права, в том числе защитить ребенка;</p> <p>3) учитывает общественный запрос на поддержку семьи, защиту внутрисемейных отношений;</p> <p>3) направлена на развитие новых конституционных положений: об обеспечении приоритета семейного воспитания детей (часть 4 статьи 67.1 Конституции); о единой государственной политике в области «поддержки, укрепления и защиты семьи, сохранения традиционных семейных ценностей» (пункт «а» части 1 статьи 114 Конституции); о признании необходимости сохранения традиционных семейных ценностей как направления государственной политики (пункт «а» части 1 статьи 114 Конституции); о создании условий для взаимного доверия государства и общества (статья 75.1 Конституции).</p> <p>3. Обсудить (в целях учета при подготовке</p>	<p>Рекомендация МРГ от 03.08.2021 (протокол № 15, п. 1, п/л 4):</p> <p>«Исключить пункт 12 из Перечня»</p> <p>Рекомендация МРГ от 27.07.2021 (протокол № 14, п. 7, п/л 1):</p> <p>«1. Считать концептуально согласованным пункт 12 в редакции 27.07.2021 с замечаниями:</p> <p>«Дополнить Семейный кодекс (главу 12) положениями, предусматривающими право бабушек (дедушек), других совершеннолетних близких родственников детей временно осуществлять отдельные полномочия их законных представителей без специального документального оформления» в указанных полномочий в период временного пребывания с ними с согласия или по просьбе родителей детей либо в период осуществления арестованных матерей детей (например, оказание</p>

²⁵ Позиция представителя Минюста России, члена МРГ Михеевой Е.А.

	<p>детей осуществлять полномочия их законных представителей (вариант: за исключением представительства в суде и (или) обращения в суд с исками о лишении родителей родительских прав, об ограничении их в родительских правах или об отмене усыновления) в период временного присмотра за детьми или иного временного пребывания с ними с согласия или по просьбе родителей детей либо в период осуществления временных мер защиты детей, без специального документального оформления указанных полномочий.</p>	<p>выданной законным представителем несовершеннолетнего гражданина. Родители могут поручать другим лицам (родственникам, няне) осуществлять фактические действия, связанные с уходом и заботой о детях и не влекущие юридических последствий, в том числе отводить ребенка в дошкольную организацию и забирать из нее, сопровождать в поликлинику, осуществлять уход за ребенком дома в период его болезни и т.д.</p> <p>МВД России: Поддерживается. В то же время представляется необходимым оформить обозначенные полномочия близких родственников документально с учетом необходимости представления интересов детей в различных инстанциях, в том числе в медицинских, образовательных, культурно-спортивных организациях и т.д.</p> <p>Генпрокуратура РФ: Вызывает возражение предложение, предусматривающее возложение на бабушек, дедушек, других совершеннолетних близких родственников детей право осуществлять полномочия их законных представителей без специального документального оформления. Перечень полномочий, осуществляемых со специальным оформлением, требует уточнения.</p>	<p>редакции поправок в Семейный кодекс) замечание в части:</p> <p>1) необходимости урегулирования ситуаций, когда родители не забирают ребенка у родственников или родственники отказываются возвращать ребенка родителям;</p> <p>2) установления ответственности близких родственников за недобросовестное осуществление полномочий законных представителей детей. Это можно было бы сделать путем внесения поправок в статьи 5.35 КоАП и в статью 156 УК или в виде самостоятельных составов административного правонарушения и (или) преступления;</p> <p>3) необходимости и порядка документального оформления указанных полномочий близких родственников (например, выдача простой доверенности).</p>	<p>медицинской помощи ребенку в неотложной или экстренной форме). При подготовке текста законопроекта установить примерный перечень отдельных полномочий, которые вправе осуществлять такой представитель и перечень полномочий, которые он не вправе осуществлять».</p> <p>2. Повторно обсудить окончательно редакцию на заседании 03.08.2021.»</p> <p>Рекомендация МРГ от 15.06.2021 (протокол № 7, п/п 2 пункта 1): Продолжить обсуждение. Предложить членам МРГ предоставить свою редакцию пункта 12 Перечня.</p> <p>Рекомендация МРГ от 26.05.2021 (протокол № 5, п. 1.1, п/п «г»): предложить представителям Минпросвещения России, Миноста России, Минтруда России, Минздрава России, МЧС России предоставить свои редакции пункта 12 Перечня с учетом состоявшегося обсуждения. Установить срок для представления указанных предложений – до 9 июня 2021 года.</p>
13	<p>Согласования редакции (21.07.2021) «13.1. Дополнить Семейный кодекс (главу 12) положениями, предоставляющими родителям право обращаться в орган опеки и попечительства по месту фактического нахождения ребенка с заявлением о назначении ему опекуна (попечителя) на случай, когда они по уважительным причинам не смогут временно осуществлять свои родительские права в течение</p>	<p>Минпросвещения России: В действующем законодательстве закреплено право родителей на обращение в орган опеки и попечительства о назначении ребенку опекуна (попечителя) на период, когда по уважительным причинам они не смогут исполнять свои родительские обязанности, с указанием</p>	<p>Решение от 01.03.2021: Обсудить предложения, содержащиеся в пункте 13 на заседании МРГ.</p> <p>Согласиться с замечанием частично. 1. Действительно, такая форма опеки (попечительства), как назначение опекуна (попечителя) ребенку, имеющему родителей, по их заявлению, впервые была введена Федеральным законом «Об опеке и попечительстве» (статья 13). Однако, такое регулирование является</p>	<p>Рекомендация МРГ от 21.07.2021 (протокол № 13, п. 7, п/п 3): «Считать согласованным с поправкой пункт 13 в следующей редакции: «13.1. Дополнить Семейный кодекс (главу 12) положениями, предоставляющими родителям право обращаться в орган опеки</p>

<p>определенного периода времени. Такая форма опеки (попечительства) предусмотрена в статье 13 Федерального закона «Об опеке и попечительстве» и регулируется через полномочия органов опеки и попечительства. Реализация такой формы опеки (попечительства) полностью зависит от усмотрения органа опеки и попечительства. В действующем Семейном кодексе положения, гарантирующие права родителей на использование такой формы опеки (попечительства) отсутствуют.</p> <p>13.2. Предлагается закрепить в Семейном кодексе право родителей на такую форму опеки (попечительства), установить примерный перечень уважительных причин.</p> <p>13.3. Установить, что отказ органа опеки и попечительства в назначении опекуном (попечителем) лица, определенного родителями, допускается только при наличии предусмотренных законом оснований. Отказ может быть обжалован в суд.»</p> <p>Первая редакция: «13.1. Дополнить Семейный кодекс (главу 12) положениями, предоставляющими родителям право обращаться в орган опеки и попечительства по месту фактического нахождения ребенка с заявлением о назначении ему опекуна (попечителя) на случай, когда они по уважительным причинам не смогут временно осуществлять свои родительские права в течение определенного периода времени. Такая форма опеки (попечительства) предусмотрена в статье 13 Федерального закона «Об опеке и попечительстве» и регулируется через полномочия органов опеки и попечительства. Реализация такой формы опеки (попечительства) полностью зависит от усмотрения органа опеки и попечительства. В действующем Семейном кодексе положения, гарантирующие права родителей на использование такой формы опеки (попечительства) отсутствуют.</p> <p>13.2. Предлагается закрепить в Семейном кодексе право родителей на такую форму опеки (попечительства), установить</p>	<p>конкретного лица (часть 1 статьи Федерального закона No 48-ФЗ).</p>	<p>противоречивым, неполным, и нуждающимся в серьезной переработке и конкретизации в рамках Семейного кодекса.</p> <p>2. Действующее регулирование не учитывает, что опека (попечительство) над детьми, имеющими родителей, устанавливаемая по заявлению родителей, касается исключительно родительно-детских отношений в семье, что является предметом регулирования нормами Семейного кодекса, а не межотраслевого закона, каковым является Федеральный закон «Об опеке и попечительстве».</p> <p>3. Ошибка при определении предмета правового регулирования в Федеральном законе «Об опеке и попечительстве» и включение в него родительно-детских отношений привела к тому, что регламентация этого права родителей оказалась противоречивой и неполной. Опека (попечительство) над детьми по заявлению родителей урегулированы данным Федеральным законом не только в отношении родителей (в данном случае родительно-детских) отношений, а с точки зрения объема полномочий органов опеки и попечительства. Поэтому столь широко усмотрение органа опеки и попечительства при назначении опекуна (попечителя) по заявлению родителей.</p> <p>4. Доказательством непродуманности и неполноты является, например, тот факт, что статьей 13 Федерального закона «Об опеке и попечительстве» право подать заявление о назначении попечителя предоставлено не только родителям, но и ребенку, достигшему 14 лет (части 3 и 4 статьи 13). Причем это право предоставлено не только ребенку, оставшемуся без попечения родителей, что логично, но и ребенку, имеющему родителей. Такая ситуация, если учесть отсутствие установленного законом перечня уважительных причин, фактически означает, что ребенок 14 лет, имеющий родителей, вправе потребовать замечать родителей лишь на том основании, что у него возникли противоречия с ними, например, по поводу формы образования, отношения к «Интернету» и т.д. Также право, если и может быть предоставлено ребенку, то лишь оставшемуся без попечения родителей. Ребенок же, имеющий родителей, должен иметь право выразить свое согласие или несогласие с назначением его опекуном (попечителем) определенного лица, а не инициировать назначение ему опекуна (попечителя).</p>	<p>и попечительства по месту фактического нахождения ребенка с заявлением о назначении ему опекуна (попечителя) на случай, когда они по уважительным причинам не смогут временно осуществлять свои родительские права в течение определенного периода времени. Такая форма опеки (попечительства) предусмотрена в статье 13 Федерального закона «Об опеке и попечительстве» и регулируется через полномочия органов опеки и попечительства. Реализация такой формы опеки (попечительства) полностью зависит от усмотрения органа опеки и попечительства. В действующем Семейном кодексе положения, гарантирующие права родителей на использование такой формы опеки (попечительства) отсутствуют.</p> <p>13.2. Предлагается закрепить в Семейном кодексе право родителей на такую форму опеки (попечительства), установив примерный перечень уважительных причин.</p> <p>13.3. Установить, что отказ органа опеки и попечительства в назначении опекуном (попечителем) лица, определенного родителями, допускается только при наличии предусмотренных законом оснований. Отказ может быть обжалован в суд.»</p>
---	--	---	---

	<p>примерный перечень уважительных причин, к которым относится в том числе, не достигшие родителями возраста нестационари лет; служебную командировку родителей на определенный срок или постоянную работу родителей, осуществляемую в пути или имеющую разрозненный характер; длительную болезнь родителей, связанную с необходимостью пребывания в медицинском стационаре; нахождение родителей под стражей; отбывание родителями наказания в виде лишения свободы.</p> <p>13.3. Установить, что отказ органа опеки и попечительства в назначении опекуном (попечителем) лица, определенного родителями, допускается только при наличии предусмотренных законом оснований. Отказ может быть оспорен в суд.»</p>		<p>5. Следует заметить также, что статья 13 Федерального закона «Об опеке и попечительстве» устанавливает 3 формы опеки (попечительства), порядки установления которых не разграничены, не конкретизированы, а их регламентация носит фрагментарный и противоречивый характер.</p> <p>6. Обратит внимание на отсутствие установленного законом механизма реализации такой меры защиты ребенка, как назначение опекуна (попечителя) по заявлению родителей, поданному в орган опеки и попечительства, на период, когда родители по уважительным причинам не смогут осуществлять свои родительские права. В связи с этим фактически возможны 2 варианта реализации такой меры, с отложенным действием по назначению опекуна (попечителя) и непосредственный, следующий непосредственно за подачей заявления.</p> <p>I вариант – с отложенным действием, то есть в 2 этапа. I этап – подача заявления в орган опеки и попечительства, согласование кандидатуры будущего опекуна (попечителя). II этап – наступление юридического факта (момент начала периода, когда родитель не сможет осуществлять родительские права) и принятие органом опеки и попечительства акта о назначении опекуна (попечителя). В этом случае к моменту принятия органом опеки и попечительства акта о назначении согласованного с родителями лица опекуном (попечителем) могут возникнуть обстоятельства, препятствующие его назначению, которые на момент согласования не были известны. И эта ситуация должна быть учтена путем назначения органа опеки и попечительства полномочиями назначения другого лица, не указанного в заявлении или не согласованного с родителями. В этих случаях должен быть установлен и максимальный период, в течение которого заявление родителей сохраняет свою силу. Этот механизм возможен для случаев, связанных с особенностями и характером трудовой деятельности родителей (работа вахтовым методом, работа на транспорте и т.д.).</p> <p>II вариант – назначение опекуна (попечителя) или согласование кандидатуры, предложенной органом опеки и попечительства, непосредственно после поступления заявления родителей. Такой механизм возможен, когда точно известно, в течение какого периода будут отсутствовать родители.</p>	
--	---	--	---	--

			<p>7. Применительно к опеке (попечительству), устанавливаемой по заявлению родителей с указанием конкретного лица не урегулированы такие вопросы, как:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) перечень уважительных причин, дающих право родителям ходатайствовать о назначении опекуна (попечителя) ребенку; 2) порядок назначения опекуна (попечителя) ребенка, в том числе момент назначения опекуна (попечителя), непосредственно после подачи заявления, то есть до наступления события, с которым связывается назначение, или с момента его наступления; 3) пределы полномочий органов опеки и попечительства при принятии решения по заявлению родителей, основания и порядок отказа в назначении опекуном (попечителем) лица, определенного родителями; 4) порядок урегулирования разногласий между родителями и органом опеки и попечительства по кандидатуре опекуна (попечителя); 5) порядок урегулирования разногласий между родителями в процессе согласования кандидатуры, предложенной органом опеки и попечительства (в случае отказа в назначении лица, определенного родителями); 6) объем полномочий назначенных опекунов (попечителей) детей; 7) порядок разрешения возникающих разногласий между родителями и опекунами (попечителями) в процессе осуществления последними своих обязанностей; 8) сохраняются ли и в каком объеме контрольно-надзорные полномочия органов опеки и попечительства в условиях осуществления родительского контроля за деятельностью опекунов (попечителей). <p>8. Применительно к опеке (попечительству), устанавливаемой по заявлению родителей на случай их смерти, не урегулированы такие вопросы, как:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) порядок назначения опекуна (попечителя) ребенка, в том числе момент назначения опекуна (попечителя), непосредственно после подачи заявления, или после смерти родителей (одного из них); 2) порядок согласования кандидатуры опекуна (попечителя) в случаях, когда родители не указали конкретное лицо или когда между родителями имеются разногласия по поводу кандидатуры; 	
--	--	--	---	--

		<p>3) порядок действий и пределы полномочий органов опеки и попечительства при назначении лица, определенного родителями, в случаях, если на момент назначения после смерти родителей появились обстоятельства, препятствующие назначению данного лица опекуном (попечителем) ребенка или в случае смерти такого лица;</p> <p>9. Применительно к попечительству, устанавливаемому по завещанию ребенка, достигшего 14 лет, не урегулированы такие вопросы, как:</p> <p>1) основания для подачи такого заявления ребенком. Статья 13 упомянутого Федерального закона не связывает это право ребенка с какими-либо уважительными причинами или необходимостью мотивировки заявления;</p> <p>2) порядок назначения попечителя, в том числе права родителей при принятии заявления ребенка, назначении определенного лица попечителем ребенка;</p> <p>3) объем полномочий попечителей детей;</p> <p>4) сохраняется ли возможность родительского контроля и каков порядок разрешения возникающих разногласий между родителями и попечителями в процессе осуществления последними своих обязанностей;</p> <p>5) сохраняются ли и в каком объеме контрольно-надзорные полномочия органов опеки и попечительства в условиях осуществления родительского контроля за деятельностью попечителей.</p> <p>10. Указанные формы опеки (попечительства) должны быть урегулированы Семейным кодексом. При этом нормы, регулирующие установление опеки (попечительства) над детьми, имеющими родителей, должны быть включены в раздел IV «Права и обязанности родителей и детей». Нормы, регулирующие установление опеки (попечительства) над детьми по завещанию родителей в случае их смерти, - в раздел VI, где сосредоточены нормы, определяющие отношения, связанные с приемом детей, оставшихся без попечения родителей и их устройством.</p>	<p>Согласиться с замечанием, См. позицию подкомитета к замечанию Минпросвещения России к данному пункту.</p>
	<p>Генпрокуратура РФ: Перечень полномочий, осуществляемых со специальным оформлением, требует уточнения.</p>		

		<p>Минпросвещения России: Поддерживая, в целом, предложение об установлении примерного перечня уважительных причин для установления опеки (попечительства), такие причины, как длительная болезнь родителей, связанная с необходимостью пребывания в медицинском стационаре; нахождение родителей под стражей; отбывание родителями наказания в виде лишения свободы, свидетельствуют о фактическом отсутствии попечения родителей.</p>	<p>Обсудить перечень уважительных причин на заседании МРТ. В то же время следует учитывать, что перечисленные в замечании случаи (длительная болезнь родителей, связанная с необходимостью пребывания в медицинском стационаре; нахождение родителей под стражей; отбывание родителями наказания в виде лишения свободы) свидетельствуют не о фактическом отсутствии родителей (общение родителей с ребенком может сохраняться), а о временной невозможности совместного проживания. Общение с ребенком, даже на расстоянии, для родительско-детских отношений имеет огромное значение, сохраняя эмоциональные привязанности, взаимную ценность родителей и детей друг для друга.</p>	
		<p>Минпросвещения России: Устанавливая приоритет такой меры защиты ребенка, как его передача лицам, определенным родителями во всех случаях, и установление законом причин отказа органа опеки и попечительства в назначении таких лиц опекунами (попечителями) на основании только желания родителей, представляется необоснованным в случае их недобросовестности и неблагонадежности (неспособности обеспечить соответствующие возрасту и состоянию ребенка присмотр, уход за ним, представительство законных интересов ребенка в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами). Данный формальный подход, без учета конкретной ситуации и без учета мнения ребенка, не может быть поддержан.</p>	<p>Согласиться с замечанием частично. Согласиться с замечанием в части, касающейся необходимости учета мнения ребенка при назначении опекуна (попечителя). В то же время вряд ли можно согласиться с замечанием применительно к предложениям: о допустимости отказа в назначении опекуном (попечителем) лица, определенного родителями, только при наличии предусмотренных законом оснований; о запрете назначения опекуном (попечителем) лица, определенного органом опеки и попечительства без согласия родителей. Минпросвещения России считает, что эти предложения не учитывают случаи недобросовестности и неблагонадежности родителей и носят формальный характер. Полагаем необходимым обратить внимание на следующее. 1. Необходимость установления в законе оснований, при наличии которых орган опеки и попечительства принимает решение об отказе, продиктована обязательностью соблюдения требований антикоррупционности норм, предусмотренных постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 95 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов». К числу коррупционных факторов относится «широта дискреционных полномочий» органов публичной власти, в том числе отсутствие оснований для принятия решений» (в данном случае об отказе в назначении опекуном (попечителем) лица.</p>	

		<p>определенного родителями), неполнота административных процедур, в том числе отсутствие порядка совершения органами публичной власти определенных действий либо одного из элементов такого порядка (в данном случае отсутствие порядка осуществления органом опеки и попечительства полномочий по назначению опекуна (попечителя) ребенка по завещанию его родителей; отсутствие порядка разрешения разногласий с родителями по поводу назначения определенного лица; отсутствие порядка обжалования такого решения; отсутствие норм, устанавливающих пределы контрольно-надзорных полномочий органов опеки и попечительства за деятельностью опекуна (попечителя), а также отсутствие разграничения (а значит и возможность дублирования) контрольных полномочий органов опеки и попечительства за деятельностью опекуна (попечителя) и прав родителей по контролю за ней). Отсутствие в действующих федеральных законах таких норм создает основания для широчайшего усмотрения органов опеки и попечительства при принятии решения о назначении опекуна (попечителя). Право родителей определить опекуна (попечителя) ребенка превращается в фикцию.</p> <p>2. Запрет без согласия родителей назначать опекуном (попечителем) ребенка лицо, определенное органом опеки и попечительства, - это норма-гарантия прав родителей. Следует иметь в виду, что назначение опекуна (попечителя) ребенка по завещанию его родителей - право родителей, а не органов опеки и попечительства. Эта норма обязывает органы опеки и попечительства осуществлять процесс согласования с родителями кандидатуры опекуна (попечителя) ребенка. Только в рамках такого процесса, кстати, можно учесть и мнение ребенка. Процесс принятия решения об отказе при наличии нормы-запрета становится прозрачным. Отказ можно обжаловать в суд.</p>		
		<p>Минюст России²⁸ Пунктом 13.3 перечня предложений предлагается установить, что назначение опекуном (попечителем) лица, определенного органом опеки и попечительства, допускается только с согласия родителей.</p>	<p>См. более подробно позицию подкомитета по замечанию Минпросвещения России в пункте 13.3. В то же время следует обратить внимание на то, что в случае недостижения согласия между органами опеки и попечительства и родителями по кандидатуре опекуна (попечителя), эта мера защиты</p>	

²⁸ Позиция представителя Минюста России, члена МРГ Михеевой Е.А.

		<p>Вместе с тем не предусмотрены дальнейшие действия родителей и органов опеки и попечительства в случае, если родители временно по уважительным причинам не могут осуществлять свои права и при этом не согласны с назначением в качестве опекуна (попечителя) лица, определенного органом опеки и попечительства.</p>	<p>ребенка применяться не будет. Для таких случаев предусмотрены иные меры защиты: наделение полномочиями законных представителей близких родственников ребенка (см. предложение в пункте 12 Перечня); предоставление родителям права выдавать нотариально удостоверенную доверенность на имя родственника, собственника или фактического воспитателя (с их согласия) на осуществление полномочий законных представителей ребенка, в том числе связанных с защитой прав и интересов ребенка и представительство интересов ребенка перед третьими лицами (см. предложение в пункте 14 Перечня)</p>	
		<p>МВД России: Предлагаемые ситуации, а именно временное неисполнение родителями по уважительным причинам своих родительских права в течение определенного периода времени в Семейном кодексе не закреплены. Данные положения не противоречат интересам ребенка и могут быть внесены в семейное законодательство. Необходимость определения перечня уважительных причин, при которых родители может обратиться в орган опеки о назначении опекуна ребенку поддерживается.</p>	<p>Считать предложение (пункт 13.3) согласованным</p>	
14	<p>Согласованная редакция (03.08.2021): «Предоставить родителям (усыновителям) право выдавать нотариально удостоверенное согласие на имя родственника, собственника или фактического воспитателя (с согласия такого лица) на временное осуществление им отдельных полномочий законного представителя ребенка. При подготовке текста законопроекта установить перечень полномочий, которые не вправе осуществлять такой законный представитель (например, давать согласие на оказание плановой медицинской помощи ребенку или на совершение сделок с имуществом ребенка).»</p> <p>Концептуально согласованная редакция: (27.07.2021): «Предоставить родителям (усыновителям) право выдавать нотариально удостоверенное согласие на имя</p>		<p>Решение от 01.03.2021: 1. Учесть высказанные предложения. Изложить пункт 14 в следующей редакции: «Предоставить родителям (усыновителям) право выдавать нотариально удостоверенную доверенность на имя родственника, собственника или фактического воспитателя (с согласия такого лица) о временном наделении его отдельными полномочиями законного представителя ребенка». 2. Обсудить предложения, содержащиеся в пункте 14, на заседании МРГ.</p> <p>Дополнительная аргументация предложения № 14 Перечня: О востребованности рассматриваемого предложения свидетельствует нотариальная практика удостоверения согласия родителей на осуществление другим лицом (как правило, близкими родственниками, прежде всего бабушками и дедушками) отдельных полномочий законных представителей детей, например, сопровождаемые несовершеннолетнего ребенка во время его поездки в другой город или на каникулы к</p>	<p>Рекомендация МРГ от 03.08.2021 (протокол № 15, п. 1, п/п 15): «Считать пункт 14 Перечня согласованным в редакции от 03.08.2021»</p> <p>Рекомендация МРГ от 27.07.2021 (протокол № 14, п. 7, п/п. 2): «1. Считать концептуально согласованным пункт 14 в редакции 27.07.2021 с замечаниями: «Предоставить родителям (усыновителям) право выдавать нотариально удостоверенное согласие на имя родственника, собственника или фактического воспитателя (с согласия такого лица) на временное осуществление им отдельных</p>

<p>родственника, свойственника или фактического воспитателя (с согласия такого лица) на временное осуществление им отдельных полномочий законного представителя ребенка. При подготовке текста законопроекта установить перечень полномочий, которые не вправе осуществлять такой законный представитель (например, давать согласие на оказание плановой медицинской помощи ребенку или на совершение сделок с имуществом ребенка).</p> <p>Первая редакция: «Предоставить родителям (усиновителям) право выдавать нотариально удостоверенную доверенность на имя родственника, свойственника или фактического воспитателя (с согласия такого лица) о временном наделении его отдельными полномочиями законного представителя ребенка.»</p>	<p>Минпросвещения России: Отсутствие четкой регламентации, в том числе отсутствие определения объема полномочий законного представителя у близких родственников или лиц, определенных родителями, ответственности приведет к затруднению практической реализации данного права. В данном варианте не предлагается порядок разрешения споров, касающихся осуществления полномочий законного представителя. За рамками предложения остается ситуация, при которой срок действия выданной родителями доверенности истек, а родители ребенка не забрали.</p> <p>Минюст России²⁷ Предложение не поддерживается. См. позицию Минюста России к пункту 12</p> <p>МВД России: При предоставлении нотариально удостоверенной доверенности на имя родственника, фактического воспитателя о наделении его отдельными полномочиями на представление интересов ребенка, представляется целесообразным из перечня уважительных причин, представляющего лицу такое право исключить случаи нахождения лица в местах лишения свободы, в связи с исключением краткосрочности неисполнения родителем и (или) законным представителем ребенка своих родительских обязанностей.</p> <p>Минфина России: Реализация предложения может потребовать выделения дополнительных бюджетных ассигнований из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в том числе бюджетов субъектов Российской Федерации, в связи с чем при подготовке соответствующих проектов нормативных правовых актов следует учесть положения статьи 83 Бюджетного кодекса</p>	<p>бабушке и дедушке. Согласиться с предложениями, касающимися условий, при соблюдении которых предлагаемая мера защиты ребенка может стать доступной. В то же время следует обратить внимание на то, что на согласование выносятся лишь основные концептуальные положения, которые, в случае их одобрения, будут конкретизированы в нормах законопроекта, в том числе срок доверенности, порядок разрешения споров, вопросы ответственности лиц, которым предоставлены полномочия законных представителей. Потребуется внесение соответствующих поправок в Гражданский кодекс (статья 185.1), КоАП (статья 5.35), Уголовный кодекс (статья 156).</p> <p>См. позицию Подкомитета к решению по настоящему пункту, к пункту 12 Перечня и к замечанию Минпросвещения России к пункту 14 настоящей Таблицы</p> <p>Обсудить предложение МВД на заседании МРГ. Обратить внимание на следующее. Хотя к числу уважительных причин, наделющих родителей правом выдавать нотариально удостоверенную доверенность, относятся случаи их нахождения в местах лишения свободы, однако перечень таких случаев ограничен. Это право не распространяется на родителей, отбывающих наказание в местах лишения свободы, и лишенных родительских прав, то есть совершивших умышленные преступления против жизни или здоровья либо против половой неприкосновенности и половой свободы своих детей, другого родителя детей, супруга, в том числе не являющегося родителем детей, либо против жизни или здоровья иного члена семьи, либо против половой неприкосновенности и половой свободы указанных лиц. См. пункты 13.2 и 45 настоящей Таблицы.</p> <p>Не согласиться с замечанием. Расходы из федерального бюджета на реализацию данного предложения не требуются.</p>	<p>полномочий законного представителя ребенка. При подготовке текста законопроекта установить перечень полномочий, которые не вправе осуществлять такой законный представитель (например, давать согласие на оказание плановой медицинской помощи ребенку или на совершение сделок с имуществом ребенка).»</p> <p>2.Повторно обсудить окончательно редакцию на заседании МРГ 03.08.2021.»</p> <p>Рекомендация МРГ от 26.05.2021 (протокол № 5, п. 1.1, п.п «д»): считать пункт 14 Перечня согласованным; в пояснительной записке к соответствующему положению законопроекта учесть данное разъяснение, представленное Федеральной нотариальной палатой (ФНП) о том, что в действующей практике нотариусы оказывают услуги гражданам, имеющим льготы по уплате государственной пошлины при обращении за совершением нотариальных действий, безвозмездно (в том числе без возмещения соответствующих расходов нотариусов из бюджетов бюджетной системы России).</p>
---	--	--	---

²⁷ Позиция представителя Минюста России, члена МРГ Михеевой Е.А.

15	<p>Согласованная редакция (28.04.2021)</p> <p>«Предоставить родителям право на временное устройство ребенка в организацию социального обслуживания на период, когда они по уважительным причинам (см.п. 13.2 настоящей Таблицы) временно не смогут осуществлять свои родительские права. В настоящее время такое право родителей (устройство в организацию для детей, оставшихся без попечения родителей) регулируется разными законами, статьей 155.1 (пункт 2) Семейного кодекса и статьей 14 (пункт 3) Федерального закона «Об основах профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».</p>	Российской Федерации.	<p>Решение от 01.03.2021:</p> <p>1. Считать пункт согласованным.</p> <p>2. Учесть замечание Минфина России при подготовке редакции соответствующих поправок в Семейный кодекс.</p> <p>3. Направить запрос в Минпросвещения России с просьбой предоставить информацию о численности детей, временно пребывавших в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в 2019 и в 2020 годах; об объеме бюджетных средств (в том числе консолидированном и из федерального бюджета), израсходованных на их содержание в 2019 и в 2020 годах; о средней стоимости пребывания ребенка в организации в 2019 и в 2020 годах.</p> <p>4. Направить запрос в Минтруд России с просьбой предоставить информацию о численности несовершеннолетних граждан, получивших в 2019 и в 2020 годах социальные услуги в стационарной форме; об объеме бюджетных средств, израсходованных на их содержание в 2019 и в 2020 годах (в том числе консолидированном и из федерального бюджета); о средней стоимости получения социальной услуги в стационарной форме в 2019 и в 2020 годах.</p>	<p>Рекомендация МРГ от 28.04.2021 (протокол № 3, п. 2):</p> <p>Считать пункт 15 Перечня согласованным</p>
		<p>Минпросвещения России:</p> <p>Согласны</p>	Считать пункт 15 согласованным	
		<p>МВД России:</p> <p>При введении указанной нормы также целесообразно учитывать, что такое право может быть применено для граждан, признанных нуждающимися в социальном обслуживании в соответствии со статьей 15 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»</p>	Согласиться.	<p>Именно этот критерий - нуждаемость в социальном обслуживании - и предлагается учесть при реализации данного предложения</p>
		<p>Минфина России:</p> <p>Реализация предложений о предоставлении родителям права на временное устройство ребенка в организацию социального обслуживания на период, когда они по уважительным причинам не смогут осуществлять свои родительские права может привести к злоупотреблениям со стороны родителей таким правом. Кроме того, в представленных материалах не определен порядок финансового обеспечения содержания ребенка в период такого временного устройства в организацию</p>	Согласиться с замечанием. Учесть при подготовке соответствующих поправок в Семейный кодекс.	<p>В то же время обратить внимание на то, что:</p> <p>1) предложение в пункте 15 вряд ли повлечет увеличение финансовых расходов. Оно предполагает изменение внутрисубъективной классификации расходов. По действующему законодательству родители реализуют такое право с помещением ребенка в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (подведомственность Минпросвещения России и региональных органов образования). Согласно</p>

		<p>социального обслуживания.</p> <p>Реализация предложения может потребовать выделения дополнительных бюджетных ассигнований из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в том числе бюджетов субъектов Российской Федерации, в связи с чем при подготовке соответствующих проектов нормативных правовых актов следует учесть положения статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации.</p>	<p>пункту 2 статьи 155.1 Семейного кодекса допускается временное пребывание ребенка по заявлению его родителей (иных лиц, на попечении которых он находится) в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в целях обеспечения временного проживания ребенка в течение периода, когда родители, усыновители либо опекуны или попечители по уважительным причинам не могут исполнить свои обязанности в отношении ребенка. Очевидно, что пребывание в одной организации детей, оставшихся без попечения родителей, и «домашних» детей, содержит в себе угрозу возникновения детских конфликтов и может отрицательно сказаться на развитии ребенка, выросшего в атмосфере семейного окружения. Предлагается таких детей направлять в организации социального обслуживания (подведомственность Минтруда России и региональных органов социальной защиты населения). Пребывание в организации социального обслуживания относится к стационарной форме оказания социальных услуг. Согласно пункту 1 части 1 статьи 31 Федерального закона «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» несовершеннолетним детям социальные услуги в стационарной форме предоставляются бесплатно;</p> <p>2) в соответствии с Федеральным законом от 28.12.2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» право на получение социального обслуживания имеют граждане, признанные нуждающимися в социальном обслуживании (статья 15). Лицо может быть признано нуждающимся в социальном обслуживании при наличии обстоятельств, которые ухудшают или могут ухудшить условия его жизнедеятельности. В перечень таких обстоятельств входят в том числе такие обстоятельства, которые в рамках обсуждаемой концепции законопроекта предлагается отнести к уважительным причинам, - отсутствие возможности обеспечения ухода (в том числе временного) за ребенком, детьми (пункт 4 части 1 статьи 15 Федерального закона «Об основах социального обслуживания»).</p>	
§ 3. Временные меры защиты ребенка				
16	<p>Согласованная редакция (21.07.2021) «Ввести институт временных мер защиты ребенка в случаях, не терпящих отлагательства, когда родители ребенка (оба</p>	<p>Минпросвещения России:</p>	<p>Решение от 01.03.2021: Обсудить предложения, содержащиеся в пункте 16 Перечня, на заседании МРГ См. позицию Подкомитета к замечаниям</p>	<p>Рекомендация МРГ от 21.07.2021 (протокол № 13, п. 7, п/п 1): «Считать согласованными»</p>

	или единственный родитель) временно не могут осуществлять родительские права, в том числе выразить согласие или несогласие с их применением. Дополнить раздел IV Семейного кодекса главой 12.1, предусматривающей основания и порядок применения временных мер защиты ребенка»	Позиция представлена в пунктах 1 и 10. МВД России: Для применения временных мер защиты ребенка необходимо четко разграничить случаи их использования в целях избежания свободного трактования должностными лицами своих полномочий. Минфин России: Реализация предложения может потребовать выделения дополнительных бюджетных ассигнований из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в том числе бюджетов субъектов Российской Федерации, в связи с чем при подготовке соответствующих проектов нормативных правовых актов следует учесть положения статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации. Генпрокуратура РФ: Спорное положение, требующее доработки и обоснования	Минпросвещения России к пунктам 1, 10 и 29 настоящей Таблицы. Согласится Согласится. Учесть при подготовке соответствующих поправок в Семейный кодекс.	пункты 3, 8, 16, 41, 43 и 44 Перечня
17	Согласованная редакция (20.07.2021) «Установить, что временные меры защиты ребенка применяются при наличии обстоятельств, угрожающих жизни ребенка и не терпящих отлагательства, когда родители (или иные лица, на попечении которых находятся дети): 1) госпитализируются в медицинскую организацию для оказания медицинской помощи в стационарных условиях; 2) пропали без вести и находятся в розыске; 3) находятся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения и доставлены органами полиции в соответствующую медицинскую организацию; 4) задержаны, им назначено наказание в виде административного ареста за совершение административного правонарушения, или к ним применены меры пресечения в виде заключения под стражу; 5) в иных случаях, когда невозможно обеспечить безопасность ребенка иным способом, если такие случаи предусмотрены федеральным законом.»		Решение от 01.03.2021: 1. Учесть высказанные замечания и предложения. 2. Предложить для согласования другую редакцию пункта 17 Перечня: «17. Установить, что временные меры защиты ребенка применяются при наличии обстоятельств, угрожающих жизни ребенка и не терпящих отлагательства, когда родители (или иные лица, на попечении которых находятся дети): 1) госпитализируются в медицинскую организацию для оказания медицинской помощи в стационарных условиях; 2) пропали без вести и находятся в розыске; 3) находятся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения и доставлены органами полиции в соответствующую медицинскую организацию; 4) задержаны, им назначено наказание в виде административного ареста за совершение административного правонарушения, или к ним применены меры пресечения в виде заключения под стражу; 5) в иных случаях, когда невозможно обеспечить безопасность ребенка иным способом, если такие случаи предусмотрены федеральным законом, в том числе Федеральным законом «О полиции» (пункт 13 части 1 статьи 13, часть 3 статьи 15).»	Рекомендация МРГ от 20.07.2021 (протокол № 12, п. 3, п/п 3): «1. Считать пункт 17 Перечня согласованным в редакции от 28.04.2021» Рекомендация МРГ от 28.04.2021 (протокол № 3, п. 1.1): 1. Считать пункт 17 концептуально согласованным. 2. Предложить представителям Минпросвещения России и Минтруда России сформулировать в письменном виде свои предложения о дополнении перечня случаев применения временных мер защиты ребенка «иными случаями, когда угроза жизни ребенка исходит от его родителей (иных лиц, на попечении которых он находится)».

<p>Концегтуально согласованная редакция (28.04.2021):</p> <p>«Установить, что временные меры защиты ребенка применяются при наличии обстоятельств, угрожающих жизни ребенка и не терпящих отлагательства, когда родители (или иные лица, на попечении которых находятся дети):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) госпитализируются в медицинскую организацию для оказания медицинской помощи в стационарных условиях; 2) пропали без вести и находятся в розыске; 3) находятся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения и доставлены органами полиции в соответствующую медицинскую организацию; 4) задержаны, им назначено наказание в виде административного ареста за совершение административного правонарушения, или к ним применены меры пресечения в виде заключения под стражу; 5) в иных случаях, когда невозможно обеспечить безопасность ребенка иным способом, если такие случаи предусмотрены федеральным законом, в том числе Федеральным законом «О полиции» (пункт 13 части 1 статьи 13, часть 3 статьи 15).» 		<p>3. Обсудить предложения, содержащиеся в пункте 17, на заседании МРГ.</p> <p>Дополнительная аргументация предложения № 17 Перечня:</p> <p>Для объективной оценки временных мер защиты (как части предлагаемого комплекса) необходимо обратить внимание на следующее:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) мерами оперативного реагирования в этом комплексе являются именно «временные меры защиты». Оперативность решения задачи защиты ребенка в таких ситуациях обеспечивается, во-первых, за счет того, что эти меры реализуют те, кто обнаруживает ситуацию угрозы, во-вторых, в том числе за счет отсутствия необходимости в момент защиты ребенка устанавливать и доказывать виновность его родителей (или иных лиц, на попечении которых он находится); 2) Мера защиты ребенка не может быть оперативной, если надо одновременно устанавливать и доказывать виновность родителей. В силу оперативности задачи обеспечения безопасности ребенка вопрос о виновности родителей в такой момент решить невозможно. Даже опытный следователь, проводя осмотр места происшествия, не возьмется без заключения эксперта утверждать, имело место преступление или нет, и кто виновен в произошедшем. В лучшем случае он может выдвинуть версию (предположить). Во избежание такой тенденции и связанной с этим возможной последующей ошибки (всправляемости) к числу общепризнанных принципов права относится принцип презумпции невиновности. Этот принцип закреплен в статье 49 Конституции. Обычный в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Этот принцип в рамках проектируемого семейно-правового регулирования предлагается закрепить как принцип презумпции добросовестности осуществления родителями родительских прав. Добросовестность означает, что действия родителей (или иных лиц, на попечении которых находятся дети) соответствуют правам и законным интересам детей, если иное не будет установлено вступившим в законную силу решением суда (см. позицию подкомитета к пункту 5.1 настоящей Таблицы). 	<p>3. Исключить из подпункта 5 пункта 17 Перечня слова «в том числе Федеральным законом «О полиции» (пункт 13 части 1 статьи 13, часть 3 статьи 15)».</p>
---	--	--	--

			<p>Недобросовестность должна быть установлена решением суда. Оперативно решение суда, устанавливающее факт виновности родителей, получить невозможно. Также оперативность противоречит самой природе процессуальной деятельности суда как органа правосудия. Допустим лишь судебный контроль за отдельными процессуальными действиями, не предпринятыми, однако, вывод о виновности лица.</p>	
		<p>Минпросвещения России: Настоящим положением предлагается иная концепция защиты прав и интересов детей, включающая дифференцированную систему мер защиты ребенка, в частности, с применением временных мер защиты, осуществляемых при поддержке и (или) участии публичных органов власти, в случаях, не терпящих отлагательства, когда родители ребенка (оба или единственный родитель) временно не могут осуществлять родительские права, в том числе выразить согласие или несогласие с их применением, что представляется нецелесообразным. Предлагаемая дифференцированная система мер защиты ребенка не в полной мере соответствует его интересам. Проектируемый перечень случаев применения мер защиты ребенка при временной невозможности осуществления родительских прав (временные меры защиты ребенка), не терпящих отлагательства, когда родители ребенка (оба или единственный родитель) временно не могут осуществлять родительские права, в том числе выразить согласие или несогласие с их применением, не исчерпывает всех возможных ситуаций, в которых необходимо применение мер защиты ребенка. В частности, не учитываются ситуации, когда при виновном</p>	<p>Замечание требует обсуждения Обратит внимание участников на то, что: 1) перечень случаев временной невозможности осуществления родительских прав, не является исчерпывающим. Подпункт 7 пункта 17 Перечня, который прямо предусматривает возможность применения временных мер защиты ребенка в иных случаях, если они предусмотрены федеральным законом; 2) ситуации, которые, по мнению авторов замечания, не подпадают под предложенную систему мер защиты ребенка, именуемые в замечании как «ситуации, когда при виновном поведении родителей (иного лица, на попечении которого он находится) возникает непосредственная угроза жизни или здоровью ребенка, характеризующаяся такими признаками, как чрезвычайность, опасность, трудная жизненная ситуация», подпадают под действие предлагаемой системы. См. об этом позицию Подкомитета к пунктам 16 и 29 настоящей Таблицы.</p>	

		<p>поведении родителей (иного лица, на попечении которого он находится) возникает непосредственная угроза жизни или здоровью ребенка, характеризующаяся такими признаками, как чрезвычайность, опасность, трудная жизненная ситуация. В подобных случаях оказание экстренной помощи требуется незамедлительно. Угроза жизни или здоровью ребенка может быть создана и неисполнением родителями своих обязанностей по воспитанию ребенка, его содержанию длительно или временно. Таким образом, непосредственная угроза жизни или здоровью ребенка может быть напрямую связана с оставлением ребенка без попечения родителей не только по причинам, предложенным в законопроекте.</p>		
		<p>МВД России: 1. Федеральным законом № 119-ФЗ меры государственной защиты ребенка при наличии непосредственной угрозы его жизни и здоровью в связи с участием его родителей в уголовном судопроизводстве уже предусмотрены (подпункт 4 пункта 17 Перечня). 2. Предлагаемый перечень случаев применения мер защиты ребенка при временной невозможности осуществления родительских прав (временные меры защиты ребенка), не терпящих отлагательства, когда родители ребенка (оба или единственный родитель) временно не могут осуществлять родительские права, в том числе выразить согласие или несогласие с их применением, не исчерпывает всех возможных ситуаций, в которых необходимо применение мер защиты ребенка. В частности, не учитываются ситуации, когда при виновном поведении родителей (иного лица, на попечении которого он находится) возникает непосредственная угроза жизни или здоровью ребенка, характеризующаяся такими признаками, как чрезвычайность, опасность, трудная жизненная ситуация. В подобных случаях оказание экстренной помощи требуется незамедлительно. Угроза жизни или здоровью ребенка может быть создана и неисполнением</p>	<p>Согласиться с замечанием о том, что меры государственной защиты ребенка при наличии непосредственной угрозы его жизни и здоровью в связи с участием его родителей в уголовном судопроизводстве уже предусмотрены и исключать подпункт 4 из пункта 17 Перечня. 2. Не согласиться с замечанием о том, что предлагаемый перечень случаев не охватывает ситуации, «когда при виновном поведении родителей (иного лица, на попечении которого он находится) возникает непосредственная угроза жизни или здоровью ребенка, характеризующаяся такими признаками, как чрезвычайность, опасность, трудная жизненная ситуация». Предлагаемый комплекс мер (см. пункт 10 Перечня) позволяет охватить все ситуации, связанные с наличием непосредственной угрозы жизни или здоровью ребенка, в первую очередь в случаях необходимости обеспечения экстренной оперативной защиты ребенка.</p>	

		<p>родителями своих обязанностей по воспитанию ребенка, его содержанию длительно или временно.</p> <p>Таким образом, непосредственная угроза жизни или здоровью ребенка может быть напрямую связана с оставлением ребенка без попечения родителей не только по предложенным причинам, что не в полной мере соответствует его интересам</p> <p>Минздрав России: Полагаем целесообразным подпункты 1 и 2 пункта 17 Перечня объединить и изложить в следующей редакции: «госпитализируются в медицинскую организацию для оказания медицинской помощи в стационарных условиях», так как госпитализация в стационар обоих законных представителей или единственного законного представителя не позволит осуществлять уход и присмотр за своим ребенком. Госпитализация в стационар может потребоваться при различных заболеваниях, а не только при психических расстройствах. Кроме того, в соответствии со статьей 35 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 323-ФЗ) оказание скорой медицинской помощи не предусматривает во всех случаях госпитализацию в медицинскую организацию, указанная помощь может быть оказана вне медицинской организации, в том числе на дому, медицинская эвакуация осуществляется в случае необходимости и представляет собой транспортировку граждан в целях спасения жизни и сохранения здоровья.</p> <p>Генпрокуратура РФ: Необходимо более четкое разграничение оснований для установления мер защиты ребенка, которые семья может обеспечить самостоятельно (параграф 2), и временных мер защиты ребенка (параграф 3). К примеру, пребывание родителей в медицинской организации, а также заключение их под стражу является основанием как для применения мер защиты ребенка, согласно на которые родители могут дать самостоятельно, так и для применения мер, которые предлагается возложить на уполномоченных должностных лиц (медицинские работники, органы полиции, службы спасения и др.).</p>	<p>Согласиться</p>	
18	Согласованная редакция (13.07.2021):		Решение от 01.03.2021:	Рекомендации МРГ от

<p>«18. Предоставить уполномоченным лицам (органам социальной защиты населения, органам опеки и попечительства и полиции) полномочия по применению временных мер защиты ребенка в порядке и случаях, предусмотренных Семейным кодексом РФ. Перечень уполномоченных лиц конкретизировать с учетом региональных территориальных особенностей, в том числе на отдаленных и (или) труднодоступных территориях, в законе субъекта РФ. Предумотреть обязанность медицинских работников, служб спасения (аварийно-спасательных служб) при обнаружении в ходе их профессиональной деятельности детей, нуждающихся во временной защите, уведомлять об этом уполномоченных лиц.»</p> <p>Концептуально согласованная редакция (06.07.2021):</p> <p>«18. Предоставить уполномоченным лицам (органам социальной защиты населения, органам опеки и попечительства и органам полиции) полномочия по применению временных мер защиты ребенка в порядке и случаях, предусмотренных Семейным кодексом РФ. Перечень уполномоченных лиц применительно к органам местного самоуправления устанавливается законом субъекта РФ. Предумотреть обязанность медицинских работников, служб спасения (аварийно-спасательных служб) при обнаружении в ходе их профессиональной деятельности детей, нуждающихся во временной защите, уведомлять об этом уполномоченных лиц.»²⁸</p> <p>Вторая редакция (15.06.2021)</p> <p>«18.1. Предоставить полномочия по применению временных мер защиты ребенка <i>лицам, которые осуществляют</i></p>	<p>Минирусшествия России:</p> <p>Наделение указанным полномочием медицинских работников, служб спасения (аварийно-спасательных служб) и др. вызывает сомнения, так как представляется, что такое полномочие должно быть у органов государственной власти, органов местного самоуправления (в случае, если это предусмотрено законом или нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации).</p> <p>МВД России:</p> <p>Федеральным законом «О полиции» уже предусмотрено, что на полицию возложена обязанность, в том числе оказывать первую помощь лицам, пострадавшим от преступлений, административных правонарушений и несчастных случаев, а также лицам, находящимся в беспомощном состоянии либо в состоянии, опасном для их жизни и здоровья, если специализированная помощь не может быть получена ими своевременно или отсутствует, и сообщать близкому родственнику (родственнику) или близкому лицу пострадавшего сведения об оказании первой помощи или о направлении в медицинскую организацию при наличии сведений об этом в возможно короткий срок, но не позднее 24 часов с момента оказания первой помощи или направления в медицинскую организацию (пункт 3 части 1 статьи 12).</p> <p>Данная обязанность полиции относится, в том числе и к несовершеннолетним, которые в результате определенных событий или действий полиции остались без попечения родителей.</p> <p>Таким образом, предлагаемая конкретизация существующих положений Федерального закона «О полиции» является избыточной и не может быть поддержана в связи с тем, что имеющиеся положения Федерального закона «О полиции» уже возлагают на полицию определенные обязанности и предоставляют права, которые</p>	<p>Обсудить предложения, содержащиеся в пункте 18, на заседании МРГ.</p> <p>Следует обсудить данное предложение на заседании МРГ. Следует обратить внимание, что предложение пункта 18 ориентировано на оперативное обеспечение мер защиты ребенка. Это могут сделать те уполномоченные лица, которые в связи со своей профессиональной деятельностью обнаруживают такую ситуацию. В то же время можно обсудить и вариант отнесения к ведению субъектов РФ вопроса определения перечня лиц, уполномоченных принимать временные меры защиты ребенка</p> <p>Следует согласиться с тем, что Федеральный закон «О полиции» содержит нормы, обязывающие либо уполномочивающие полицию оказывать первую помощь пострадавшим, а также лицам, находящимся в беспомощном состоянии либо в состоянии, опасном для их жизни и здоровья (пункты 1 и 3 части 1 статьи 12), принимать меры по устранению возникшей угрозы жизни и здоровью граждан (пункт 2 части 1 статьи 12, пункт 7 части 1 статьи 14). В рамках указанных полномочий выписывается и оказание временных мер защиты ребенка. Однако установление такой нормы в Семейном кодексе или через конкретизацию более общих норм в Федеральном законе «О полиции» необходимо. Вопрос может быть обсужден на заседании МРГ.</p>	<p>13.07.2021 (протокол № 10, п. 4, п/п 1):</p> <p>«Считать пункт 18 Перечня согласованным»</p> <p>Рекомендации МРГ от 06.07.2021 (протокол № 8, п/п 1 пункта 2):</p> <p>1. Считать пункт 18 Перечня концептуально согласованным.</p> <p>2. С учетом состоявшегося обсуждения предложить для согласования другую редакцию пункта 18 Перечня:</p> <p>«18. Предоставить уполномоченным лицам (органам социальной защиты населения, органам опеки и попечительства и полиции) полномочия по применению временных мер защиты ребенка в порядке и случаях, предусмотренных Семейным кодексом РФ. Перечень уполномоченных лиц с учетом региональных территориальных особенностей (на отдаленных и труднодоступных территориях) устанавливается законом субъекта РФ. Предумотреть обязанность медицинских работников, служб спасения (аварийно-спасательных служб) при обнаружении в ходе их профессиональной деятельности детей, нуждающихся во временной защите, уведомлять об этом уполномоченных лиц.»</p> <p>3. При отсутствии письменных замечаний к указанной редакции в срок до 20.07.2021 считать</p>
---	--	--	---

²⁸ Рекомендации МРГ от 15.06.2021 (протокол № 7, п/п 3 пункта 1): «С учетом состоявшегося обсуждения предложить для согласования другую редакцию пункта 18 Перечня: «18. Предоставить уполномоченным лицам (органам социальной защиты населения, органам опеки и попечительства и органам полиции) полномочия по применению временных мер защиты ребенка в порядке и случаях, предусмотренных Семейным кодексом РФ. Перечень уполномоченных лиц применительно к органам местного самоуправления устанавливается законом субъекта РФ. Предумотреть обязанность медицинских работников, служб спасения (аварийно-спасательных служб) при обнаружении в ходе их профессиональной деятельности детей, нуждающихся во временной защите, уведомлять об этом уполномоченных лиц.»

<p>в отношении его родителей (или иных лиц, на попечении которых он находится) соответствующими действиями, связанными с их профессиональной деятельностью («уполномоченные лица» - медицинские работники, органы полиции, службы спасения (аварийно-спасательные службы) и др.). Перечень таких уполномоченных лиц должен устанавливаться законом субъекта РФ.</p> <p>18.2. Обсудить вопрос о целесообразности ведения учета детей, находящихся под временной защитой, и об определении органа публичной власти, на который могут быть возложены функции регионального оператора учета таких детей.»</p> <p>Первая редакция: «Предоставить полномочия по применению временных мер защиты ребенка тем лицам, которые осуществляют в отношении его родителей (или иных лиц, на попечении которых он находится) соответствующие действия, связанные с их профессиональной деятельностью («уполномоченные лица» - медицинские работники, органы полиции, службы спасения (аварийно-спасательные службы) и др.) либо на их просьбу органы полиции, службы спасения (аварийно-спасательные службы) или органы опеки и попечительства.»</p>	<p>ссылаются с широким перечнем ситуаций, сопровождающих практическую деятельность полиции.</p> <p>При этом следует учитывать, что конкретизируя полномочия полиции в одной ситуации такая правовая норма может ограничивать действия полиции в иной ситуации, не описанной законодателем.</p>		<p>пункт 18 Перечня согласованным.»</p> <p>Рекомендации МРГ от 15.06.2021 (протокол № 7, п/п 3 пункта 1): «С учетом состоявшегося обсуждения предложить для согласования другую редакцию пункта 18 Перечня: «18. Предоставить уполномоченным лицам (органам социальной защиты населения, органам опеки и попечительства и органам полиции) полномочия по применению временных мер защиты ребенка в порядке и случаях, предусмотренных Семейным кодексом РФ. Перечень уполномоченных лиц применительно к органам местного самоуправления устанавливается законом субъекта РФ. Предусмотреть обязанность медицинских работников, служб спасения (аварийно-спасательных служб) при обнаружении в ходе их профессиональной деятельности детей, нуждающихся во временной защите, уведомлять об этом уполномоченных лиц.»</p> <p>Рекомендации МРГ от 28.04.2021 (протокол № 3, п/п «б» п. 1.1): С учетом состоявшегося обсуждения предложить для согласования другую редакцию пункта 18 Перечня: «18.1. Предоставить полномочия по применению временных мер защиты ребенка тем лицам, которые осуществляют в отношении его родителей (или иных лиц, на попечении которых он находится) соответствующие</p>
---	--	--	--

				<p>действия, связанные с их профессиональной деятельностью («уполномоченные лица») - медицинские работники, органы полиции, службы спасения (аварийно-спасательные службы) и др.). Перечень таких уполномоченных лиц должен устанавливаться законом субъекта РФ.</p> <p>13.2. Обсудить вопрос о целесообразности ведения учета детей, находящихся под временной защитой, и об определении органа публичной власти, на который могут быть возложены функции регионального оператора учета таких детей.»</p>
		<p>Минфин России: Реализация предложения может потребовать выделения дополнительных бюджетных ассигнований из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в том числе бюджетов субъектов Российской Федерации, в связи с чем при подготовке соответствующих проектов нормативных правовых актов следует учесть положения статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации.</p> <p>Генпрокуратура РФ: Перечень полномочий, осуществляемых со специальным оформлением, требует уточнения.</p>	<p>По мнению МВД России, (см. строку выше) эти полномочия уже реализованы Федеральным законом «О полиции»</p>	<p>Рекомендация МРГ от 28.04.2021 (протокол № 3, п/п «б» и 1.1): С учетом состоявшегося обсуждения предложить для согласования другую редакцию пункта 18 Перечня.</p>
			Согласиться	
19	<p>Согласованная редакция (06.07.2021): «Предусмотреть 2 вида временных мер защиты:</p> <p>1) передачу ребенка под временную защиту его родственникам, в том числе близким родственникам, фактическому воспитателю или лицу, определенному органом опеки и попечительства в качестве опекуна (попечителя) ребенка по заявлению его родителей на период, когда по уважительным причинам они не смогут осуществлять свои родительские права;</p> <p>2) временное устройство ребенка в организацию социального обслуживания или в медицинскую организацию в соответствии со статьей 54 Федерального</p>	<p>Минпросвещения России: 1. Позиция представлена в пунктах 6 и 13. 2. Предложение о временном устройстве в организацию социального обслуживания или в медицинскую организацию, требует дополнительной проработки. В настоящее время есть учреждения, в которые временно помещаются дети, определяется субъектом Российской Федерации. К таким организациям относятся специализированные учреждения для детей, нуждающихся в социальной реабилитации, а также организации для детей-сирот. В связи с этим, определение перечня организаций для</p>	<p>Проект решения от 01.03.2021: Обсудить предложения, содержащиеся в пункте 19, на заседании МРГ.</p> <p>1. Согласиться с предложением о наделении субъектов РФ полномочием определять перечень организаций, в которые временно могут быть устройены дети, родители которых временно не могут осуществлять родительские права. Однако, следует оговорить, что это не должны быть организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. 2. Применительно к замечанию в части, касающейся такой временной меры защиты ребенка как передача его под временную защиту родственникам, (ссылка на позицию в пункте 6), см. позицию Подкомитета к замечанию</p>	<p>Рекомендация МРГ от 06.07.2021 (протокол № 8, п/п 2 пункта 2): «1. Учесть поправку Минюста России, в подпункте 1 пункта 19 Перечня после слова «родственникам» дополнить словами «в том числе близким родственникам». 2. Считать согласованным пункт 19 Перечня с учетом указанной поправки в следующей редакции: «Предусмотреть 2 вида временных мер защиты: 1) передачу ребенка под</p>

<p>закона «Об основах охраны здоровья граждан в РФ». Перечень указанных организаций утверждается в соответствии с нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации.»</p> <p>Концептуально согласованная редакция (15.06.2021): «Предусмотреть 2 вида временных мер защиты: 1) передачу ребенка под временную защиту его родственникам, фактическому воспитателю или лицу, определенному органом опеки и попечительства в качестве опекуна (попечителя) ребенка по заявлению его родителей на период, когда по уважительным причинам они не смогут осуществлять свои родительские права; 2) временное устройство ребенка в организацию социального обслуживания или в медицинскую организацию в соответствии со статьей 54 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в РФ». Перечень указанных организаций утверждается в соответствии с нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации.»</p> <p>Вторая редакция (14.05.2021): Предусмотреть 2 вида временных мер защиты: 1) передачу ребенка под временную защиту его родственникам, фактическому воспитателю или лицу, определенному органом опеки и попечительства в качестве опекуна (попечителя) ребенка по заявлению его родителей на период, когда по уважительным причинам они не смогут осуществлять свои родительские права; 2) временное устройство ребенка в организацию социального обслуживания или при наличии медицинских показаний в медицинскую организацию (в случае необходимости ребенку возраста 4 лет). Перечень указанных организаций утверждается в соответствии с нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации.»</p>	<p>временного помещения ребенка, целесообразно возложить на субъект Российской Федерации. Кроме того, данный вопрос потребует дополнительного обсуждения, так как в настоящее время федеральными органами исполнительной власти осуществляется работа по привлечению к единой ведомственной подчиненности организаций для детей и органов опеки и попечительства (поручение Правительства Российской Федерации от 3 марта 2020 г. № ТГ-П8-1607)</p> <p>МВД России: В целях защиты прав детей, в том числе от противоправных действий, их передача родственникам возможна лишь на основании документов, подтверждающих родственные связи, установления характеризующих сведений (в том числе о поведении в быту, наличии судимости, заболеваний, связанных с психическими расстройствами и наркологической зависимостью и т.д.).</p> <p>Миндздрав России: Подпункт 2 пункта 19 Перечня, согласно которому к временным мерам защиты ребенка относятся, в том числе, временное устройство ребенка в организацию социального обслуживания или в медицинскую организацию (в случае не достижения ребенком возраста четырех лет), полагаем целесообразным изложить в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 г. № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей» в следующей редакции: «временное устройство ребенка в организацию</p>	<p>Минпросвещения России к пункту 6. Замечание в части ссылки на позицию Минпросвещения России к пункту 13, видимо следует отнести к тому, что к родственникам в данном случае приравнивается лицо, определенное органом опеки и попечительства в качестве опекуна (попечителя) ребенка по заявлению его родителей. Минпросвещения России считает, что этот вопрос полностью урегулирован Федеральным законом «Об опеке и попечительстве». Позиция подкомитета иная – см. позицию Подкомитета к пункту 13.</p> <p>Согласиться с тем, что передача родственникам не должна быть безусловной. Родственнику может быть отказано, например, при отсутствии документа, удостоверяющего его личность; при несогласии ребенка, достигшего возраста десяти лет. Перечень оснований отказа должен устанавливаться законом. Перечень оснований отказа следует обсудить на заседании МРГ.</p> <p>Предложение об обязательном предоставлении документов, подтверждающих родственные связи, вызывает сомнения с точки зрения его реализуемости. Не понятно, каким документом можно подтвердить родственные связи бабушки и внука, если у них разные фамилии, а в паспорте бабушки отсутствуют сведения о ее детях, или каким документом можно подтвердить статус фактического воспитателя, если она является подругой матери ребенка или его крестной.</p> <p>Важно то, что эти люди находятся в момент возникновения или обнаружения обстоятельства рядом с ребенком, ребенок их знает и не боится.</p> <p>Не согласиться. Суть предложения в том и состоит, что таких детей, имеющих родителей, в случае оказания им временных мер защиты, нельзя относить к категории «детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»</p>	<p>временную защиту его родственникам, в том числе близким родственникам, фактическому воспитателю или лицу, определенному органом опеки и попечительства в качестве опекуна (попечителя) ребенка по заявлению его родителей на период, когда по уважительным причинам они не смогут осуществлять свои родительские права; 2) временное устройство ребенка в организацию социального обслуживания или в медицинскую организацию в соответствии со статьей 54 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в РФ». Перечень указанных организаций утверждается в соответствии с нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации.»</p> <p>Рекомендации МРГ от 15.06.2021 (протокол № 7, п/п 4 пункта 1): 1. Считать концептуально согласованной редакцию пункта 19. Вынести на повторное согласование редакцию пункта 19 с учетом поправки в пункте 2 настоящей Рекомендации. 2. В подпункте 2 пункта 19 Перечня слова «при наличии медицинских показаний в медицинскую организацию (в случае недостижения ребенком возраста 4 лет)» заменить словами «в медицинскую организацию и соответствии со статьей 54 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в РФ»</p>
---	---	---	---

	<p>Первая редакция (12.05.2021): «Предусмотреть 2 вида временных мер защиты:</p> <p>1) передачу ребенка под временную заботу его родственникам, фактическому воспитателю или лицу, определенному органом опеки и попечительства в качестве опекуна (попечителя) ребенка по заявлению его родителей на период, когда по уважительным причинам они не смогут осуществлять свои родительские права;</p> <p>2) временное устройство ребенка в организацию социального обслуживания или в медицинскую организацию (в случае недостижения ребенком возраста 4 лет).»</p>	<p>для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»</p> <p>Минфин России: Реализация предложения может потребовать выделения дополнительных бюджетных ассигнований из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в том числе бюджетов субъектов Российской Федерации, в связи с чем при подготовке соответствующих проектов нормативных правовых актов следует учесть положения статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации.</p> <p>Генпрокуратура РФ: Не поддерживается предложение о временном устройстве ребенка в медицинскую организацию (пункт 2)</p>	<p>Согласиться. Учесть при подготовке редакции поправок в Семейный кодекс и иные федеральные законы.</p> <p>Обоснование позиции отсутствует. В то же время следует обратить внимание на то, что действующая редакция части 3 статьи 54 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» устанавливает, что «Дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, и дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации, до достижения ими возраста четырех лет включительно могут содержаться в медицинских организациях государственной системы здравоохранения и муниципальной системы здравоохранения в порядке, установленном уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, и на условиях, установленных органами государственной власти субъектов Российской Федерации».</p>	<p>Рекомендация МРГ от 14.05.2021 (протокол № 4, п/п «а» пункта 1.1): «1. Считать пункт 19 Перечня предварительно согласованным с учетом выказанных замечаний. 2. Предложить для окончательного согласования другую редакцию пункта Перечня: «Предусмотреть 2 вида временных мер защиты: 1) передачу ребенка под временную заботу его родственникам, фактическому воспитателю или лицу, определенному органом опеки и попечительства в качестве опекуна (попечителя) ребенка по заявлению его родителей на период, когда по уважительным причинам они не смогут осуществлять свои родительские права; 2) временное устройство ребенка в организацию социального обслуживания или при наличии медицинских показаний в медицинскую организацию (в случае недостижения ребенком возраста 4 лет). Перечень указанных организаций утверждается в соответствии с нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации.» 3. При отсутствии письменных замечаний к другой редакции в срок до 26 мая 2021 года включительно считать пункт 19 Перечня согласованным».</p>
20	<p>Согласованная редакция (13.07.2021): «Установить, что временное устройство в организацию допускается в случаях невозможности немедленной передачи ребенка его родственникам или иным</p>	<p>Минпросвещения России: Остается неясным, какими образом органами</p>	<p>Решение от 01.03.2021: Обсудить предложения, содержащиеся в пункте 20, на заседании МРГ. 1. Следует обратить внимание на содержание предложения.</p>	<p>Рекомендация МРГ от 13.07.2021 (протокол № 10, п. 4, п/п 2): «Считать пункт 20 Перечня согласованным».</p>

<p>указанным в законе лицам в связи с отсутствием сведений о них. Перечень случаев конкретизировать в федеральном законе»</p> <p>Концептуально согласованная редакция (06.07.2021): «Установить, что временное устройство в организацию допускается в случаях невозможности немедленной передачи ребенка его родственникам или иным установленным законом лицам. Считать невозможной немедленную передачу ребенка его родственнику (или иному указанному в законе лицу) в случаях, если при обнаружении ребенка, нуждающегося во временной защите (в до принятия решения о временных мерах его защиты): 1) отсутствуют какие-либо сведения о них; 2) либо при наличии сведений о родственниках (иных указанных в законе лицах) и уведомлении их о ребенке: а) у этих лиц, согласно приняты ребенка под временную защиту, отсутствуют возможность немедленного прибытия в место фактического нахождения ребенка; б) эти лица отказываются от принятия ребенка под временную защиту; в) не удается установить их фактическое местонахождение и (или) уведомить их о ребенке, если упомянутыми лицами были предприняты меры по их установлению и (или) уведомлению; г) имеются основания для отказа в передаче ребенка под их временную защиту (отсутствие удостоверения личности, отказ ребенка, достигшего 10 лет от временного устройства в семью данного лица; нахождение этого лица в состоянии наркотического или алкогольного опьянения).»</p> <p>Первая редакция: «Установить, что временное устройство в организацию допускается в случаях невозможности немедленной передачи ребенка его родственникам или иным лицам,</p>	<p>опеки и попечительства и (или) органами полиции будет реализовываться предлагаемое полномочие по установлению родственников ребенка, фактических воспитателей, лиц, нотариально наделенных полномочиями законного представителя, лиц, определенных родителями в качестве опекуна. Кроме того, не решается вопрос о месте нахождения ребенка до установления указанных лиц, если с родителями его оставление невозможно.</p>	<p>Временное устройство ребенка в организацию допускается в случаях невозможности немедленной передачи ребенка его родственникам или иным лицам в связи с их отсутствием или невозможностью установления их места нахождения. Отсюда следует, что: 1) ребенок передается тем родственникам или иным лицам, которые присутствуют или могут прибыть в место нахождения ребенка к моменту принятия решения о временных мерах защиты; 2) уведомляются те родственники, в которых есть сведения до принятия решения о временных мерах защиты ребенка. Если родственники не присутствуют и нет сведений о них на момент принятия решения, обеспечивается временное устройство ребенка в организацию; 3) временное устройство ребенка в организацию допускается и тогда, когда у ребенка есть родственники, но их место нахождения в момент принятия решения о временных мерах защиты неизвестно и органы опеки и попечительства и (или) органы полиции не смогли их уведомить о ребенке. Предполагается, что в этом случае обязанность уведомления родственников ребенка с органов опеки и попечительства или органов полиции не снимается. Родственники в случае уведомления их о ребенке и месте его временного устройства вправе взять временную защиту ребенка на себя. Организация, в которую временно устроен ребенок, обязана будет передать его родственникам. Предполагается также, что обязанность установления родственников ребенка и уведомления их о ребенке возлагается на орган опеки и попечительства либо на органы полиции, если об этом ходатайствует орган опеки и попечительства.</p> <p>2. Следует также учитывать, что на полицию в соответствии с Федеральным законом «О полиции» уже возложены указанные обязанности и предоставлены соответствующие им полномочия (см. позицию МВД к пункту 26 настоящей Таблицы), позволяющие: 1) оказывать все виды помощи лицам, пострадавшим от преступлений, административных правонарушений и несчастных случаев, а также лицам, находящимся в беспомощном состоянии либо в состоянии, опасном для их жизни и здоровья, если специализированная помощь не может быть</p>	<p>Рекомендация МРГ от 06.07.2021 (протокол № 8, п/п 3 пункта 2): «1. Считать пункт 20 Перечня концептуально согласованным в редакции, предложенной МВД России. 2. Предложить для окончательного согласования с учетом высказанных замечаний следующую редакцию пункта 20 Перечня: «Установить, что временное устройство в организацию допускается в случаях невозможности немедленной передачи ребенка его родственникам или иным указанным в законе лицам в связи с отсутствием сведений о них. Перечень случаев конкретизировать в федеральном законе. 3. При отсутствии письменных замечаний к указанной редакции в срок до 20.07.2021 считать пункт 20 Перечня согласованным.»</p> <p>Рекомендация МРГ от 14.05.2021 (протокол № 4, п/п «б» пункта 1.1): «1. Считать пункт 20 Перечня предварительно согласованным с учетом высказанных замечаний. 2. Предложить для окончательного согласования другую редакцию пункта 20 Перечня: «Установить, что временное устройство в организацию допускается в случаях невозможности немедленной передачи ребенка его родственникам или иным установленным законом лицам. Считать невозможной</p>
---	--	---	---

<p>в связи с их отсутствием или невозможностью установления их места нахождения, если органами опеки и попечительства и (или) органами полиции были предприняты меры по их установлению»</p>		<p>получена ими своевременно или отсутствует, и сообщать об этом близкому родственнику (родственнику) или близкому лицу пострадавшего (при наличии сведений о них) (пункт 3 части 1 статьи 12,) часть 8 статьи 14;</p> <p>2) осуществлять розыск граждан и оказывать содействие государственным и муниципальным органам (в число которых входят и органы опеки и попечительства) при осуществлении розыска граждан (пункты 10 и 12 части 1 статьи 12), пункт 10 части 1 статьи 13); запрашивать и получать на безвозмездной основе по мотивированному запросу от государственных и муниципальных органов, общественных объединений, организаций, должностных лиц и граждан сведения, справки, документы (их копии), иную необходимую информацию, в том числе персональные данные граждан (пункт 4 части 1 статьи 13); формировать и вести банк данных о гражданах, использовать банки данных других государственных органов и организаций, в том числе персональные данные граждан (статья 17); использовать на безвозмездной основе возможности СМИ и информационно-телекоммуникационной сети Интернет, беспрепятственно пользоваться в служебных целях средствами связи, принадлежащими государственным предприятиям, учреждениям и организациям, а в случаях, не терпящих отлагательства – средствами, принадлежащими негосударственным предприятиям, учреждениям и организациям, а также общественным объединениям и гражданам (пункты 33, 35 и 36 части 1 статьи 13);</p> <p>3) доставлять граждан в помещения муниципального органа, подразделения полиции, иные служебные помещения, в медицинские и иные организации, в том числе несовершеннолетних, в целях их защиты от непосредственной угрозы их жизни или здоровью, если они не способны позаботиться о себе либо если опасности невозможности избежать иным способом в случаях, предусмотренных федеральным законом (пункты 13-15 части 1 статьи 13); использовать в случаях, не терпящих отлагательства, транспортные средства, принадлежащие государственным и муниципальным органам, общественным объединениям и организациям (за исключением транспортных средств, принадлежащих дипломатическим представительствам и</p>	<p>незамедлительную передачу ребенка его родственнику (или иному указанному в законе лицу) в случаях, если при обнаружении ребенка, нуждающегося во временной защите (и до принятия решения о временных мерах его защиты),</p> <p>1) отсутствуют какие либо сведения о них;</p> <p>2) либо при наличии сведений о родственниках (иных указанных в законе лицах) и уведомлении их о ребенке:</p> <p>а) у этих лиц, согласных принять ребенка не временную защиту, отсутствует возможность незамедлительного прибытия в место фактического нахождения ребенка;</p> <p>б) эти лица отказываются от принятия ребенка под временную защиту;</p> <p>в) не удается установить их фактическое местонахождение и (или) уведомить их о ребенке, если уполномоченными лицами были предприняты меры по их установлению и (или) уведомлению;</p> <p>г) имеются основания для отказа в передаче ребенка под их временную защиту (отсутствие удостоверения личности, отказ ребенка, достигшего 10 лет от временного устройства и семье данного лица; нахождение этого лица в состоянии наркотического или алкогольного опьянения);»</p> <p>3. При отсутствии письменных замечаний к другой редакции в срок до 26.05.2021 считать пункт 20 Перечня</p>
--	--	--	--

			<p>консульским учреждениям иностранных государств, представительством международных организаций), а в исключительных случаях - транспортные средства, принадлежащие гражданам (пункт 37 части 1 статьи 13).</p> <p>1.Согласиться в той части, что передача родственникам не должна быть безусловной. Родственнику может быть отказано, например, при отсутствии документа, удостоверяющего его личность; при несогласии ребенка, достигшего возраста десяти лет. Перечень оснований отказа должен устанавливаться федеральным законом. Перечень оснований отказа следует обсудить на заседании МРГ.</p> <p>2. Предложение об обязательном предоставлении документов, подтверждающих родственные связи, вызывает сомнения с точки зрения его реализуемости. Не понятно, каким документом можно подтвердить родственные связи бабушки и внука, если у них разные фамилии, а в паспорте бабушки отсутствуют сведения о ее детях, или каким документом можно подтвердить статус фактического воспитателя, если он является другим семьей или крестной матерью или отцом. Важно то, что эти люди находятся в момент возникновения или обнаружения обстоятельства рядом с ребенком, ребенок их знает и не боится.</p>	согласованно.
		<p>МВД России: Предложение представляется необоснованным в случае недобросовестности и неблагонадёжности родственников (неспособности обеспечить соответствующие возрасту и состоянию ребенка присмотр, уход за ним, представительство законных интересов ребенка в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами). Осуществление указанной процедуры только при наличии документа, удостоверяющего личность лица, может способствовать созданию новой угрозы его жизни и здоровью, нарушению его прав и законных интересов.</p> <p>Минздрав России: В пункте 20 словосочетание «в организацию» изложить с учетом постановления Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 г. № 481 «в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».</p>	<p>Не согласиться. Суть предложения в том и состоит, что таких детей, имеющих родителей, в случае оказания им временных мер защиты, нельзя относить к категории «детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», и помещать в организации для таких детей.</p>	
21	<p>Согласованная редакция (14.05.2021) «Предусмотреть возможность совместного устройства в организацию социального обслуживания ребенка с лицом, обеспечивающим его временную защиту, при наличии обстоятельств, способных ухудшить условия жизнедеятельности ребенка и лица, временно осуществляющего его защиту.»</p>	<p>Минпросвещения России: Дополнение: Необходимо предусмотреть возможность совместного устройства ребенка с лицом, обеспечивающим его временную защиту, в медицинскую организацию, в том числе в случае недостижения ребенком возраста 4 лет.</p> <p>МВД России: Указанные меры предусмотрены статьей 22 Федерального закона от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», предусматривающего содействие в предоставлении медицинской,</p>	<p>Решение от 01.03.2021: Обсудить предложения, содержащиеся в пункте 21, на заседании МРГ.</p> <p>Предложение Минпросвещения России требует обсуждения с учетом позиции Минздрава России</p> <p>Не согласиться с замечанием Предложение, содержащееся в пункте 21 Перечня, касается предоставления срочных социальных услуг в стационарной форме (статья 21 Федерального закона «О социальном обслуживании граждан в РФ»), а не социального сопровождения</p>	<p>Рекомендация МРГ от 14.05.2021 (протокол № 4, п/п «в» пункта 1.1):</p> <p>1.Считать пункт 21 Перечня согласованным.</p> <p>2. Замечания Минфина России Учесть при подготовке редакции соответствующих поправок в Семейный кодекс и другие федеральные законы.</p>

		психологической, педагогической, юридической, социальной помощи, не относящейся к социальным услугам (социальное сопровождение). Социальное сопровождение осуществляется путем привлечения организаций, предоставляющих такую помощь, на основе межведомственного взаимодействия.	(статья 22 указанного Федерального закона).	
		Минфин России: Реализация предложения может потребовать выделения дополнительных бюджетных ассигнований из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в том числе бюджетов субъектов Российской Федерации, в связи с чем при подготовке соответствующих проектов нормативных правовых актов следует учесть положения статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации.	Согласиться с замечанием. Учесть при подготовке редакции соответствующих поправок в Семейный кодекс и другие федеральные законы	
22	Согласованная позиция (06.07.2021) Пункт исключить Вторая редакция (подготовлена с учетом обсуждения на заседании МРГ 14.05.2021): <i>«Акт о временных мерах защиты ребенка не составляется в случае передачи ребенка его близким родственникам (бабушке, дедушке, совершеннолетней родной сестре или совершеннолетнему родному брату ребенка).»</i> Предыдущая редакция (на 12.05.2021): <i>«Установить, что временные меры защиты не применяются, если возможна передача ребенка его близким родственникам (бабушке, дедушке, совершеннолетней родной сестре или совершеннолетнему родному брату ребенка) и если она присутствует в месте нахождения ребенка или может прибыть незамедлительно.»</i>	Минпросвещения России: Позиция представлена в пункте 6 МВД России: Возникает противоречие с пунктом 19 Перечня, которым в качестве одной из временных мер защиты предлагается передача ребенка его родственникам.	Решение от 01.03.2021: Обсудить предложения, содержащиеся в пункте 22, на заседании МРГ. См. позицию подкомитета к замечаниям Минпросвещения России по пункту 6 настоящей Таблицы. Противоречия нет. Предусматривается, что передача близким родственникам не требует оформления акта временной защиты ребенка. Передача иным лицам (например, иным родственникам или собственникам, фактическому воспитателям) возможна только на основании такого акта.	Рекомендации МРГ от 06.07.2021 (протокол № 8, п/п 4 пункта 2): «1. Исключить пункт 22 из Перечня с учетом согласованной поправки в пункт 19 Перечня. 2. Считать позицию по пункту 22 согласованной». Рекомендации МРГ от 14.05.2021 (протокол № 4, п/п «а» пункта 1.1): 1. С учетом состоявшегося обсуждения предложить для согласования пункт 22 Перечня в редакции представителя Генеральной Прокуратуры: «Акт о временных мерах защиты ребенка не составляется в случае передачи ребенка его близким родственникам (бабушке, дедушке, совершеннолетней родной сестре или совершеннолетнему родному брату ребенка).» 2. Предложить представителям Минюста России и МВД России с учетом состоявшегося обсуждения представить в письменном виде свои предложения либо другую

23	<p>Согласованная редакция (26.05.2021) Установить, что применение временных мер защиты осуществляется на основании акта о временных мерах защиты ребенка.</p>	<p>Минпросвещения России: Предложение требует дополнительного обсуждения, так как неясен порядок применения акта, включая его утверждение и отмену, а также ведения учета детей, в отношении которых приняты временные меры защиты и др.</p>	<p>Решение от 01.03.2021: Обсудить предложения, содержащиеся в пункте 23, на заседании МРГ.</p> <p>1. Провести дополнительное обсуждение. 2. При подготовке проекта редакции соответствующей статьи учесть следующее: 1) форма акта утверждается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти; 2) в акте указываются: данные об уполномоченном лице, составившем акт; данные о личности ребенка, нуждающегося в защите, место его жительства и (или) место его нахождения на момент составления акта; данные о лице, на попечение которого находится ребенок; обстоятельство, повлекшее применение временной меры защиты; выбранная временная мера защиты ребенка (с указанием данных о лице, которому передан ребенок, а в случае временного устройства ребенка в организацию социального обслуживания или в молодежскую организацию - наименование и адрес такой организации); порядок обжалования акта; 3) в случае устройства ребенка в организацию в акте о временных мерах защиты ребенка указывается основание невозможности передачи ребенка его родственникам или иным лицам (в связи с их отсутствием, невозможностью установления их места нахождения, если органами полиции были предприняты меры по их установлению и уведомлению о ребенке, их отказом принять ребенка или несогласием ребенка, достигшего 10 лет); 4) акт о временных мерах защиты ребенка составляется и подписывается уполномоченным лицом;</p>	<p>редакция пункта 22. Рекомендация МРГ от 26.05.2021 (протокол № 5, п. 1.1, п/п «а»): «Считать пункт 23 Перечня согласованным»</p> <p>Примечание: пункт согласован с оговоркой. Суть оговорки: акт составляется во всех случаях, в том числе и при передаче близким родственникам</p>
24	<p>Согласованная редакция (26.05.2021) «Установить, что при выборе временной меры защиты учитывается мнение ребенка, достигшего 10 лет.»</p>	<p>МВД России: Поддерживается</p> <p>Минпросвещения России: согласны</p> <p>МВД России: Ребенок в возрасте старше 10 лет в соответствии со статьей 5 Семейного кодекса имеет право выражать свое мнение при решении в</p>	<p>Решение от 01.03.2021: Обсудить предложения, содержащиеся в пункте 24, на заседании МРГ, с учетом позиции Генпрокуратуры РФ</p> <p>Считать пункт 24 согласованным</p> <p>Считать пункт 24 согласованным</p>	<p>Рекомендация МРГ от 26.05.2021 (протокол № 5, п. 1.1, п/п «а»): «Считать пункт 24 Перечня согласованным».</p>

		<p>семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства. Учет мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам. В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом (статьи 59, 72, 132, 134, 136, 143, 145), органы опеки и попечительства или суд могут принять решение только с согласия ребенка, достигшего возраста десяти лет.</p> <p>Генпрокуратура РФ: Предложение по пункту 24 о том, что при выборе мер временной защиты необходимо учитывать мнение ребенка, достигшего возраста десяти лет, не согласуется с положениями статьи 57 СК РФ, которой предусмотрено, что учет мнения ребенка, достигшего такого возраста, обязателен за исключением, когда это противоречит его интересам, что фактически лишает смысл данного законодательного положения.</p>		
25	<p>Согласованная редакция (13.07.2021): «25.1. Предусмотреть, что применение временных мер защиты ребенка и составление акта о временных мерах его защиты осуществляют уполномоченные лица, обнаружившие в ходе осуществления своей профессиональной деятельности детей, нуждающихся во временной защите. Форма акта о временных мерах защиты утверждается Правительством Российской Федерации. 25.2. Установить, что лица, осуществляющие временную защиту ребенка, несут ответственность за обеспечение прав и законных интересов детей, находящихся под их временной защитой, о чем им должно быть разъяснено при составлении акта о временных мерах защиты ребенка.»</p> <p>Вторая редакция (26.05.2021): «25.1. Предусмотреть, что применение временных мер защиты ребенка и составление акта о временных мерах его защиты осуществляют уполномоченные лица (органы и организации, профессиональная деятельность которых</p>	<p>Минпросвещения России: Предложение требует дополнительного обоснования, так как неясен порядок применения акта, включая его утверждение и отмену, а также ведения учета детей, в отношении которых приняты временные меры защиты и др.</p> <p>МВД России: Полиция действует на основании официальных обращений, сообщений, заявлений поступивших любым доступным способом (телефонное, электронное, письменное, личное обращение) и принимает меры к их рассмотрению в соответствии с требованиями Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59 «О порядке рассмотрения обращения граждан Российской Федерации» и ведомственных нормативных правовых актов. Полиция для выполнения возложенных на нее обязанностей предоставляется право доставлять несовершеннолетних, совершивших правонарушения или антиобщественные действия, а также безнадзорных и беспризорных детей в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов</p>	<p>Статья 57 Семейного кодекса содержит 2 правила: общее правило об обязательности учета мнения ребенка, достигшего 10 лет, и о необязательности такого учета, если это противоречит его интересам. Предлагается обсудить, какое правило следует применять в данном случае, общее или исключение из общего</p> <p>Решение от 01.03.2021: Обсудить предложения, содержащиеся в пункте 25, на заседании МРТ</p> <p>1. См. позицию подкомитета к замечанию Минпросвещения России по пункту 23 настоящей Таблицы. 2. Предложение о необходимости учета таких детей обсудить. Представляется целесообразным ведение такого учета, так как не ясна его цель.</p> <p>Замечание МВД России по данному пункту затрагивает предложение в пункте 9 Перечня, и обусловлено необходимостью разграничения предметов правового регулирования Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (кого относить к категории безнадзорных детей) и Семейного кодекса (дети, имеющие родителей, которые временно не могут осуществлять родительские права).</p>	<p>Рекомендация МРТ от 13.07.2021 (протокол № 10, п. 2): «Считать пункт 25 согласованным»</p> <p>Рекомендация МРТ от 06.07.2021 (протокол № 8, п/п 5 пункта 2): «Перенести обсуждение пункта 25 Перечня на заседание от 13.07.2021 в целях приведения его в соответствие с пунктом 18 Перечня, кооперативно согласованным МРТ.»</p> <p>Рекомендация МРТ от 26.05.2021 (протокол № 5, п. 1.1, п/п «в»): С учетом состоявшегося обсуждения предложить для согласования другую редакцию пункта 25 Перечня: «25.1. Предусмотреть, что применение временных мер защиты ребенка и составление акта о временных мерах его</p>

	<p>связана с оказанием гражданам медицинской помощи или с обеспечением безопасности граждан, в том числе путем пресечения противоправной деятельности), обнаружившие в ходе осуществления своей профессиональной деятельности детей, нуждающихся во временной защите. Перечень уполномоченных лиц устанавливается нормативным правовым актом субъекта РФ. Предусмотреть, что по просьбе уполномоченного лица временные меры защиты ребенка могут применяться органами полиции, о чем делается отметка в акте о временных мерах защиты ребенка. Форма акта о временных мерах защиты утверждается Правительством Российской Федерации.</p> <p>25.2. Установить, что лица, осуществляющие временную защиту ребенка, несут ответственность за обеспечение прав и законных интересов детей, находящихся под их временной защитой, о чем им должно быть разъяснено при составлении акта о временных мерах защиты ребенка.»</p> <p>Первая редакция: «25. Предусмотреть, что оформление акта о временных мерах защиты ребенка, по просьбе уполномоченных лиц может быть ими передано органу полиции, службе спасения (аварийно-спасательной службе) или органу опеки и попечительства. Форма акта утверждается Правительством Российской Федерации.»</p> <p>25.2. Установить, что лица, осуществляющие временную защиту ребенка, несут ответственность за обеспечение прав и законных интересов детей, находящихся под их временной защитой, о чем им должно быть разъяснено при составлении акта о временных мерах защиты ребенка.»</p>	<p>внутренних дел, в специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, либо в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции по основаниям и в порядке, которые предусмотрены федеральным законом. Форма акта о вызове и учете беспорядочного и безнадзорного несовершеннолетнего утверждена приказом Минздрава России № 414 и МВД России № 613 от 20 августа 2003 г.</p> <p>Минфин России: Реализация предложения может потребовать выделения дополнительных бюджетных ассигнований из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в том числе бюджетов субъектов Российской Федерации, в связи с чем при подготовке соответствующих проектов нормативных правовых актов следует учесть положения статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации.</p>	<p>защита осуществляются уполномоченные лица (органы и организации, профессиональная деятельность которых связана с оказанием гражданам медицинской помощи или с обеспечением безопасности граждан, в том числе путем пресечения противоправной деятельности), обнаружившие в ходе осуществления своей профессиональной деятельности детей, нуждающихся во временной защите. Перечень уполномоченных лиц устанавливается нормативным правовым актом субъекта РФ. Предусмотреть, что по просьбе уполномоченного лица временные меры защиты ребенка могут применяться органами полиции, о чем делается отметка в акте о временных мерах защиты ребенка. Форма акта о временных мерах защиты утверждается Правительством Российской Федерации.</p> <p>25.2. Установить, что лица, осуществляющие временную защиту ребенка, несут ответственность за обеспечение прав и законных интересов детей, находящихся под их временной защитой, о чем им должно быть разъяснено при составлении акта о временных мерах защиты ребенка.»</p>	<p>Замечание учтено. См. позицию подкомитета к этому замечанию Минфина России в пункте 18 настоящей Таблицы.</p>
26	<p>Согласованная позиция (21.07.2021) Пункт исключить</p> <p><i>Уточнить обязанность полиции в части применения мер защиты ребенка, включая:</i> 1) применение временных мер защиты</p>		<p>Решение от 01.03.2021:</p> <p>1. Учесть замечания МВД России. Предложить другую редакцию пункта 26: «Уточнить обязанности полиции в части применения мер защиты ребенка, включая: 1) применение временных мер защиты ребенка;»</p>	<p>Рекомендация МРП от 21.07.2021 (протокол № 13, п. 7, п/п 4): «Исключить из Перечня пункты, утратившие свою актуальность, а также пункты»</p>

<p>ребенка;</p> <p>2) оказание содействия уполномоченным лицам в установлении сведений о родственниках ребенка, их местонахождении и (или) уведомлении их о ребенке, находящемся во временной заботе;</p> <p>3) доставление в соответствующую медицинскую организацию родителей, находящихся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения и утративших способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке;</p> <p>4) оказание содействия в перевозке ребенка к месту жительства его родственника или иного лица, которое готово временно обеспечить временную заботу ребенка, в случае, если указанное лицо не имеет возможности самостоятельно осуществлять перевозку ребенка к месту своего жительства</p>	<p>Минпросвещения России:</p> <p>1. Данное предложение потребует дополнительной проработки, с учетом положений Концепции федерального закона «О защите прав несовершеннолетних и профилактике их антиобщественного и противоправного поведения», подготовленного Минпросвещения России.</p> <p>2. Перевозка детей на длительные расстояния предполагает, что сопровождающее лицо должно обладать познаниями в медицине, детской психологии и педагогике. В связи с чем исполнение данной обязанности сотрудниками полиции представляется затруднительным.</p> <p>3. Применяемая формулировка данной правовой нормы «доставление» не соответствует его юридическому понятию. Так, в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 27.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доставление является одной из мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении. При этом согласно части 1 статьи 27.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доставление – это принудительное сопровождение физического лица.</p> <p>МВД России:</p> <p>Федеральным законом «О полиции» уже предусмотрено, что на полицию возложена обязанность, в том числе оказывать первую помощь лицам, пострадавшим от преступлений, административных правонарушений и несчастных</p>	<p>2) оказание содействия уполномоченным лицам в установлении сведений о родственниках ребенка, их местонахождении и (или) уведомлении их о ребенке, нуждающемся во временной заботе;</p> <p>3) доставление в соответствующую медицинскую организацию родителей, находящихся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения и утративших способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке;</p> <p>4) оказание содействия в перевозке ребенка к месту жительства родственника или иного лица, которое готово временно обеспечить временную заботу ребенка, в случае, если указанное лицо не имеет возможности самостоятельно осуществлять перевозку ребенка к месту своего жительства»</p> <p>1. Замечания неясны, так как отсутствует информация о содержании Концепции федерального закона «О защите прав несовершеннолетних и профилактике их антиобщественного и противоправного поведения», подготовленного Минпросвещения России.</p> <p>2. Согласиться с замечанием в части целесообразности возложения на полицию обязанности перевозки детей.</p> <p>1. Согласиться замечанием в части целесообразности возложения на полицию обязанности перевозки детей.</p> <p>2. Обсудить замечание в части выбора формы нормативного правового регулирования иных обязанностей полиции. Учесть, что, Федеральный</p>	<p>предусматривающие изменения в другие федеральные законы, содержание которых зависит от окончательной редакции законопроекта о поправках в Семейный кодекс: 1.2, 9, 11, 26-28, 30, 31, 33-37, 57»</p>
---	--	--	---

	<p>случаев, а также лицам, находящимся в беспомощном состоянии либо в состоянии, опасном для их жизни и здоровья, если специализированная помощь не может быть получена ими своевременно или отсутствует, и сообщить близкому родственнику (родственнику) или близкому лицу пострадавшего сведения об оказании первой помощи или о направлении в медицинскую организацию при наличии сведений об этом в возможно короткий срок, но не позднее 24 часов с момента оказания первой помощи или направления в медицинскую организацию (пункт 3 части 1 статьи 12).</p> <p>Данная обязанность полиции относится, в том числе и к несовершеннолетним, которые в результате определенных событий или действий полиции остались без попечения родителей. Таким образом, предлагаемая конкретизация существующих положений Федерального закона «О полиции» является избыточной и не может быть поддержана в связи с тем, что имеющиеся положения Федерального закона «О полиции» уже возлагают на полицию определенные обязанности и предоставляют права, которые соотносятся с широким перечнем ситуаций, сопровождающих практическую деятельность полиции. При этом следует учитывать, что конкретизируя полномочия полиции в одной ситуации такая правовая норма может ограничивать действия полиции в иной ситуации, не описанной законодателем.</p> <p>Возложение на полицию обязанности доставки ребенка или оказания содействия в его перевозке к месту жительства родственника или иного лица, которое готово временно обеспечить временную защиту ребенка, в случае, если указанное лицо не имеет возможности самостоятельно осуществить перевозку ребенка к месту своего жительства, не соответствует назначению полиции и не отвечает ее основным направлениям деятельности.</p> <p>В соответствии со статьей 25.1 Федерального закона №120-ФЗ полномочия по осуществлению деятельности, связанной с перевозкой между субъектами Российской Федерации, а также в пределах территорий государств - участников Содружества Независимых Государств несовершеннолетних, самовольно ушедших из семей, организаций для детей-сирот и детей,</p>	<p>закон «О полиции», хотя и содержит общие положения, касающиеся обязанностей (полномочий) органов полиции, однако эти нормы не лишены конкретизации. Нормы данного Федерального закона, как правило, содержат конкретные формулировки и отсылку к иным случаям, установленным федеральными законами. Поэтому необходимо обсудить, вносить ли изменения непосредственно в Федеральный закон «О полиции» (без включения таких норм в Семейный кодекс) или предусмотреть соответствующие положения в Семейном кодексе, с тем, чтобы их реализация была взаимосвязана с соответствующими обязанностями (полномочиями) органов полиции, закрепленными в Федеральном законе «О полиции».</p>
--	---	--

		<p>оставшихся без попечения родителей, образовательных организаций и иных организаций осуществляют органы государственной власти субъектов Российской Федерации. Данные полномочия переданы им Российской Федерацией в соответствии с пунктом 3 статьи 25 названного Федерального закона No 129-ФЗ.</p> <p>Кроме того, специфика перевозки детей на длительные расстояния предполагает, что сопровождающее должностное лицо должно обладать познаниями в медицине, детской психологии и педагогике. В связи с чем, исполнение данной обязанности сотрудниками полиции представляется затруднительным.</p> <p>Также, применяемый в формулировке данной правовой нормы термин «доставление» не соответствует его юридическому понятию. Так, в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 27.1 КоАП доставка является одной из мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении. При этом частью 1 статьи 27.2 КоАП установлено, что доставление – принудительное препровождение физического лица.</p>		
		<p>Минфин России:</p> <p>Реализация предложения может потребовать выделения дополнительных бюджетных ассигнований из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в том числе бюджетов субъектов Российской Федерации, в связи с чем при подготовке соответствующих проектов нормативных правовых актов следует учесть положения статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации.</p>	<p>Согласиться с замечанием. Учесть при подготовке редакции соответствующих поправок в Семейный кодекс и другие федеральные законы</p>	
		<p>Генпрокуратура РФ:</p> <p>Возражений относительно целесообразности комплексной проработки вопроса о возможности возложения на полицию обязанности по применению временных мер защиты ребенка и оказания содействия в их применении уполномоченными лицами не имеется. Однако наделение органов внутренних дел дополнительными полномочиями может повлечь за собой увеличение нагрузки на сотрудников полиции и их штатной численности, что потребует финансово-экономического обоснования к законопроекту.</p>	<p>Согласиться с замечанием. Учесть при подготовке редакции соответствующих поправок в Семейный кодекс и другие федеральные законы</p>	
27	Согласования позиции (21.07.2021)		Решение от 01.03.2021:	Рекомендация МРГ 07

	<p>Пункт исключить Дополнить статью 27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотренными временными мерами защиты ребенка, оставшегося без присмотра и помощи своих родителей (или иных лиц, на попечение которых он находится) в процессе осуществления отдельных процессуальных действий уполномоченным лицом</p>	<p>Минпросвещения России: Предложение требует дополнительного обоснования, так как применение временных мер защиты несовершеннолетних детей, не является необходимым условием для достижения целей применения мер обеспечения.</p> <p>МВД России: Предложение не может быть поддержано, ввиду содержания в нем положений обеспечительного характера, направленного на осуществление производства по делу об административном правонарушении. Субъектом применения данных мер является лицо, совершившее административное правонарушение. Кроме того, вопросы защиты прав и законных интересов несовершеннолетних не относятся к предмету правового регулирования КоАП.</p> <p>Генпрокуратура РФ: Данное предложение не согласуется с институтом обеспечительных мер. Глава 27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) посвящена порядку применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, которые направлены на пресечение административного правонарушения, установление личности нарушителя, составление протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, обеспечение своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления (статья 27.1 КоАП РФ).</p>	<p>Обсудить предложения, содержащиеся в пункте 27, на заседании МРГ.</p> <p>1. Провести дополнительное обсуждение. 2. Иметь в виду, что административное задержание по своей правовой природе аналогично уголовно-процессуальному задержанию. Отличия в продолжительности задержания. Однако административное задержание может закончиться назначением и отбытием административного ареста. Поэтому должна быть установлена мера обеспечения детей задержанного, если они остаются без присмотра и помощи.</p>	<p>21.07.2021 (протокол № 13, п. 7, п/п 4): «Исключить из Перечня пункты, утратившие свою актуальность, а также пункты, предусматривающие изменения в другие федеральные законы, содержание которых зависит от окончательной редакции законопроекта о поправках в Семейный кодекс: 1.2, 9, 11, 26-28, 30-37, 57»</p>
28	<p>Согласованная позиция (21.07.2021) Пункт исключить Внести изменения в статью 160 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части полномочий следователя, дознавателя на применение временных мер защиты ребенка, задержанного или запертого под стражу подозреваемого или обвиняемого, в случае, если ребенок остается без присмотра и помощи.</p>	<p>Минпросвещения России: Согласны</p> <p>МВД России: Предлагаемое изменение статьи 160 УПК в части наделения дознавателя, следователя обязанностью по обеспечению временной защиты ребенка, оставшегося без присмотра и помощи, родителя которого задержан или заключен под стражу, представляется избыточным и не</p>	<p>Решение от 01.03.2021: Обсудить предложение, содержащееся в пункте 28, на заседании МРГ Считать пункт 28 согласованным</p> <p>1. Не согласиться. Статья 160 УПК нуждается в корректировке с учетом хотя бы того, что в Семейном кодексе не используются термины «детские или социальные учреждения». 2. Замечание о том, что понятие «временные меры защиты ребенка» содержит юридико-лингвистическую неопределенность, то есть</p>	<p>Рекомендация МРГ от 21.07.2021 (протокол № 13, п. 7, п/п 4): «Исключить из Перечня пункты, утратившие свою актуальность, а также пункты, предусматривающие изменения в другие федеральные законы, содержание которых зависит от окончательной редакции законопроекта о поправках в Семейный кодекс: 1.2, 9, 11, 26-</p>

	<p>учитывает следующего.</p> <p>Согласно части первой статьи 160 УПК если у подозреваемого или обвиняемого, задержанного или заключенного под стражу, остались без присмотра и помощи несовершеннолетние дети, другие иждивенцы, а также престарелые родители, нуждающиеся в постороннем уходе, то следователь, дознаватель принимает меры по их передаче на попечение близких родственников, родственников или других лиц либо помещению в соответствующие детские или социальные учреждения.</p> <p>В проектируемой норме понятие «временные меры защиты ребенка» содержит юридико-лингвистическую неопределенность, то есть является неустоявшимся, двусмысленным термином.</p> <p>Генпрокуратура РФ: Внесение предлагаемых изменений в данную статью избыточно</p>	<p>является неустоявшимся, двусмысленным термином» некорректно. Термин «временные меры защиты» действительно не используется в законодательстве. Он включен в число концептуальных положений для согласования. Возможно, он будет заменен другим более определенным термином. Однако, необходимость корректировки статьи 160 УПК от замены термина не исчезнет.</p>	28, 30, 31, 33-37, 57»
§ 4. Основания и порядок отобрания ребенка у родителей (иных лиц, на попечении которых он находится)			
29	<p>Согласованная редакция (21.07.2021):</p> <p>«29. Заменить действующий механизм отобрания ребенка при непосредственной угрозе его жизни и здоровью» комплексом мер защиты ребенка, учитывающим разнообразные жизненные обстоятельства, в которых может оказаться ребенок, нуждающийся в защите.»</p> <p>Первая редакция: «Отказаться от такого основания применения мер защиты ребенка как непосредственная угроза его жизни или здоровью»</p>	<p>Решение от 01.03.2021:</p> <p>1. Учесть высказанные замечания в части основания отказа от формулировки «непосредственная угроза жизни или здоровью ребенка» и исключить слова «в связи с неопределенностью такого основания».</p> <p>2. Изложить пункт 29 в следующей редакции: «Отказаться от такого основания применения мер защиты ребенка как «непосредственная угроза жизни или здоровью ребенка»».</p> <p>3. Обсудить на заседании МРГ предложения, содержащиеся в пункте 29, а также взаимосвязанные с ними предложения пунктов 17 и 30.</p> <p>Дополнительная аргументация предложения № 29 Перечня:</p> <p>1. Содержание основания отобрания – «непосредственная угроза жизни ребенка или его здоровью» законом не определено. Не дает четкого ответа на этот вопрос и разъяснение Пленума Верховного Суда Российской Федерации в постановлении от 14 ноября 2017 года № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав»;</p>	<p>Рекомендация МРГ от 21.07.2021 (протокол № 13, п. 5): «Считать пункт 29 Перечня согласованным в следующей редакции: «29. Заменить действующий механизм отобрания ребенка при непосредственной угрозе его жизни и здоровью комплексом мер защиты ребенка, учитывающим разнообразные жизненные обстоятельства, в которых может оказаться ребенок, нуждающийся в защите.»</p> <p>Рекомендация МРГ от 10.06.2021 (протокол № 6, п/п 1 пункта 2): Повторно обсудить пункт 29 Перечня после окончания обсуждения предложений, касающихся защиты детей, оставшихся без попечения родителей.</p> <p>Рекомендация МРГ от</p>

		<p>согласно которому «под непосредственной угрозой жизни или здоровью ребенка следует понимать угрозу, с очевидностью свидетельствующую о реальной возможности наступления негативных последствий в виде смерти, причинения вреда физическому или психическому здоровью ребенка вследствие поведения (действий или бездействия) родителей (одного из них) либо иных лиц, на попечении которых ребенок находится.» (пункт 28). Такое определение с очевидностью требует в каждом случае отобрания, причем до его начала, получения экспертного заключения о наличии или отсутствии связи непосредственной угрозы жизни или здоровью ребенка с поведением (действий или бездействия) его родителей (одного из них) либо иных лиц, на попечении которых ребенок находится. В противном случае правоприменитель будет толковать наличие или отсутствие непосредственной угрозы жизни или здоровью ребенка так, как считает нужным. Очевидно, что столь неопределенное основание, не поддающееся формализации, не годится для применения такой оперативной принудительной меры защиты, как отобрание ребенка.</p> <p>2. Получение экспертного заключения требует определенного периода времени. В условиях внезапности и чрезвычайности угрозы такого времени нет.</p> <p>3. О комплексе мер защиты, предлагаемом взамен действующего механизма отобрания ребенка как универсальной меры его защиты см. пункт 10 Перечня.</p>	<p>20.04.2021 (протокол № 2, п. 1.1): продолжить обсуждение. Предложить представителям Минпросвещения России и Минюста России обсудить дополнительную письменную аргументацию данного предложения, изложенную в решении Подкомитета по гражданскому и семейному праву от 1 марта 2021 года</p>
	<p>Минпросвещения России Позиция представлена в пунктах 1, 10 и 17. Предложение об исключении основания применения мер защиты ребенка как «непосредственная угроза его жизни или здоровью» только в связи с неопределенностью такого основания, не может быть поддержано, а также в связи с неоднозначностью правовых последствий. При этом не предлагается какого-либо иного механизма защиты ребенка при чрезвычайной и опасной для ребенка ситуации при виновном поведении родителей, при которых оказание ребенку экстренной помощи с внешней стороны требуется незамедлительно. Предложение лишает ребенка защиты со стороны Семейного кодекса от всех форм физического или психологического насилия, оскорблений,</p>	<p>1. Согласиться с замечанием в части оснований отказа от формулировки «непосредственная угроза жизни или здоровью ребенка».</p> <p>2. Применительно к доводам замечания о непонятности комплекса мер защиты следует обратить внимание на следующее: 1) замечание противоречиво, ибо основывается на изначально ошибочном утверждении о виновности родителей в момент оперативного вмешательства. Мера защиты ребенка не может быть оперативной, если надо одновременно устанавливать и доказывать виновность родителей. См. об этом позицию Подкомитета к к пункту 10 настоящей Таблицы; 2) замечание в части противоречия предлагаемого комплекса мер защиты ребенка Конституции необоснованно и некорректно, так как при этом</p>	

		<p>злоупотреблений, грубого или жестокого обращения, которую требует предоставить ему Конвенция о правах ребенка (статья 19). Таким образом, ребенок не рассматривается как лицо, на которое распространяется действие положений главы 2 Конституции Российской Федерации о правах и свободах человека и гражданина, в том числе положений статьи 21.</p>	<p>отсутствует оценка действующего механизма отобрания ребенка с точки зрения статей 21 и 23 Конституции. Уместно в этом случае обратить внимание на правовые позиции Европейского суда по правам человека, изложенной в п. 95 Постановления от 8 апреля 2004 г. по делу «Хазе (Haase) против Германии», сам по себе тот факт, что ребенок может быть помещен в более благоприятную для его воспитания среду, не оправдывает принудительные меры по отобранию его у биологических родителей; требуется наличие иных обстоятельств, свидетельствующих о необходимости такого вмешательства в право родителей на семейную жизнь вместе с их ребенком, закрепленное статьей 8 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.</p>	
		<p>Минюст России²⁹: Отказ от такого основания применения мер защиты ребенка как «непосредственная угроза его жизни или здоровью» приведет к невозможности оперативного реагирования при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью.</p>	<p>См. позицию Подкомитета к пункту 29 настоящей Таблицы.</p>	
		<p>МВД России: Отказ от понятия «непосредственная угроза его жизни или здоровью» нельзя признать бесспорным (см. пункт 17). Необходима его дополнительная его проработка относительно применения временных мер защиты ребенка.</p>	<p>См. позицию Подкомитета к замечаниям Минпросвещения России и Генпрокуратуры России к пункту 29 настоящей Таблицы.</p>	
		<p>Минздрав России: Пункт 29 Перечня, предусматривающий отказ от такого основания применения мер защиты ребенка как «непосредственная угроза его жизни или здоровью» в связи с неопределенностью такого основания, не подерживается, так как отсутствие такой меры защиты приведет к непоправимым последствиям в связи с отсутствием у ребенка самостоятельной возможности для защиты своей жизни и сохранения своего здоровья в силу возрастных особенностей физического и психологического развития. Вместе с тем должны быть определены критерии основания для интерпретации указанного понятия.</p>	<p>См. позицию Подкомитета к замечаниям Минпросвещения России и Генпрокуратуры России к пункту 29 настоящей Таблицы.</p>	
		<p>Генпрокуратура России: Предложение не поддерживается по</p>	<p>1. Аргумент о том, что «случай необоснованного изъятия детей единичный» некорректен, так как не</p>	

²⁹ Позиция представителя Минюста России, члена МРГ Мухартовой М.И.

		<p>следующим основаниям:</p> <p>1) анализ практики отобраний детей за 2019-2020 годы показывает, что случаи необоснованного изъятия детей единичны;</p> <p>2) возникающие на практике сложности в определении признаков «непосредственной угрозы жизни или здоровью ребенка» свидетельствуют лишь о необходимости определения данного понятия.</p>	<p>учитывает,</p> <p>во-первых, такие ситуации отобрания, которые повлекли смерть отобранного ребенка и устроения, как считали органы опеки и попечительства, в лучшем месте для ребенка (например, смерть 3-месячного Родиона Тонько, Краснодарский край; смерть 6-месячного Умарали Назарова, Санкт-Петербург). Как правило, расследования таких случаев впрочем не заканчиваются, виновных нет. Остаются только потерявшие – погибшие дети и их родители, не повинные в смерти своих детей. Между тем, необходимость отобрания ребенка сторонами этого метода защиты обосновывается целями сохранения жизни ребенка, даже, как они справедливо утверждают, если речь идет об одной такой сохраненной жизни. Механизм защиты ребенка, который не исключает его смерть в результате отобрания, изначально негодный механизм, и в силу этого не должен применяться;</p> <p>во-вторых, тот факт, что насильственный механизм отобрания сам по себе в силу его принудительности и перемещения ребенка в неизвестную среду наносит, как минимум, психическую травму ребенку и является по сути актом психического и физического насилия над ребенком.</p> <p>2. О замечании в части «необходимости определения данного понятия» см. позицию Подкомитета к замечанию Минпросвещения России к пункту 29 настоящей Таблицы.</p>	
30	<p>Согласованная позиция (21.07.2021) Пункт исключить</p> <p>Первая редакция: <i>Установить, что такая мера защиты как отобрание ребенка:</i></p> <p>1) является принудительной мерой семейно-правового характера;</p> <p>2) может применяться в исключительных случаях и только при виновном поведении родителей (или иных лиц, на попечении которых находится ребенок)</p>	<p>Минпрос России: Позиция представлена в пункте 29</p> <p>МВД России: Поддерживается. Отобрание ребенка у родителей должно рассматриваться как крайняя мера семейно-правовой ответственности.</p> <p>Генпрокуратура РФ: Предложения о судебном порядке отобрания ребенка (пункты 30-35) не соответствуют основной цели законопроекта – защите ребенка при непосредственной угрозе его жизни и здоровью</p>	<p>Решение от 01.03.2021: Обсудить на заседании МРГ предложения, содержащиеся в пункте 30 Перечня</p> <p>См. позицию Подкомитета к пункту 29 настоящей Таблицы</p> <p>Считать пункт 30 согласованным с МВД</p> <p>Применительно к замечанию в части целей законопроекта – см. позицию Подкомитета к пункту 171 Перечня.</p> <p>Кроме того, не учтено, что отобрание ребенка предлагается рассматривать как исключительную меру, применяемую только при виновном поведении родителей (или иных лиц, на попечении которых находится ребенок). В соответствии с Конституцией полномочиями принимать решение о</p>	<p>Рекомендация МРГ от 21.07.2021 (протокол № 13, п. 7, п/п 4):</p> <p>«Исключить из Перечня пункты, утратившие свою актуальность, а также пункты, предусматривающие изменения в другие федеральные законы, содержание которых зависит от окончательной редакции законопроекта о поправках в Семейный кодекс: 1.2, 9, 11, 26-28, 30-31, 33-37, 57»</p>

31	<p>Согласованная позиция (04.08.2021): «Установить, что отобрание ребенка у родителей (усыновителей) допускается не иначе, как на основании вступившего в законную силу судебного решения о лишении родителя родительских прав, об ограничении родителя в родительских правах или об отмене усыновления».</p> <p>Согласованная позиция (21.07.2021) Пункт исключить</p> <p>Редакция Подкомитета (01.03.2021): 31. Установить, что отобрание ребенка у родителей (усыновителей, опекунов, попечителей) допускается не иначе, как на основании вступившего в законную силу судебного решения: в отношении родителей - о лишении родительских прав или об ограничении родителя в родительских правах, в отношении усыновителя - об отмене усыновления, а в отношении опекуна (попечителя) - об отстранении опекуна (попечителя) от исполнения возложенных на него обязанностей.</p> <p>Первая редакция: Установить, что отобрание ребенка у родителей (усыновителей) допускается не иначе, как на основании вступившего в законную силу судебного решения о лишении родителя родительских прав, об ограничении родителя в родительских правах или об отмене усыновления</p>	<p>Минпрос России: Позиция представлена в пункте 29</p> <p>Минюст России³⁰ Предлагаемое регулирование приведет к невозможности оперативного реагирования при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью.</p> <p>МВД России: Поддерживается</p> <p>Генпрокуратура России: Предложения о судебном порядке отобрания ребенка (пункты 30-35) не соответствуют основной цели законопроекта – защите ребенка при непосредственной угрозе его жизни и здоровью. Также они не предусматривают возможности экстренного реагирования на нарушение прав ребенка при угрозе его жизни и здоровью, а только изменяют основания лишения родительских прав и ограничения в родительских правах (пункты 38,45,51)</p>	<p>виновности или неадекватности лица наделен только суд (часть 1 статьи 49)</p> <p>Решение от 01.03.2021: I. Учесть предложение МВД России. Объединить пункты 31 и 32 Перечня, изложив их в другой редакции: «31. Установить, что отобрание ребенка у родителей (усыновителей, опекунов, попечителей) допускается не иначе, как на основании вступившего в законную силу судебного решения: в отношении родителей - о лишении родительских прав или об ограничении родителя в родительских правах, в отношении усыновителя - об отмене усыновления, в отношении опекуна (попечителя) - об отстранении опекуна (попечителя) от исполнения возложенных на него обязанностей.» 2. Обсудить предложения, содержащиеся в пунктах 31-34 и 41 на заседании МРГ.</p> <p>См. позицию Подкомитета к замечанию Минпросвещения России к пункту 29 настоящей Таблицы</p> <p>См. позицию подкомитета к замечаниям Минпросвещения России к пунктам 10 и 29 настоящей Таблицы</p> <p>Считать пункт 31 согласованным с МВД</p> <p>См. позицию Подкомитета к замечанию Генпрокуратуры России к пункту 30 настоящей Таблицы, а также позицию подкомитета к замечаниям Минпросвещения России к пунктам 10 и 29 настоящей Таблицы</p>	<p>Рекомендация МРГ от 04.08.2021 (протокол № 16, п. 1): «Считать пункт 31 согласованным в следующей редакции (04.08.2021): «Установить, что отобрание ребенка у родителей (усыновителей) допускается не иначе, как на основании вступившего в законную силу судебного решения о лишении родителя родительских прав, об ограничении родителя в родительских правах или об отмене усыновления»</p> <p>Рекомендация МРГ от 03.08.2021 (протокол № 15, п. 1, п/п 1): Исключить пункт 31 Перечня из повестки заседания МРГ.</p> <p>Рекомендация МРГ от 21.07.2021 (протокол № 13, п. 7, п/п 4): «Исключить из Перечня пункты, утратившие свою актуальность, а также пункты, предусматривающие изменения в другие федеральные законы, содержание которых зависит от окончательной редакции законопроекта о поправках в Семейный кодекс: 1.2, 9, 11, 26-28, 30, 31, 33-37, 57»</p>
32	<p>Согласованная позиция (04.08.2021): «Установить, что отобрание ребенка у опекунов (попечителей) допускается на основании акта органа опеки и попечительства. Присмотреть возможность и сроки обжалования такого акта в суд и порядок его вступления в силу».</p>	<p>Минпрос России: согласны</p> <p>Генпрокуратура РФ: См. позицию Генпрокуратуры РФ в пункте 31</p>	<p>Считать пункт 32 согласованным с Минпросвещения России</p> <p>Согласиться</p>	<p>Рекомендация МРГ от 04.08.2021 (протокол № 16, п. 2): Считать пункт 31 согласованным в следующей редакции (04.08.2021): «Установить, что отобрание</p>

³⁰ Позиция представителя Минюста России, члена МРГ Михеевой Е.А.

	<p>по истечении установленного срока его обжалования, а в случае обжалования – со дня вступления в законную силу судебного решения об отказе в удовлетворении жалобы. До принятия судом соответствующего решения ребенок имеет право на временные меры защиты.»</p> <p>Первая редакция: «Установить, что отобрание ребенка у опекунов (попечителей) допускается на основании вступившего в силу акта органа опеки и попечительства об отстранении опекуна (попечителя) от исполнения возложенных на него обязанностей. Предусмотреть возможность и сроки обжалования такого акта в суд и порядок его вступления в силу: по истечении установленного срока его обжалования, а в случае обжалования – со дня вступления в законную силу судебного решения об отказе в удовлетворении жалобы. До принятия судом соответствующего решения ребенок имеет право на временные меры защиты.»</p>	<p>МВД России: Привести в соответствие пункты 31 и 32</p>	<p>См. позицию Подкомитета к замечанию Генпрокуратуры России к пункту 31 настоящей Таблицы</p>	<p>ребенка у опекунов (попечителей) допускается на основании акта органа опеки и попечительства. Предусмотреть возможность и сроки обжалования такого акта в суд и порядок его вступления в силу: по истечении установленного срока его обжалования, а в случае обжалования – со дня вступления в законную силу судебного решения об отказе в удовлетворении жалобы. До принятия судом соответствующего решения ребенок имеет право на временные меры защиты.»</p>
33	<p>Согласованная позиция (21.07.2021) Пункт исключить</p> <p>Первая редакция: «Установить, что в судебном решении или акте органа опеки и попечительства, предусматривающим отобрание ребенка, разрешается также вопрос о том, кому передается ребенок на воспитание в соответствии с правилами, установленными Семейным кодексом.»</p> <p>Установить, что в судебном решении или акте органа опеки и попечительства, предусматривающем отобрание ребенка, разрешается также вопрос о том, кому передается ребенок на воспитание в соответствии с правилами, установленными Семейным кодексом.</p>	<p>Минпросвещения России: Данное предложение требует дополнительного обсуждения, в том числе с учетом проектируемых изменений. В настоящее время по данному вопросу имеется правовая позиция Верховного Суда Российской Федерации (постановление пленума № 44 от 14 ноября 2017 г.), согласно которой в решении суда об ограничении или лишении родительских прав должно быть указано, кому передается ребенок на воспитание: другому родителю, опекуну (попечителю), если он уже назначен в установленном порядке, либо органу опеки и попечительства. В целях защиты прав несовершеннолетнего и обеспечения надлежащих условий его дальнейшего воспитания, а также охраны прав родителя, не проживающего вместе с ребенком, суду необходимо известить этого родителя о времени и месте судебного разбирательства дела об ограничении или лишении родительских прав и разъяснить ему, что он вправе заявить требование о передаче ему ребенка на воспитание.</p>	<p>Решение от 01.03.2021: Обсудить пункт 33 на заседании МРГ</p> <p>Согласиться с предложением о проведении обсуждения пункта 33 на заседании МРГ. В то же время обратить внимание участников согласования на то, что предложение в пункте 33 основано на правовых позициях Пленума Верховного Суда от 14 ноября 2017 года № 44. Включение таких правовых позиций в федеральный закон обеспечит единство не только судебной, но и правоприменительной практики в целом, так как федеральные законы: 1) обязательны для всех, тогда как постановления Пленума Верховного Суда, содержащиеся разъяснения, обязательны для судов. И только через решения судов в конкретных ситуациях (через казуальное толкование) становятся обязательными и для других участников правоотношений; 2) регулирование отношений на уровне федерального закона обеспечивают большую стабильность общественных отношений в силу сложности процесса принятия федерального закона и большего числа обязательных участников согласования законопроекта в ходе федерального законодательного процесса;</p>	<p>Рекомендация МРГ от 21.07.2021 (протокол № 13, п. 7, п/п 4): «Исключить из Перечня пункты, утратившие свою актуальность, а также пункты, предусматривающие изменения в другие федеральные законы, содержание которых зависит от окончательной редакции законопроекта о поправках в Семейный кодекс: 1.2, 9, 11, 26-28, 30, 31, 33-37, 57»</p>

		<p>При невозможности передать ребенка другому родителю или в случае ограничения или лишения родительских прав обоих родителей, когда опеку (попечитель) еще не назначен, ребенок передается судом на попечение органа опеки и попечительства.</p> <p>При этом необходимо иметь в виду, что передача судом ребенка на воспитание родственникам и другим лицам допускается только в случае, когда эти лица назначены его опекунами или попечителями.</p> <p>При передаче ребенка на попечение органов опеки и попечительства суд не решает вопрос о том, как должна быть определена этими органами судьба ребенка (помещение в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, назначение опекуна и т.п.), поскольку выбор способа устройства детей относится к компетенции данных органов (пункт 5 статьи 71, пункт 4 статьи 74, статья 121 Семейного кодекса).</p>	<p>3) федеральные законы более доступны для населения, нежели постановления Пленума Верховного Суда.</p>	
		<p>МВД России: Следует устранить противоречие с пунктом 31 Перечня, которым в качестве основания для отобрания ребенка у родителей (усыновителей) предлагается только судебное решение.</p>	Согласиться	
		<p>Генпрокуратура России: См.позицию Генпрокуратуры РФ к пункту 31</p>	<p>См.позицию Подкомитета к замечаниям Генпрокуратуры России к пункту 30, Минпросвещения России - к пунктам 10 и 29 настоящей Таблицы, а также проект решения Подкомитета по пункту 32 настоящей Таблицы</p>	
34	<p>Согласованная позиция (21.07.2021) Пункт исключить</p> <p>Первая редакция:</p> <p><i>Установить, что исполнение судебного решения об отобрании ребенка осуществляется судебный представитель в порядке, предусмотренном статьей 109.3 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве, с обязательным участием органа опеки и попечительства, а также лица, под присмотром которого находится ребенок, и лица, которому он передается.</i></p>	<p>Минпросвещения России: Предложение требует дополнительного обсуждения с учетом проектируемых изменений, указанных в пункте 33 (содержание резолютивной части решения суда).</p> <p>Минюст России³¹: Из указанного предложения не ясно о каком лице, под присмотром которого находится ребенок, идет речь.</p>	<p>Решение от 01.03.2021: Обсудить на заседании МРГ</p> <p>Согласиться с предложением об обсуждении на заседании МРГ</p> <p>Предложение сформулировано применительно к проектируемым мерам защиты ребенка. Речь идет о тех лицах, на попечении (лечи, являющиеся статус оставшихся без попечения родителей) либо под временной защитой (лечи, являющиеся родителей) которых находится ребенок.</p>	<p>Рекомендация МРГ от 21.07.2021 (протокол № 13, п. 7, п/п 4):</p> <p>«Исключить из Перечня пункты, утратившие свою актуальность, а также пункты, предусматривающие изменения в другие федеральные законы, содержание которых зависит от окончательной редакции законопроекта о поправках в Семейный кодекс: 1.2, 9, 11, 26-28, 30, 31, 33-37, 57»</p>
		<p>МВД России: Поддерживается</p> <p>Генпрокуратура России: См.позицию Генпрокуратуры России к пункту</p>	<p>Считать пункт 34 согласованным с МВД России</p> <p>См.позицию Подкомитета к замечаниям Генпрокуратуры России к пункту 30,</p>	

³¹ Позиция представителя Минюста России, члена МРГ Мухартовой М.Н.

		31	Минпросвещения России - к пунктам 10 и 29 настоящей Таблицы, а также проект решения Подкомитета по пункту 32 настоящей Таблицы	
35	<p>Согласованная позиция (21.07.2021) Пункт исключить</p> <p>Первая редакция: Установить, что отобранный ребенок приобретает статус «оставшегося без попечения родителей» только в установленных Семейным кодексом случаях признания ребенка оставшимся без попечения обоих родителей (усыновителей) или единственного родителя (усыновителя).</p>		<p>Решение от 01.03.2021: 1. Согласиться с предложением Уполномоченного по правам человека в РФ. Изложить пункт 35 в другой редакции: «Установить, что отобранный ребенок приобретает статус «оставшегося без попечения родителей» только в установленных Семейным кодексом случаях признания ребенка оставшимся без попечения обоих родителей (усыновителей) или единственного родителя (усыновителя).» 2. Обсудить пункт 35 совместно с пунктом 29 Перечня. См. проект решения Подкомитета по пункту 29 настоящей Таблицы.</p>	<p>Рекомендация МРГ от 21.07.2021 (протокол № 13, п. 7, п/п 4): «Исключить из Перечня пункты, утратившие свою актуальность, а также пункты, предусматривающие изменения в другие федеральные законы, содержание которых зависит от окончательной редакции законопроекта о поправках в Семейный кодекс: 1, 2, 9, 11, 26-28, 30, 31, 33-37, 57»</p>
		Минпросвещения России: Предложение требует дополнительного обсуждения с учетом позиции, представленной в пункте 29.	Согласиться с предложением об обсуждении пункта 35 совместно с пунктом 29 на заседании МРГ	
		МВД России: Предложение не противоречит положению статьи 1 Федерального закона № 159-ФЗ	Согласиться	
		Уполномоченный по правам человека в РФ: Имеет смысл указать все возможные основания утраты родительского попечения, указанные в абзаце третьем статьи 1 Федерального закона от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ. Такой статус имеет значение для получения льгот и предоставления мер социальной поддержки	Согласиться. Изложить пункт 35 в другой редакции: «Установить, что отобранный ребенок приобретает статус «оставшегося без попечения родителей» только в установленных Семейным кодексом случаях признания ребенка оставшимся без попечения обоих родителей (усыновителей) или единственного родителя (усыновителя).»	
		Генпрокуратура РФ: См. позицию Генпрокуратуры РФ к пункту 31	См. позицию Подкомитета к замечаниям Генпрокуратуры России к пункту 30, Минпросвещения России - к пунктам 10 и 29 настоящей Таблицы	
36	<p>Согласованная позиция (21.07.2021) Пункт исключить</p> <p>Первая редакция: Установить административную ответственность за незаконное отобрание, перемещение или удержание ребенка либо за отказ возратить ребенка его родителям (или тому лицу, на попечение которого он находился), если это деяние не содержит признаков уголовного наказания деяния, дополнив соответствующей статьей главу 5 Кодекса Российской Федерации об</p>	<p>Минпросвещения России: Предложение не поддается оценке. Действующее уголовное законодательство, а также законодательство об административных правонарушениях не содержат специальных норм, предполагающих ответственность за указанные деяния. Проектируемые изменения, включая установления пределов полномочий органов и организаций, которым станет известно об угрозе жизни или здоровью ребенка, о нарушении его прав и законных интересов, в совокупности с другими изменениями, приведут к ослаблению</p>	<p>Решение от 01.03.2021: Обсудить пункты 36 и 37 на заседании МРГ</p> <p>Авторы замечания признают, что в действующем административном и уголовном законодательстве отсутствуют нормы, предусматривающие ответственность за деяния, указанные в предложении 36 Перечня. Однако свою позицию против предложения об установлении административной ответственности за перечисленные незаконные действия никак не мотивируют. В то же время следует обратить внимание, что и административная и уголовная ответственность (или правовое принуждение) являются следствием</p>	<p>Рекомендация МРГ от 21.07.2021 (протокол № 13, п. 7, п/п 4): «Исключить из Перечня пункты, утратившие свою актуальность, а также пункты, предусматривающие изменения в другие федеральные законы, содержание которых зависит от окончательной редакции законопроекта о поправках в Семейный кодекс: 1, 2, 9, 11, 26-28, 30, 31, 33-37, 57»</p>

	<p>административных правонарушений</p>	<p>защиты детей.</p> <p>МВД России: Следует принять во внимание, что в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 1.3 КоАП административная ответственность устанавливается за нарушение правил и норм, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.</p> <p>Неопределенность категорий «незаконное отобрание ребенка», «перемещение ребенка», «удержание ребенка», «отказ вернуть ребенка его родителям (или иному лицу, на попечении которого он находился)» создает трудности в квалификации административного правонарушения, поскольку четко не усматриваются противоправные действия, которые будут образовывать объективную сторону состава правонарушения. Вместе с тем, такие действия, как «незаконное отобрание ребенка», «перемещение ребенка», «удержание ребенка», «отказ вернуть ребенка его родителям (или иному лицу, на попечении которого он находился)» при определенных обстоятельствах могут образовывать составы уголовно наказуемых деяний, предусмотренных частью 1 статьи 126 (Похищение человека) УК и частью 1 статьи 127 (Незаконное лишение свободы) УК, что приведет к коллизии норм уголовного и административного законодательства.</p> <p>Внесение изменений в КоАП в части установления административной ответственности за совершение указанных действий подлежит обоснованию с учетом потребностей правоприменительной практики, в том числе статистических и иных данных, свидетельствующих о неэффективности действующих правовых норм.</p> <p>В представленных положениях не определен круг субъектов, наделенных административно-юрисдикционными полномочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях, а равно на рассмотрение дел об административных правонарушениях.</p> <p>Генпрокуратура России:</p>	<p>нарушения норм других отраслей права. Полнота нормативно-правового регулирования достигается в том числе за счет установления ответственности за нарушение норм.</p> <p>Замечание в части обеспечения определенности составов административных правонарушений или преступлений не вызывает возражений.</p> <p>Однако при согласовании позиции по данному предложению следует учитывать:</p> <p>1) предложение в пункте 36 содержит лишь концепцию проектируемой нормы, но не ее редакцию. В действующем законодательстве отсутствует ответственность лиц, наделенных полномочиями по отобранию детей, за нарушение порядка отбора; руководителей организаций, наделенных полномочиями временно осуществлять надзор или присмотр за детьми, их лечение, воспитание или образование, за незаконное удержание ребенка и отказ вернуть ребенка его родителям (иным лицам, на попечении которых он находился до устройства в эти организации). Предлагается исполнить этот пробел;</p> <p>2) в предложении сформулирована общая норма об ответственности, которая в общем виде должна быть включена в соответствующие статьи Семейного кодекса. Аналогичные нормы распространены в отраслевом законодательстве, в том числе в Семейном кодексе (например, пункт 1 статьи 63, пункт 1 статьи 65, пункт 4 статьи 122, пункт 4 статьи 126.1). Такая норма является основанием для включения новых либо уточнения существующих составов административных правонарушений и (или) преступлений в КоАП или УК (и в УТК) соответственно.</p>	
		<p>Генпрокуратура России:</p>	<p>Считать пункт 36 согласованным с</p>	

37	<p>Согласованная позиция (21.07.2021) Пункт исключить</p> <p>Первая редакция: Установить уголовную ответственности за незаконное отобрание, перемещение, удержание ребенка либо за незаконный отказ возвратить ребенка его родителям (или иному лицу, на попечении которого он находился), повлекшее причинение вреда здоровью граждан либо иное существенное нарушение их прав и законных интересов, совершенное из корыстной или иной личной заинтересованности и (или) с использованием служебного положения, дополнив соответствующей статьей главу 20 Уголовного кодекса Российской Федерации</p>	<p>Возражений нет</p> <p>Минпросвещения России: Предложение не поддерживается. Позиция представлена в пункте 36.</p> <p>Минюст России²¹: Реализация предложения, предусмотренного в пункте 37 Перечня, нецелесообразна. Минюстом России в Правительство Российской Федерации в декабре 2020 года внесен проект федерального закона, которым предлагается внести изменения в статью 315 УК РФ, установив уголовную ответственность за неисполнение вступившего в законную силу судебного акта об отобрании (передаче) ребенка лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние, совершенное в отношении того же судебного акта.</p>	<p>Генпрокуратурой России</p> <p>Решение от 01.03.2021: 1. Учесть высказанные замечания. Изложить пункт 37 в другой редакции: «Установить уголовную ответственности за незаконное отобрание, перемещение, удержание ребенка либо за незаконный отказ возвратить ребенка его родителям (или иному лицу, на попечении которого он находился), повлекшее причинение вреда здоровью граждан либо иное существенное нарушение их прав и законных интересов, совершенное из корыстной или иной личной заинтересованности и (или) с использованием служебного положения, дополнив соответствующей статьей главу 20 Уголовного кодекса Российской Федерации». 2. Обсудить пункт 37 совместно с пунктом 36 Перечня на заседании МРГ</p> <p>См. позицию Подкомитета к замечаниям Минпросвещения России к пункту 36 настоящей Таблицы</p> <p>При согласовании позиции по данному предложению следует учитывать:</p> <p>1) Законопроект, подготовленный Минюстом России, как следует из письма Мухартовой М.Н., предусматривает внесение изменений, видимо, в часть 1 статьи 315 УК, то есть введение уголовной ответственности за неисполнение судебного решения об отобрании ребенка лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние, совершенное в отношении того же судебного акта. Субъектом преступления здесь могут быть родители (усыновители, опекуны, попечители ребенка), ранее уже подвергнутые за отказ от исполнения судебного акта;</p> <p>2) статья 315 УК (Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта) предусматривает ответственность только за неисполнение судебного акта. Рассматриваемое предложение (пункт 37 Перечня) связывает незаконность отобрания ребенка или иного незаконного действия, влекущего принудительное разлучение ребенка с родителями (усыновителями, опекунами (попечителями), не только со случаями неисполнения судебного акта, но и с нарушением установленного порядка отобрания ребенка, порядка его временного изъятия или перемещения</p>	<p>Рекомендация МРГ от 21.07.2021 (протокол № 13, п. 7, п/п 4): «Исключить из Перечня пункты, утратившие свою актуальность, а также пункты, предусматривающие изменения в другие федеральные законы, содержание которых зависит от окончательной редакции законопроекта о поправках в Семейный кодекс: 1.2, 9, 11, 26-28, 30, 31, 33-37, 57»</p>
----	---	--	---	--

²¹ Позиция представителя Минюста России, члена МРГ Мухартовой М.Н.

		<p>из места его жительства, порядка возвращения ребенка родителям по окончании его временного пребывания в организации и т.д. Субъектами таких преступлений являются не родители (или иные лица, на попечении которых находится ребенок), а представители власти, государственные или муниципальные служащие, совершившие незаконное отобрание и иные незаконные действия, связанные с принудительным разлучением ребенка и родителей.</p> <p>Замечания МВД могут быть учтены при формулировании конкретных поправок в УК. Однако, чтобы такие поправки появились, необходимо включение соответствующей отсылочной нормы в Семейный кодекс. В данном случае, предложение в пункте 37 касается такой общей отсылочной нормы, предусматривающей, что за незаконные действия, связанные с принудительным разлучением родителей и ребенка может быть установлена уголовная ответственность.</p>		
		<p>МВД России: Необходимо учитывать, что УК уже предусмотрена уголовная ответственность за похищение человека (статья 126) и за незаконное лишение свободы (статья 127). В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 декабря 2019 г. № 58 по смыслу уголовного закона под похищением человека следует понимать его незаконные захват, перемещение и последующее удержание в целях совершения другого преступления либо по иным мотивам, которые для квалификации содеянного значения не имеют. Захват, перемещение и удержание человека могут быть совершены с применением угроз, насилия, с использованием беспомощного состояния потерпевшего. Похищение человека может быть совершено также и путем обмана потерпевшего или злоупотребления доверием в целях его перемещения и последующих захвата и удержания (пункт 2).</p>	<p>Считать пункт 37 согласованным с Генпрокуратурой России</p>	
<p>Раздел III. Семейно-правовая ответственность</p>				
<p>§ 5. Общие вопросы семейно-правовой ответственности</p>				

38	<p>Согласованная редакция (03.08.2021):</p> <p>«38.1. Дополнить Семейный кодекс положениями о семейно-правовой ответственности.</p> <p>38.2. Отнести к видам семейно-правовой ответственности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) лишение родительских прав; 2) ограничение в родительских правах; 3) отмена усыновления по основаниям, связанным с виновным поведением усыновителя; 4) отстранение опекуна (попечителя) от исполнения возложенных на него обязанностей. <p>38.3. Рассматривать лишение родительских прав в качестве крайней меры семейно-правовой ответственности</p> <p>38.4. Ограничение родительских прав применять только при виновном поведении родителей.</p> <p>38.5. Рассматривать ограничение родительских прав как меру профилактического воздействия, как правило, предшествующую применению лишения родительских прав».</p> <p>Концептуально согласованная редакция (07.07.2021)</p> <p>«38.1. Дополнить Семейный кодекс положениями о семейно-правовой ответственности.</p> <p>38.2. Отнести к видам семейно-правовой ответственности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) лишение родительских прав; 2) ограничение в родительских правах; 3) отмена усыновления по основаниям, связанным с виновным поведением усыновителя; 4) отстранение опекуна (попечителя) от исполнения возложенных на него обязанностей. <p>38.3. Рассматривать лишение родительских прав в качестве крайней меры семейно-правовой ответственности</p> <p>38.4. Ограничение родительских прав применять только при виновном поведении родителей.</p> <p>38.5. Рассмотреть возможность применения ограничения родительских прав</p>	<p>Решение от 01.03.2021:</p> <p>Провести совещание с Минпросвещения России по согласованию пункта 38 Перечня.</p> <p>Дополнительная аргументация предложения № 38 Перечня:</p> <p>1. В действующем Семейном кодексе термин «семейно-правовая ответственность» не используется. При этом Семейный кодекс допускает и ограничение в родительских правах, и лишение родительских прав.</p> <p>2. Поскольку общих норм о семейно-правовой ответственности в Семейном кодексе нет, к семейным отношениям в соответствии со статьей 4 Семейного кодекса применяются нормы о гражданско-правовой ответственности. Гражданское законодательство исходит из гражданско-правового принципа презумпции виновности лица, к которому предъявляются соответствующие требования: лицо считается виновным, пока не докажет свою невиновность (статья 401 Гражданского кодекса Российской Федерации). Поэтому по действующему Семейному кодексу родители в случае предъявления к ним исков о лишении родительских прав или об их ограничении, сами обязаны доказывать свою невиновность. С этим можно было бы согласиться, если бы правом инициировать такие иски обладали только члены семьи (например, другой родитель, близкие родственники ребенка). Однако статьи 70 и 73 Семейного кодекса наделяют таким правом и органы опеки и попечительства, и комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, другие органы и организации, на которые возложена обязанность по охране прав несовершеннолетних детей. Распространение гражданско-правового принципа на отношения сторон (родителей и органов публичной власти) ставит родителей в неравное положение с органами публичной власти. Особенно если учесть, что заключения по таким делам, рассматриваемым судом, дают органы опеки и попечительства, которые при этом могут быть и стороной в этом же деле.</p> <p>3. Предлагается ввести в семейное законодательство институт семейно-правовой ответственности, поскольку его введение позволит решить ряд проблем, связанных с регулированием семейных отношений:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) лишение родительских прав определяется в качестве крайней (исключительной) меры семейно-правовой ответственности. Ограничение 	<p>Рекомендация МРГ от 03.08.2021 (протокол № 15, п. 2):</p> <p>«Считать пункт 38 Перечня согласованным и следующей редакцией (03.08.2021):»</p> <p>Рекомендация МРГ от 07.07.2021 (протокол № 9, пп 1 пункта 1):</p> <p>«1. Считать пункт 38 Перечня концептуально согласованным.</p> <p>2. Предложить представителям Минпросвещения России в срок до 20.07.2021 предложить свою редакцию пунктов 38.4 и 38.5 Перечня.»</p>
----	--	---	--

<p>не усвоенных»</p>	<p>38.6. Рассматривать ограничение родительских прав как меру профилактического воздействия, как правило, предшествующую применению лишения родительских прав.»</p>		<p>родительских прав – как более мягкий вид семейно-правовой ответственности, который должен предшествовать лишению родительских прав. Случаи, когда лишение родительских прав может иметь место без предшествующего ему ограничения родительских прав, должны быть установлены Семейным кодексом;</p> <p>2) при таком подходе исключается применение семейно-правовой ответственности при невиновном поведении родителей. Во всех случаях, когда виновность родителей не доказана, меры принудительного характера, в том числе отобрание ребенка у родителей, применяться не могут. К родителям могут применяться административно-процессуальные либо уголовно-процессуальные меры принуждения, если для этого есть законные основания. В отношении ребенка, если семья не может обеспечить его защиту самостоятельно, применяются временные меры защиты;</p> <p>3) поскольку лишение родительских прав и ограничение в родительских правах являются видами семейно-правовой ответственности, один из которых (лишение родительских прав) является более жестким, произведен пересмотр и уточнение оснований их применения. Основания лишения родительских прав связаны в первую очередь с преступным поведением родителей либо с таким устойчивым (продолжающимся в течение срока ограничения родительских прав) виновным поведением, вследствие которого оставление ребенка с родителем является опасным для ребенка. В связи с этим сокращается установленный статьей 69 Семейного кодекса круг оснований лишения родительских прав. В то же время расширяется круг оснований ограничения родительских прав. В их число включаются (с некоторыми уточнениями), например, и такое достаточно неопределенное основание как уклонение от выполнения обязанностей родителей. Однако, поскольку ограничение родительских прав не влечет полное прекращение родительско-детских отношений, такое основание становится допустимым, ибо срок ограничения родительских прав позволяет исключить возможную ошибку;</p> <p>4) сокращается круг лиц, правомочных обращаться в суд с иском о лишении родительских прав. Предлагается установить, что с такими исками могут обращаться один из родителей, органы опеки и попечительства или прокурор, тогда как согласно пункту 1 статьи 70 действующей редакции Семейного</p>
----------------------	---	--	--

			<p>кодекса с заявлениями о лишении родительских прав могут обращаться также опекуны (попечители) комиссии по делам несовершеннолетних, организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и другие органы или организации, на которые возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних детей;</p> <p>5) поскольку лишение родительских прав и ограничение в родительских правах являются видами семейно-правовой ответственности, один из которых (лишение родительских прав) является более жестким, произведен пересмотр и уточнение объема ограниченной родительских прав при применении каждого из видов ответственности. Родитель, лишенный родительских прав со дня вступления в законную силу решения суда о лишении его родительских прав теряет все права, основанные на факте родства с ребенком, в отношении которого он лишен родительских прав, в том числе право на совместное проживание с ребенком, право на личное воспитание ребенка, право на получение информации о ребенке и т.д. При ограничении родительских прав родителей объем таких ограничений должен устанавливаться судом, за исключением права родителя на совместное проживание с ребенком. Ограничение этого права является обязательным.</p>	
		<p>Минпросвещения России: Позиция представлена в пункте 29</p>	<p>См. позицию Подкомитета к замечаниям Минпросвещения России к пунктам 1, 10, 17 и 29 настоящей Таблицы</p>	
		<p>МВД России: поддерживается</p>	<p>Считать позицию по пункту 38 согласованной с МВД России</p>	
39	<p>Согласованная редакция (28.04.2021) «39.1. Предоставить родителям (иным лицам, на попечении которых находится ребенок) право на получение бесплатной юридической помощи, если они являются:</p> <p>1) ответчиками по делам о лишении родительских прав, ограничении в родительских правах или отмене усыновления по искам органов опеки и попечительства или прокурора;</p> <p>2) истцами (заявителями) по делам о восстановлении в родительских правах, об отмене ограничения родительских прав либо о восстановлении в правах усыновителя, если они были лишены родительских прав, ограничены в родительских правах, либо были прекращены права усыновителей соответственно по искам органов опеки и</p>		<p>Решение от 01.03.2021: 1. Считать пункт 39 Перечня согласованным. 2. В целях учета замечания Минфина России направить запросы в Минюст России и Федеральную адвокатскую палату с просьбой предоставить информацию о размерах компенсаций на оплату труда адвокатов, оказывавших в 2020 году гражданам бесплатную юридическую помощь при рассмотрении их дел в порядке гражданского судопроизводства.</p>	<p>Рекомендация МРГ от 28.04.2021 (протокол № 3, п. 2): Считать пункт 39 Перечня согласованным</p>
		<p>Минпросвещения России: согласны</p>	<p>Считать позицию по пункту 39.1 согласованной с Минпросвещения России</p>	
		<p>Минфин России: Реализация предложения может потребовать выделения дополнительных бюджетных ассигнований из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в том числе бюджетов субъектов Российской Федерации, в связи с чем при подготовке соответствующих проектов</p>	<p>Согласиться с замечанием Минфина России. Учесть при подготовке редакции поправок в Семейный кодекс и иные федеральные законы.</p>	

	<p>попечительства или прокурора.</p> <p>Внести соответствующие коррективирующие поправки в Федеральный закон от 21 ноября 2011 года № 324-ФЗ "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации".</p> <p>39.2. Предусмотреть обязательное участие представителя родителя по делам, указанным в пункте 39.1 настоящей Таблицы, за исключением случаев отказа родителя от права иметь такого представителя.</p>	<p>нормативных правовых актов следует учесть положений статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации.</p> <p>МВД России: Нет возражений</p> <p>Минпросвещения России: согласны</p> <p>МВД России: Нет возражений</p>	<p>Считать позицию по пункту 39.1 согласованной с МВД России</p> <p>Считать позицию по пункту 39.2 согласованной с Минпросвещения России</p> <p>Считать позицию по пункту 39.2 согласованной с МВД России</p>	
40	<p>Исключен решением Подкомитета от 1 марта 2021 года</p> <p><i>(Изменить подсудность дел, связанных с привлечением к семейно-правовой ответственности в зависимости от правовой природы иска. Дела по искам органов опеки и попечительства или прокурора о лишении родительских прав, об ограничении в родительских правах, отмене усыновления, а также дела об обязанности отца органа опеки и попечительства об отстранении опекуна (иначе) от возложенных на него обязанностей должны рассматриваться в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административном судопроизводстве. Применительно к делам по искам одного из родителей (усыновителей) о лишении родительских прав, об ограничении в родительских правах или отмене усыновления сохраняется действующий порядок гражданского судопроизводства.)</i></p>	<p>Минпросвещения России: Предложение требует дополнительного обсуждения</p> <p>Генпрокуратура России: Предложение об изменении подсудности дел о лишении родительских прав, об ограничении родительских прав, отмене усыновления в зависимости от статуса лица, обратившегося в суд с иском, а именно: об отнесении дел по искам органов опеки и попечительства, а также прокурора к делам, рассматриваемым в порядке Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, представляется необоснованным. Указанная категория дел независимо от стороны в деле объединена характером (существом) возникших правоотношений, урегулированных нормами СК РФ.</p> <p>МВД России: Необходима проработка с Верховным Судом РФ</p>	<p>Решение от 01.03.2021: Исключить пункт 40 из Перечня предложения для согласования в МРГ</p> <p>Согласиться с позицией Генпрокуратуры России, учесть замечания Минпросвещения России и МВД России.</p>	
41	<p>Согласованная редакция (21.07.2021)</p> <p>«Установить, что если иск органа опеки и попечительства или прокурора предъявлен к одному из родителей ребенка, суд обязан известить другого родителя, не проживающего совместно с ребенком, не лишеного родительских прав и не ограниченного в родительских правах, о дате, времени и месте судебного разбирательства дела и разъяснить ему право заявить требование о передаче ребенка на его попечение».</p>	<p>Минпросвещения России: Позиция представлена в пункте 33</p>	<p>Решение от 01.03.2021: Обсудить предложения, содержащиеся в пунктах 31-34 и 41 Перечня на заседании МРГ.</p> <p>Позиция не обоснована.</p> <p>Пункт 33 Перечня содержит предложение о том, чтобы в судебном решении об отобрании ребенка разрешался вопрос о том, кому передается ребенок на воспитание. См. позицию подкомитета к замечаниям Минпросвещения России к пункту 33. Предложение в пункте 41 Перечня касается полномочий суда в части определения состава участников судебного разбирательства при рассмотрении исков органов публичной власти, связанных с привлечением лица к</p>	<p>Рекомендация МРГ от 21.07.2021 (протокол № 13, п. 7, п/п 1): «Считать согласованными пункты 3, 8, 16, 41, 43 и 44 Перечня»</p>

		<p>Генпрокуратура России: Предложение требует дополнительной аргументации. Суд наделен полномочием определять состав лиц, участвующих в деле, и привлекать к участию в деле третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора (часть 1 статьи 43 и часть 1 статьи 15 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).</p>	<p>семейно-правовой ответственности. 1. Данное предложение направлено на защиту права ребенка на родную семью и прав добросовестных родителей, либо предусматривает обоснованное ограничение дискреционных полномочий суда при определении состава участников судебного разбирательства в тех случаях, когда иск предъявлен органом публичной власти к одному из родителей. Другой (отдельно проживающий) вправе знать о таком иске и вправе заявить требование о передаче ему ребенка. 2. В рамках согласования данного пункта можно было бы обсудить вопрос о возложении на истца (орган опеки и попечительства или прокурора) обязанности уведомления другого родителя о поданном иске.</p>	
		<p>МВД России: Не вызывает возражений. В соответствии с абзацем вторым пункта 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 ноября 2017 г. №44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав» в целях защиты прав несовершеннолетнего и обеспечения надлежащих условий его дальнейшего воспитания, а также охраны прав родителя, не проживающего вместе с ребенком, суду необходимо известить этого родителя о времени и месте судебного разбирательства дела об ограничении или о лишении родительских прав и разъяснить ему, что он вправе заявить требование о передаче ему ребенка на воспитание.</p>	<p>Считать пункт 41 согласованным с МВД России</p>	
42	<p>Согласованная редакция (03.08.2021): «1. Разграничить полномочия органов опеки и попечительства и органов полиции по проверке сообщений об угрозе жизни и (или) здоровью детей, нарушениях их прав и законных интересов. Учесть при этом, что полиция предназначена, в первую очередь для защиты жизни и здоровья граждан, в том числе детей (части 1 и 2 статьи 1 ФЗ «О полиции»), обязана принимать и регистрировать все заявления о</p>		<p>Решение от 01.03.2021: Обсудить предложения, содержащиеся в пункте 42 Перечня, на заседании МРГ. Дополнительная аргументация предложения 42 Перечня: 1. В процессе обсуждения предложений, содержащихся в пункте 42, следует учитывать: 1) предложения в пункте 42 касаются изменения существующей практики проведения обследований условий жизни ребенка в целях выявления обстоятельств отсутствия родительского попечения, осуществляемых по инициативе органа опеки и</p>	<p>Рекомендация МРГ от 03.08.2021 (протокол № 15, п. 1, п/п 2): «Считать пункт 42 Перечня согласованным в следующей редакции (03.08.2021):» Рекомендация МРГ от 27.07.2021 (протокол № 14, п. 2): «1.Считать пункт 42 Перечня согласованным в редакции</p>

<p>преступлениях, административных правонарушениях, проступках; прибывать на место преступления, правонарушения, происшествия; осуществлять проверку таких сообщений; документировать обстоятельства правонарушения; пресекать противоправные деяния, административные правонарушения; выявлять родителей, не исполняющих своих обязанностей по воспитанию детей, вести учет таких родителей (подпункты 1, 2 и 11 пункта 1 статьи 12 ФЗ «О полиции», подпункт 2 пункта 1 и подпункт 5 пункта 2 статьи 21 ФЗ «О профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»). Для реализации данной функции федеральный закон наделяет полицию особыми полномочиями, связанными с применением отдельных мер государственного принуждения.</p> <p>Одной из основных функций органов опеки и попечительства является защита прав и законных интересов детей в случаях утраты ими родительского попечения. Для реализации данной функции органы опеки и попечительства наделяются особыми полномочиями, связанными с установлением факта отсутствия у ребенка родительского попечения и его устройством (пункт 1 статьи 121 СК, статьи 4 и 7 ФЗ «Об опеке и попечительстве»).</p> <p>2. Отнести к полномочиям органов опеки и попечительства проверку сообщений об утрате детьми родительского попечения.</p> <p>Определить следующей порядок взаимодействия органов полиции и органов опеки и попечительства при проверке таких сообщений, если в них содержатся сведения об угрозе жизни или здоровью детей, о преступлении или правонарушении, совершенном в отношении детей. Органы опеки и попечительства незамедлительно передают поступившие к ним сообщения органам полиции. Органы полиции при получении таких сообщений незамедлительно проводят их проверку в порядке, предусмотренном ФЗ «О полиции». В случае подтверждения сообщения об угрозе жизни</p>	<p>попечительства. Эти предложения не касаются обследований условий жизни ребенка, признанного оставленным без попечения родителей в целях его устройства в семью, а также обследований, осуществляемых в рамках судебного разбирательства по спорам о воспитании детей;</p> <p>2) заключение, полученное по результатам обследования, и акт обследования по своим правовым последствиям имеют доказательственную силу, определяют решения органов публичной власти относительно судьбы ребенка и его родителей (или иных лиц, на попечении которых он находится);</p> <p>3) предложение, содержащееся в пункте 42.1 Перечня, касающееся пределов полномочий органов опеки и попечительства по обследованию условий жизни ребенка в жилом помещении по месту его жительства, допускает проведение такого обследования с согласия проживающих в нем лиц и запрещает такое обследование без согласия указанных лиц. Кроме того, предложение в пункте 42.2 допускает на основании судебного решения проведение обследования условий жизни ребенка в целях установления наличия или отсутствия имеющих значение для разрешения судебного спора обстоятельств наличия или отсутствия родительского попечения. При формулировке данных предложений учтены также положения статьи 15 Федерального закона «О полиции», согласно которым полномочиями по входению (проникновению) в жилище без согласия проживающих в нем лиц наделяются сотрудники полиции (статья 15 Федерального закона «О полиции»). Такое проникновение в жилище допускается для спасения жизни граждан и (или) их имущества, обеспечения безопасности граждан, в том числе детей; для задержания лиц, подозреваемых в совершении преступления; для пресечения преступления; для установления обстоятельств несчастного случая. Этот полномочий достаточно, чтобы войти в жилище я, если подтвердится, что ребенок нуждается в защите, такую защиту ему предоставить. Порядок такого вхождения (проникновения) сотрудника полиции определен федеральным законом. При этом на сотрудника полиции возлагается ряд обязанностей, которые ему надлежит исполнить (часть 5 статьи 15 Федерального закона «О полиции»).</p> <p>4) это предложение соответствует Конституции. Статья 25 Конституции, которая имеет прямое действие на территории России, гласит «Жилище</p>	<p>(27.07.2021), предложенной экспертной рабочей группой родительских и иных общественных организаций, с замечаниями.</p> <p>2. Обсудить новую редакцию пункта 42 Перечня с учетом высказанных замечаний на заседании 03.08.2021.»</p> <p>Рекомендация МРГ от 26.07.2021 (протокол № 12, п. 2):</p> <p>1. Считать пункт 42 Перечня согласованным в новой редакции (20.07.2021) с замечаниями.</p> <p>2. Изложить пункт 42 Перечня с учетом замечаний в другой редакции:</p> <p>«1. Разграничить полномочия органов опеки и попечительства и органов полиции по проверке сообщений об угрозе жизни и (или) здоровью детей, нарушенных их прав и законных интересов.</p> <p>Учесть при этом, что полиция предназначена, в первую очередь для защиты жизни и здоровья граждан, в том числе детей (части 1 и 2 статьи 1 ФЗ «О полиции»). Для реализации данной функции федеральный закон наделяет полицию особыми полномочиями, связанными с применением мер государственного принуждения.</p> <p>Одной из основных функций органов опеки и попечительства является защита прав и законных интересов детей. Для реализации данной функции органы опеки и попечительства наделяются особыми полномочиями, связанными с установлением факта отсутствия у ребенка родительского</p>
---	--	--

<p>и здоровью ребенка (при наличии оснований, указанных в Семейном кодексе или в пункте 13 части 1 статьи 13 ФЗ о полиции), органы полиции применяют временные меры защиты ребенка и уведомляют об этом органы опеки и попечительства.</p> <p>3. Предусмотреть, что основания и порядок проведения органами опеки и попечительства обследования условий жизни детей устанавливаются федеральным законом. Обследование условий жизни ребенка по месту его жительства в целях устройства ребенка, оставшегося без попечения родителей, проверки соблюдения опекунами (попечителями) прав и законных интересов находящихся на их попечении детей либо по ходатайству родителей при рассмотрении споров о воспитании детей проводится органами опеки и попечительства на основании акта органа опеки и попечительства, в котором должны быть указаны цель обследования и сроки его проведения. Обследование условий жизни ребенка по месту его жительства в целях установления факта отсутствия у него попечения родителей может проводиться органами опеки и попечительства только с согласия проживающих в жилище лиц.</p> <p>Обследование условий жизни ребенка органами опеки и попечительства может проводиться в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом РФ при рассмотрении судами дел по спорам о воспитании детей.</p> <p>4. Предусмотреть в федеральном законе основные требования, предъявляемые к акту обследования условий жизни ребенка. Делегировать Правительству РФ полномочия по утверждению формы такого акта.»</p> <p>Четвертая (согласованная с замечаниями) редакция (27.07.2021): «1. Разграничить полномочия органов опеки и попечительства и органов полиции</p>		<p>неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения». Отсюда следует, во-первых, что в качестве общего правила каждому человеку гарантируется неприкосновенность его жилища. Во-вторых, исключения из этого правила допустимы, если они прямо указаны в законе или в судебном решении;</p> <p>3) нормы Семейного кодекса, хотя и наделяют органы опеки и попечительства полномочиями обследования условий жизни ребенка (пункт 2 статьи 78, пункт 1 статьи 122), не предоставляют им при этом полномочий на входжение в жилище, где проживает ребенок со своей семьей, без согласия проживающих в нем лиц. В связи с этим сомнительной является конституционность приказа Минпросвещения России № 4 от 10.01.2019, утвержденного «Порядок обследования условий жизни несовершеннолетних граждан и их семей». Этот приказ противоречит и статье 55 Конституции, согласно которой права и свободы граждан, включая право на неприкосновенность жилища, если и могут быть ограничены, то лишь федеральным законом, но не подзаконным актом, каким является приказ Минпросвещения России. Кстати такие нормативные правовые полномочия, связанные с ограничением прав и свобод граждан, не могут быть даже делегированы органам исполнительной власти;</p> <p>б) норма об обследовании условий жизни ребенка является двусмысленной по содержанию и уже в силу этого не отвечает ни конституционным требованиям определенности и недвусмысленности, ни антикоррупционным требованиям. Более того, упомянутый приказ Минпросвещения России разрешает органам опеки и попечительства передавать публичные полномочия на проведение обследования условий жизни ребенка, а значит на входжение в жилище без согласия проживающих в нем лиц, организациям, в том числе коммерческим, ибо соответствующего условия о допуске к отбору только некоммерческих организаций приказ не содержит (приложение 4 к приказу). Не содержит приказ и положения о том, кто несет ответственность за деятельность таких организаций, в случае нарушения ими прав граждан, в том числе детей, в</p>	<p>попечения и его устройством (пункт 1 статьи 121 СК, статья 7 ФЗ «Об опеке и попечительстве»);</p> <p>2. Отнести к полномочиям органов опеки и попечительства проверку всех сообщений о нарушениях прав и законных интересов детей, за исключением проверки сообщений об угрозе жизни и здоровью детей в случаях, не терпящих отлагательства и связанных с необходимостью вмешательства (проникновения) в жилище независимо от согласия проживающих в нем лиц. Проверку таких сообщений отнести к полномочиям полиции.</p> <p>Определить следующий порядок взаимодействия органов опеки и попечительства при проверке таких сообщений. Органы опеки и попечительства незамедлительно передают поступившие к ним сообщения об угрозе жизни и здоровью ребенка органам полиции. Органы полиции при получении таких сообщений немедленно проводят их проверку в порядке, предусмотренном статьей 15 ФЗ «О полиции». В случае подтверждения сообщения об угрозе жизни и здоровью ребенка, органы полиции применяют временные меры защиты ребенка и уведомляют об этом органы опеки и попечительства.</p> <p>3. Предусмотреть, что основания и порядок проведения органами опеки</p>
--	--	---	---

<p>по проверке сообщений <i>требующих внимания в семье</i>³³.</p> <p>Учесть при этом, что полиция предназначена, в первую очередь для защиты жизни и здоровья граждан, в том числе детей (части 1 и 2 статьи 1 ФЗ «О полиции»), обязана принимать и регистрировать все заявления о преступлениях, административных правонарушениях, происшествиях; прибывать на место преступления, правонарушения, происшествия; осуществлять проверку таких сообщений; документировать обстоятельства правонарушения; пресекать противоправные деяния, административные правонарушения; выявлять родителей, не исполняющих своих обязанностей по воспитанию детей, вести учет таких родителей (подпункты 1, 2, 11 п. 1 ст. 12 ФЗ «О полиции», подп. 2 п. 1, подп. 5 п. 2 ст. 21 ФЗ «О профилактике безнадзорности...»). Для реализации данной функции федеральный закон наделяет полицию особыми полномочиями, связанными с применением отдельных мер государственного принуждения.</p> <p>Одной из основных функций органов опеки и попечительства является защита прав и законных интересов детей в случаях утраты ими родительского попечения. Для реализации данной функции органы опеки и попечительства наделяются особыми полномочиями, связанными с установлением факта отсутствия у ребенка родительского попечения и его устройством (пункт 1 статьи 121 СК, статьи 4, 7 ФЗ «Об опеке и попечительстве»).</p> <p>2. Отнести к полномочиям органов опеки и попечительства проверку сообщений об утрате детьми родительского попечения.</p> <p>Определить следующий порядок взаимодействия органов полиции и органов опеки и попечительства при проверке таких сообщений, <i>требующих внимания в семье</i>. Органы опеки и попечительства незамедлительно передают поступившие к</p>	<p>Минпросвещения России:</p> <p>Предложение требует дополнительного обсуждения, так как в настоящее время при рассмотрении судом дел, связанных с воспитанием детей, в соответствии с ч. 2 ст. 47 ГПК РФ и ст. 78 Семейного кодекса к участию в деле, независимо от того, кем предъявлен иск в защиту интересов ребенка, должен быть привлечен орган опеки и попечительства, который обязан провести обследование условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего на его воспитание, а также представить суду акт</p>	<p>ходе обследования с входением в жилище;</p> <p>7) анализ приказа Минпросвещения России № 4 от 10.01.2019 года, утвердившего «Порядок проведения обследования условий жизни несовершеннолетних граждан и их семей» (приложение 2 к приказу) и «Акт обследования» (приложение 3 к приказу) позволяют сравнить его с порядком производства, причем одновременно, таких следственных действий, осуществляемых в ходе расследования уголовного дела, как осмотр жилища (часть 5 статьи 177 УПК³⁴) и обыск в жилище (часть 3 статьи 182 УПК). Правда с той разницей, что по УПК осмотр жилища производится только с согласия проживающих в нем лиц или на основании судебного решения. Даже при производстве обыска в жилище, которое допускается только на основании судебного решения, следователь должен сначала предложить добровольно выдать подлежащие изъятию предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела. Если они выданы добровольно, то следователь вправе не производить обыск (часть 5 статьи 182 УПК). Что же касается осмотра жилища, осуществляемого органами опеки и попечительства, при проведении обследования условий жизни ребенка (согласно п. 4 Приказа Минпросвещения России № 4 от 10.01.2019 г.), то для этого достаточно поступившего в орган опеки и попечительства или организацию устного или письменного обращения юридического или физического лица. Обращает на себя внимание и то, как сформулирована в упомянутом приказе цель проведения обследования – «выявление обстоятельств, свидетельствующих об отсутствии родительского попечения над несовершеннолетним гражданином».</p> <p>Согласиться с предложением о проведении дополнительного обсуждения.</p> <p>1. Применительно к замечанию о том, что «при рассмотрении судами споров о воспитании детей органы опеки и попечительства привлекаются судами для дачи заключения по делу, которое они могут дать только по результатам обследования условий жизни ребенка», важно обратить внимание на следующее:</p> <p>1) предложение в пункте 42 Порядка не противоречит правовым позициям Верховного Суда относительно необходимости проведения обследований условий жизни ребенка и</p>	<p>попечительства обследования условий жизни детей устанавливаются федеральным законом. Обследование условий жизни ребенка по месту его жительства в целях установления факта отсутствия у ребенка попечения родителями, устройства ребенка, оставшегося без попечения родителей, проверки соблюдения органами опеки и попечительства (попечителями) прав и законных интересов находящихся на их попечении детей либо по ходатайству родителей при рассмотрении судом споров о воспитании детей проводится органами опеки и попечительства с согласия проживающих в жилище лиц и на основании акта органа опеки и попечительства, в котором должны быть указаны цель обследования и сроки его проведения.</p> <p>Обследование условий жизни ребенка может проводиться на основании постановления (определения) суда при подготовке к рассмотрению им дел по спорам о воспитании детей.</p> <p>4. Предусмотреть в федеральном законе основные требования, предъявляемые к акту обследования условий жизни ребенка. Делегировать Правительству РФ полномочия по утверждению формы такого акта»</p> <p>Рекомендация МРГ от 13.07.2021 (протокол № 10, п. 1):</p> <p>«1. Считать концептуально согласованным пункт 42</p>
--	--	---	---

³³ Сплошным жёлтым выделены части текста, и которым были высказаны замечания.

³⁴ Здесь и далее УПК-Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

<p>ним сообщения о преступлениях, правонарушениях, происшествиях в отношении детей органам полиции. Органы полиции при получении таких сообщений незамедлительно проводят их проверку в порядке, предусмотренном ФЗ «О полиции». В случае подтверждения сообщения об угрозе жизни и здоровью ребенка (при наличии оснований, указанных в СК или в п. 13 ч.1 ст. 13 ФЗ о полиции), органы полиции применяют временные меры защиты ребенка и уведомляют об этом органы опеки и попечительства.</p> <p>3. Предусмотреть, что основания и порядок проведения органами опеки и попечительства обследования условий жизни детей устанавливаются федеральным законом. Обследование условий жизни ребенка по месту его жительства в целях установления факта отсутствия у ребенка попечения родителей, устройства ребенка, оставшегося без попечения родителей, проверки соблюдения опекунами (попечителями) прав и законных интересов находящихся на их попечении детей либо по ходатайству родителей при рассмотрении судом споров о воспитании детей проводится органами опеки и попечительства с согласия проживающих в жилище лиц и на основании акта органа опеки и попечительства, в котором должны быть указаны цель обследования и сроки его проведения.</p> <p>Обследование условий жизни ребенка может проводиться при рассмотрении судами дел по спорам о воспитании детей.</p> <p>4. Предусмотреть в федеральном законе основные требования, предъявляемые к акту обследования условий жизни ребенка. Делегировать Правительству РФ полномочия по утверждению формы такого акта.»</p> <p>Третья редакция с учетом замечаний (20.07.2021):</p> <p>1. Разграничить полномочия органов опеки и попечительства и органов</p>	<p>обследования и основанное на нем заключение по существу спора, подлежащее оценке в совокупности со всеми собранными по делу доказательствами. В соответствии с действующим законодательством органы опеки и попечительства могут надеяться процессуальной правосубъектностью и выступать в споре как в качестве стороны по делу (истца), так и в качестве государственного органа, компетентного дать заключение по существу спора. Согласно правовой позиции Верховного суда Российской Федерации (Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей») при подготовке дел данной категории к судебному разбирательству судье следует правильно определить обстоятельства, имеющие значение для разрешения возникающего спора и подлежащие доказыванию сторонами, обратив особое внимание на те из них, которые характеризуют личные качества родителей либо иных лиц, воспитывающих ребенка, а также сложившиеся взаимоотношения этих лиц с ребенком. Такие дела назначаются к разбирательству в судебном заседании только после получения от органов опеки и попечительства составленных и утвержденных в установленном порядке актов обследования условий жизни лиц, претендующих на воспитание ребенка.</p> <p>При этом иски органами опеки и попечительства предъявляются к родителям, за воспитательным процессом которых в отношении детей, осуществлялся контроль.</p> <p>Минфин России:</p> <p>Предложение о запрете органам опеки и попечительства проводить обследование условий жизни ребенка по месту его жительства без согласия проживающих в нем лиц без решения суда, что может привести как к положительным, так и к отрицательным результатам. Так, принимая во внимание длительность судебных процедур, данная норма может в отдельных случаях привести к</p>	<p>представления в суд соответствующего заключения органа опеки и попечительства при рассмотрении судом конкретного дела о воспитании ребенка, так как в этих случаях органы опеки и попечительства находятся под контролем суда. Заключение, полученное по результатам обследования, и акт обследования (а значит и все действия, в рамках обследования), их законность и обоснованность становятся предметом проверки и оценки в ходе судебного разбирательства с участием сторон. Такое обследование и заключение принципиально отличается от внесудебного (административного) обследования условий жизни ребенка в целях выявления обстоятельств отсутствия родительского попечения;</p> <p>2) заключение органа опеки и попечительства с точки зрения процессуальной природы относится к доказательствам, то есть имеет силу заключения эксперта, то есть подлежит оценке судом в соответствии с правилами статьи 67 ГПК³⁵. В этом смысле положения пункта 1 статьи 78 СК, допускающие участие в судебном разбирательстве органа опеки и попечительства и как стороны (согласно пункту 1 статьи 78 СК орган опеки и попечительства дает заключение «независимо от того, кем предъявлен иск в защиту ребенка»), и как лица, предоставляющего суду доказательства, противоречат пункту 3 статьи 123 Конституции, ибо орган опеки и попечительства, предъявивший иск в суд, является заинтересованным (стороной) в исходе данного дела. Предоставление заинтересованной стороне полномочий дать заключение, влияющее или даже предопределяющее исход дела, ставит стороны в неравное положение и не гарантирует справедливость и беспристрастность правосудия.</p> <p>2. Относительно аргументов о законности проведения обследования см. Дополнительную аргументацию Подкомитета к пункту 42 Перечня.</p> <p>3. Утверждение о том, что органы опеки и попечительства осуществляют контроль за воспитательным процессом, осуществляемым родителями, ошибочно, противоречит федеральному законодательству, в том числе ФЗ от 24.04.2008 № 48-ФЗ (статья 8).</p>	<p>Перечня в редакции от 13.07.2021.</p> <p>2. Подготовить для окончательного согласования на заседании МРГ 21.07.2021 новую редакцию пункта 42 Перечня с учетом высказанных замечаний.»</p> <p>Рекомендация МРГ от 13.07.2021 (протокол № 8, п/п 2 пункта 1):</p> <p>«Перенести обсуждение новой редакции пункта 42 Перечня на 10-е заседание МРГ 13.07.2021»</p> <p>Рекомендация МРГ от 06.07.2021 (протокол № 6, п/п «д» пункта 1):</p> <p>1. С учетом состоявшегося обсуждения предложить для согласования другую редакцию пункта 42 Перечня.</p> <p>2. Обсудить новую редакцию пункта 42 на восьмом заседании МРГ 6 июля 2021 года.</p>
---	---	---	--

³⁵ Здесь и далее: ГПК - Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации.

<p>полный по проверке сообщений о б угрозе жизни и (или) здоровью детей, нарушениях их прав и законных интересов.</p> <p>Учесть при этом, что полиция предназначена, в первую очередь для защиты жизни и здоровья граждан, в том числе детей (части 1 и 2 статьи 1 ФЗ «О полиции»). Для реализации данной функции федеральный закон наделяет полицию особыми полномочиями, связанными с применением отдельных мер государственного принуждения.</p> <p>Одной из основных функций органов опеки и попечительства является защита прав и законных интересов детей (статья 7 ФЗ «Об опеке и попечительстве»). Для реализации данной функции органы опеки и попечительства наделяются особыми полномочиями, связанными с установлением факта отсутствия у ребенка родительского попечения и его устройством (пункт 1 статьи 121 СК).</p> <p>2. Отнести к полномочиям органов опеки и попечительства проверку сообщений о нарушениях прав и законных интересов детей, за исключением проверки сообщений об угрозе жизни и здоровью детей в случаях, не терпящих отлагательства и связанных с необходимостью вхождения (проникновения) в жилище независимо от согласия проживающих в нем лиц. Проверку таких сообщений отнести к полномочиям полиции.</p> <p>Определить следующий порядок взаимодействия органов полиции и органов опеки и попечительства при проверке таких сообщений. Органы опеки и попечительства незамедлительно передают поступившие к ним сообщения об угрозе жизни и здоровью ребенка органам полиции. Органы полиции при получении таких сообщений незамедлительно проводят их проверку в порядке, предусмотренном статьей 15 ФЗ «О полиции». В случае подтверждения сообщения об угрозе жизни и здоровью ребенка органы полиции принимают временные меры защиты</p>	<p>необратимым последствиям для ребенка.</p> <p>Генпрокуратура РФ:</p> <p>Предлагаемая норма не отвечает интересам детей, поскольку представляет современному законодательству семейного неблагополучия, безнадзорности детей. Возможность проведения обследований условий жизни ребенка только по решению суда создает дополнительные сложности в работе органов опеки и попечительства и не позволяет своевременно отреагировать на нарушения прав детей.</p> <p>МЧС России:</p> <p>Не поддерживается.</p> <p>Обследование условий жизни ребенка осуществляется с целью выявления обстоятельств, свидетельствующих об отсутствии родительского попечения над несовершеннолетним гражданином (далее - ребенок, дети), и принятия мер по защите прав и интересов детей в случаях смерти родителей, лишения их родительских прав, ограничения их в родительских правах, признания родителей недееспособными, болезни родителей, длительного отсутствия родителей, уклонения родителей от воспитания детей или от защиты их прав и интересов, в том числе при отказе родителей взять своих детей из образовательных организаций, медицинских организаций, оказывающих социальные услуги, или аналогичных организаций, при создании действиями или бездействием родителей условий, представляющих угрозу жизни или здоровью детей либо препятствующих их нормальному воспитанию и развитию, а также в других случаях отсутствия родительского попечения (далее - пункт 2 Порядка проведения обследования условий жизни несовершеннолетних граждан и их семей).</p> <p>Обследование проводится органом опеки и попечительства либо образовательной организацией, медицинской организацией, организацией, оказывающей социальные услуги, или иной организацией, в том числе организацией для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (далее - организация), которой в соответствии с</p>		
---	---	--	--

<p>ребенка и уведомляют об этом органы опеки и попечительства.</p> <p>3. Предусмотреть, что основания и порядок проведения органами опеки и попечительства обследования условий жизни детей устанавливаются федеральным законом. Обследование условий жизни ребенка по месту его жительства в целях установления факта отсутствия у ребенка попечения родителей, устройства ребенка, оставшегося без попечения родителей, или проверки соблюдения опекунами (попечителями) прав и законных интересов находящихся на их попечении детей, проводится органами опеки и попечительства с согласия проживающих в жилище лиц и на основании акта органа опеки и попечительства, в котором должны быть указаны цель обследования и сроки его проведения.</p> <p>Обследование условий жизни ребенка без согласия проживающих в жилище лиц проводится органами опеки и попечительства только на основании постановления (определения) суда, вынесенного в порядке, предусмотренном Гражданским процессуальным кодексом РФ, при подготовке к судебному разбирательству дел по искам о лишении родительских прав, ограничении в родительских правах либо об отмене усыновления, по жалобам на акт органа опеки и попечительства об отстранении опекуна (попечителя) от возложенных на него обязанностей, а также в иных случаях рассмотрения судами дел по спорам о воспитании детей.</p> <p>4. Предусмотреть в федеральном законе основные требования, предъявляемые к акту обследования условий жизни ребенка. Делегировать Правительству РФ полномочия по утверждению форм такого акта.»</p> <p>Концептуально согласованная редакция (13.07.2021): «1. Уточнить, что пенсия предназначена, в первую очередь для защиты жизни,</p>	<p>Правилами осуществления отдельных полномочий органов опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан образовательными организациями, медицинскими организациями, организациями, оказывающими социальные услуги, или иными организациями, в том числе организациями для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 423, передано полномочие органа опеки и попечительства по выявлению несовершеннолетних граждан, нуждающихся в установлении над ними опеки или попечительства, включая обследование условий жизни таких несовершеннолетних граждан и их семей.</p> <p>Основанием для проведения обследования являются поступающие в орган опеки и попечительства или организации по месту фактического нахождения детей устные и письменные обращения юридических и физических лиц, содержащие сведения о детях, указанных в пункте 2 Порядка проведения обследования условий жизни несовершеннолетних граждан и их семей.</p> <p>Обследование проводится уполномоченным специалистом (специалистами) органа опеки и попечительства либо организации в течение трех дней со дня получения сведений.</p> <p>По мнению МЧС России, более длительный срок рассмотрения устных и письменных обращений юридических и физических лиц в связи с указанными выше обстоятельствами может привести к нарушению прав и интересов детей, причинить вред их здоровью.</p> <p>Указанные ниже доводы основываются на положениях следующих нормативных правовых актов: постановления Правительства Российской Федерации от 18.05.2009 № 423 «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан»; приказа Минпросвещения России от 10.01.2019 № 4 «О реализации отдельных вопросов осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан» (зарегистрирован в Минюсте России 26.03.2019 № 54170); приказа</p>		
---	--	--	--

<p>здоровья, прав и свобод граждан и обеспечении общественной безопасности (часть 1 и 2 статьи 1 ФЗ «О полиции»). Для реализации данной функции федеральный закон наделяет полицию особыми полномочиями, в том числе связанными с применением отдельных мер государственного принуждения.</p> <p>2. Установить порядок взаимодействия органов полиции и органов опеки и попечительства в ходе проверки сообщений об угрозах жизни и здоровью ребенка. Органы опеки и попечительства незамедлительно передают такие сообщения органам полиции. Срок проверки таких сообщений органами полиции - не позднее 3 часов с момента поступления сообщения. В случае подтверждения сообщения об угрозе жизни и здоровью ребенка, органы полиции применяют временные меры защиты ребенка и уведомляют об этом органы опеки и попечительства.</p> <p>3. Установить запрет приводить органами опеки и попечительства обследования условий жизни ребенка без согласия проживающих в нем лиц иначе, как на основании судебного решения и в порядке, установленном федеральным законом. Обследование условий жизни ребенка без согласия проживающих в нем лиц проводится органами опеки и попечительства на основании постановления (определения) суда, вынесенного при подготовке дела к судебному разбирательству по искам о лишении родительских прав, ограничении в родительских правах либо об отмене усыновления, а также по жалобам на акт органа опеки и попечительства об отстранении опекуна (попечителя) от возложенных на него обязанностей.</p> <p>4. Предумотреть в федеральном законе основные требования, предъявляемые к акту обследования условий жизни ребенка. Делегировать Правительству РФ полномочия по утверждению формы такого акта.»</p>	<p>Минюбрнауки России от 29.12.2014 № 1642 «Об утверждении формы акта проверки условий жизни несовершеннолетнего подопечного, соблюдения опекуном прав и законных интересов несовершеннолетнего подопечного, обеспечая сохранности его имущества, а также выполнения опекуном требований к осуществлению своих прав и исполнению своих обязанностей» (зарегистрирован в Минюсте России 20.02.2015 № 36129).</p> <p>МЧС России: См.позицию МЧС России к пункту 42.1 настоящей Таблицы</p> <p>МВД России: Обследование условий жизни несовершеннолетнего в приемной семье осуществляется органами опеки и попечительства в целях выявления обстоятельств, свидетельствующих об отсутствии родительского попечения над ребенком, и принятия мер по защите его прав и интересов детей в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 423 «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан», со статьями 6, 8, 10, 14, 16, 24 и 25 Федерального закона № 48-ФЗ и статей 152 Семейного кодекса.</p> <p>В этой связи необходима оценка жилищно-бытовых условий (наличие и принадлежность жилого помещения, его обшая и жилая площадь, количество комнат, благоустройство и санитарно-гигиеническое состояние; наличие отдельного оборудованного места для ребенка (комнаты, уголка), для его сна, игр, занятий; структура доходов семьи (основные источники дохода, в том числе доходы родителей и иных членов семьи, алименты, пенсии, пособия, иные социальные выплаты, среднемесячный и среднедушевой доход семьи).</p>		
---	---	--	--

	<p>Первая редакция: «42.1. Исходя из принципа презумпции добросовестности осуществлены родительскими родителями права, запретить ординам опеки и попечительства проводить обследование условий жизни ребенка в жилище помещенный по месту его жительства без согласия проживающих в нем лиц.</p> <p>42.2. Разрешить проведение обследования условий жизни ребенка только на основании решения суда. При подготовке дела к судебному разбирательству по искам о лишении родительских прав, ограничении в родительских правах либо об отмене усыновления, а также по жалобам на акт органа опеки и попечительства об отстранении опекуна (попечителя) от возложенных на него обязанностей суд может объявить орган опеки и попечительства провести обследование условий жизни ребенка по месту его жительства независимо от согласия на это родителей (или иного лица, на попечение которого от находится) ребенка, представить суду акт обследования и основанное на нем заключение по существу спора.»</p>			
43	<p>Согласованная редакция (21.07.2021) «Расширить полномочия органов опеки и попечительства в части защиты прав добросовестных родителей, ограниченных в родительских правах и изменивших свое поведение, в том числе предоставление органам опеки и попечительства полномочий обращаться в суд с заявлением о восстановлении в родительских правах родителя, лишено родительских прав или об отмене ограничения в родительских правах в случаях, когда лишение родительских прав или ограничение в родительских правах соответственно имели место по иску органа опеки и попечительства или прокурора.»</p>	<p>Минпросвещения России: Предлагается расширение полномочий органов опеки и попечительства об обращении с заявлением в суд о восстановлении в родительских правах родителей, лишено или ограниченного в родительских правах, целесообразно предусматривать при наличии согласия родителя, а также предусмотреть аналогичное право для прокурора.</p> <p>МВД России: Нет возражений</p> <p>Минфин России: Реализация предложения может потребовать выделения дополнительных бюджетных ассигнований из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в том числе бюджетов субъектов Российской Федерации, в связи с чем при подготовке соответствующих проектов</p>	<p>Решение от 01.03.2021: Провести совещание по обсуждению пункта 43 с представителями Генпрокуратуры России</p> <p>Согласиться с предложениями Минпросвещения России. Учесть при подготовке редакции соответствующих поправок в Семейный кодекс</p> <p>Считать пункт 43 согласованным с МВД России</p> <p>Вряд ли это повлечет увеличение бюджетных расходов в силу исключительного характера предоставляемых органам опеки и попечительства и прокурору полномочий по обращению в суд с заявлениями о восстановлении в родительских правах родителя, лишено родительских прав или об отмене ограничения в родительских правах.</p>	<p>Рекомендация МРГ от 21.07.2021 (протокол № 13, п. 7, п/п 1): «Считать согласованными пункты 3, 8, 16, 41, 43 и 44 Перечня»</p>

		<p>нормативных правовых актов следует учесть положения статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации.</p> <p>Генпрокуратура России: Расширение круга лиц, которые вправе обратиться в суд в интересах родителей, представляется излишним.</p>	Замечание требует дополнительной аргументации	
44	<p>Согласованная реакция (21.07.2021) «Установить срок, 3 года, по истечении которого усыновление не может быть отменено. По истечении указанного срока на отношения усыновителя и усыновленного ребенка распространяются положения Семейного кодекса, регулирующие взаимоотношения родителей и детей, в том числе касающиеся семейно-правовой ответственности родителей»</p>	<p>Минпросвещения России: Не согласуется с проводимой в настоящее время работой по совершенствованию законодательства в рамках поручений Президента Российской Федерации по вопросам опеки и попечительства над детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, от 7 мая 2017 г. № Пр-913, и направленного на совершенствование законодательства в части семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Законопроектом, подготовленным Минпросвещения России, предусматривается возможность в судебном порядке восстановить усыновителей в возложенных на них обязанностях родителей по заявлению бывших усыновителей, в случаях, если они изменили поведение, образ жизни и (или) отношение к воспитанию ребенка и (или) изменились обстоятельства, послужившие основанием к отмене усыновления.</p> <p>Генпрокуратура РФ: Спирное положение, требующее доработки и обоснования</p> <p>МВД России: Предлагаемая норма должна рассматриваться в целях обеспечения наилучших интересов ребенка с учетом положений статьи 143 (Последствия отмены усыновления ребенка) Семейного кодекса предусмотрено, что при отмене судом усыновления ребенка и усыновителей (родственников усыновителей) прекращаются и восстанавливаются взаимные права и обязанности ребенка и его родителей (его родственников), если этого требуют интересы ребенка.</p>	<p>Решение от 01.03.2021: Обсудить предложения, содержащиеся в пункте 44, на заседании МРГ</p> <p>1. Замечание Минпросвещения России требует дополнительной аргументации, в том числе предоставления возможности ознакомиться с упомянутым Перечнем поручений Президента Российской Федерации по вопросам опеки и попечительства над детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, от 7 мая 2017 г. № Пр-913.</p> <p>2. Предложение соответствует интересам детей, так как по истечении 3 лет усыновление становится безвозвратным. Предложение гарантирует сохранение тайны усыновления, если усыновление произошло с применением статьи 139 СК, поскольку отношения усыновителей и ребенка будут прекращаться и восстанавливаться как родительско-детские отношения. Судебный порядок восстановления в правах усыновителя не позволит сохранить тайну усыновления.</p>	<p>Рекомендация МРГ от 21.07.2021 (протокол № 13, п. 7, п/п 1): «Считать согласованными пункты 3, 8, 16, 41, 43 и 44 Перечня»</p>
	§ 6. Лишение родительских прав	<p>Генпрокуратура России: Предложения в параграфах 5 и 6 вносят</p>	<p>1. См. позицию Подкомитета: 1) о сокращении перечня оснований лишения</p>	

	<p>кардинальные изменения в статье 69 и 73 СК РФ. Высказать аргументированную позицию по указанным предложениям не представляется возможным. Так, значительно сокращены основания, по которым родители могут быть лишены родительских прав, существенно расширен перечень оснований ограничения родителей в родительских правах. При этом жестокое обращение с детьми, являющееся в настоящее время основанием для лишения родительских прав, в случае принятия законопроекта не будет считаться основанием ни для лишения, ни для ограничения родительских прав. Соответственно изменен круг лиц, которым предоставляется право обратиться в суд с указанными исками. Кроме того, предлагаемая концессия позволяет возложить на судебные органы выполнение обязанностей, которые не входят в компетенцию суда.</p>	<p>родительских прав – к замечаниям Минпросвещения России к пункту 45.1;</p> <p>2) о расширении перечня оснований ограничения родителей в родительских правах - к замечаниям Минпросвещения России к пункту 45.1;</p> <p>3) о жестоким обращении с детьми как основании лишения родительских прав - к замечаниям Минпросвещения России к пункту 45.1;</p> <p>4) о круге лиц, которым предоставлено право обратиться в суд с указанными исками - к замечаниям Минпросвещения России к пункту.</p> <p>2. Применительно к замечанию о том, что предлагается возложить на судебные органы выполнение обязанностей, которые, по мнению Генпрокуратуры России, не входят в компетенцию суда, необходимо обратить внимание на следующее. Видимо, речь идет о предложениях, содержащихся в пунктах 47 и 48 Перечня. Эти предложения лишь конкретизируют перечень вопросов, разрешаемых судом при рассмотрении дел о лишении родительских прав, но не наделяют суд новыми полномочиями.</p>	
<p>45</p> <p>Согласованная редакция (27.07.2021):</p> <p>«45.1. Сократить перечень оснований лишения родительских прав как крайней меры семейно-правовой ответственности.</p> <p>45.2. Основаниями лишения родительских прав могут быть:</p> <p>1) вступление в законную силу обвинительного приговора суда в отношении родителя, совершившего умышленное преступление:</p> <p>а) против жизни или здоровья либо против половой неприкосновенности и половой свободы своих детей;</p> <p>б) либо связанное с вовлечением своих детей в совершение преступления или антиобщественного действия;</p> <p>2) истечение установленного судом срока ограничения родительских прав родителя, если до истечения указанного срока суд не примет решение об отмене ограничения родительских прав и возвращении ребенка родителю либо о продлении срока ограничения родительских прав;</p> <p>45.3. Родитель может быть лишен родительских прав также в случае, если в течение года после отмены ограничения родительских прав и возвращения ему ребенка повторно совершит деяния,</p>		<p>Решение от 01.03.2021:</p> <p>Обсудить предложения, содержащиеся в пункте 45 Перечня, на заседании МРТ.</p> <p>Дополнительная аргументация предложения 45 Перечня:</p> <p>Обратить внимание участников согласования на следующее:</p> <p>1. Отношения родителей и детей пронизывают из их естественных прав, связанных с рождением ребенка. Родителей и детей связывают генетическое родство, кровные узы, основанные на них эмоциональные привязанности.</p> <p>Лишение родительских прав полностью разрывает отношения ребенка и родителя. Такой разрыв может заставить ребенка страдать не менее, чем его родители. Кроме того, по истечении 6 месяцев со дня вынесения судебного решения допускается усыновление ребенка (пункт 6 статьи 71 СК). Родителю, лишенному родительских прав, может быть отказано в восстановлении в родительских правах даже в том случае, если имел место ошибка, и судебное решение о лишении его родительских прав было отменено (пункт 4 статьи 72 СК).</p> <p>Ограничение родительских прав сохраняет для родителя возможность изменить свое поведение, добиться отмены ограничения своих прав и вернуть ребенка. Однако, ограничение родительских прав</p>	<p>Рекомендация МРТ от 27.07.2021 (протокол № 14, п. 3):</p> <p>«1. Исключить подпункт «в» (е) либо связанные с неисполнением родительских обязанностей, соединенных с жестоким обращением с ребенком, пометками <i>примечание вреда его жизни или здоровью;</i>» из пункта 45.2 Перечня, так как он дублирует положения подпункта «а» пункта 45.2.</p> <p>2. Из п/п 2 пункта 45.2 исключить слова <i>следствием антиобщественного поведения;</i> то есть привести его в соответствие с редакцией пункта 38, согласно которому ограничение родительских прав допускается только за виновное поведение родителя.</p> <p>3. Считать пункт 45.2 Перечня согласованным в следующей редакции: «45.2. Основаниями лишения родительских прав могут быть: 1) вступление в</p>

<p>предусмотренные подпунктом 4 пункта 51.1 Перечня.»</p> <p>Третья (согласованная с замечаниями) редакция (28.07.2021):</p> <p>«45.1. Сократить перечень оснований лишения родительских прав как крайней меры семейно-правовой ответственности.</p> <p>45.2. Основаниями лишения родительских прав могут быть:</p> <p>1) вступление в законную силу обвинительного приговора суда в отношении родителя, совершившего умышленное преступление:</p> <p>а) против жизни или здоровья либо против половой неприкосновенности и половой свободы своих детей;</p> <p>б) либо связанное с вовлечением своих детей в совершение преступления или антиобщественного действия;</p> <p>в) либо связанное с ненадлежащим родительским исполнением обязанностей, соединенных с жестоким обращением с ребенком, повлекшим причинение вреда его жизни или здоровью;</p> <p>2) истечение установленного судом срока ограничения родительских прав родителя вследствие его виновного поведения, если до истечения указанного срока суд не примет решение об отмене ограничения родительских прав и возвращении ребенка родителю либо о продлении срока ограничения родительских прав;</p> <p>45.3. Родитель может быть лишен родительских прав также в случае, если в течение года после отмены ограничения родительских прав и возвращения ему ребенка повторно совершит действия, предусмотренные подпунктом 2 пункта 51.1 Перечня.»</p> <p>Вторая редакция (13.07.2021):</p> <p>«45.1. Сократить перечень оснований лишения родительских прав как крайней меры семейно-правовой ответственности.</p> <p>45.2. Основаниями лишения родительских прав могут быть:</p>	<p>Минпросвещения России:</p> <p>Предложение потребует дополнительного обоснования, так как: приведет к ухудшению положения детей;</p> <p>- ³⁶ предлагаемыми основаниями не охватываются случаи совершения родителями в отношении своего ребенка преступления, предусмотренного статьей 156 Уголовного кодекса Российской Федерации (неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним), которое относится к преступлениям против семьи и несовершеннолетних;</p> <p>- перенесение большинства оснований для лишения родительских прав в перечень оснований для ограничения родительских прав, включая наличие у родителей хронической алкогольной или наркотической зависимости и другие основания, предусмотренные действующими положениями Семейного кодекса</p>	<p>применяется в 4 раза реже, чем лишение родительских прав (форма 103-рик, 2019 год, раздел 5, строка 14-17). Последующее предъявление или не предъявление в суд иска о лишении родительских прав родителя, ограниченного в родительских правах, зависит от органа опеки и попечительства (пункт 2 статьи 73 Семейного кодекса).</p> <p>Очевидно, что в интересах ребенка лишение родительских прав, если оно не связано с преступлением, совершенным в отношении ребенка, должно применяться только тогда, когда исчерпаны все возможности сохранения родительско-детских отношений.</p> <p>2.Существующая в СК неопределенность оснований как лишения, так и ограничения родительских прав, позволяет органам опеки и попечительства принимать решение о передаче иска по своему усмотрению. Направление органом опеки и попечительства иска в суд почти автоматически обеспечивает его удовлетворение. Следует также учитывать, что неопределенность нормы относится к числу коррупциогенных факторов, требующих устранения из законодательства (Постановление Правительства РФ от 26 февраля 2010 г. N 96).</p> <p>1. Согласиться с Минпросвещения России о необходимости проведения обсуждения предложений, содержащихся в пункте 45.</p> <p>2. Применительно к замечанию о том, что предлагаемый перечень оснований лишения родительских прав не охватывает преступление, предусмотренное статьей 156 УК.</p> <p>1) диспозиция статьи 156 УК строится на неопределенных терминах «ненадлежащее исполнение обязанностей» и «жестокое обращение с детьми». И то и другое охватывает все основания (а значит и случаи) и лишения родительских прав и ограничения родительских прав;</p> <p>2) сам термин «ненадлежащее исполнение» некорректен по отношению к родителям. Это термин из публичного права и связан с ненадлежащим исполнением должностных (трудовых) обязанностей работника. Его положение обусловлено, видимо, тем, что статья 156 в одинаковой мере распространяется и на родителей (иных лиц, на попечении которых находятся дети) и на работников. В целях обеспечения определенности и конкретизации данного состава лучше было бы разделить родителей (иных лиц, на</p>	<p>законную силу обвинительного приговора суда в отношении родителя, совершившего умышленное преступление: а) против жизни или здоровья либо против половой неприкосновенности и половой свободы своих детей; б) либо связанное с вовлечением своих детей в совершение преступления или антиобщественного действия; 2) истечение установленного судом срока ограничения родительских прав родителя, если до истечения указанного срока суд не примет решение об отмене ограничения родительских прав и возвращении ребенка родителю либо о продлении срока ограничения родительских прав.»</p> <p>4. Считать пункт 45.3 Перечня согласованным в редакции от 27.07.2021.</p> <p>5. Внести дополнение в пункт 51 Перечня в части конкретизации способов уклонения от выполнения обязанностей родителей, отписти к нам вступление в законную силу обвинительного приговора суда либо постановления о прекращении уголовного дела по реабилитирующим основаниям в отношении родителя, совершившего умышленное преступление, выразившееся в неисполнении родительских обязанностей, связанном с жестоким обращением с ребенком, но не причинившим вреда его жизни и здоровью</p> <p>Рекомендация МРГ от</p>
--	--	---	--

³⁶ Нумерация замечаний введена в целях комментирования каждого.

<p>1) вступление в законную силу обвинительного приговора суда в отношении родителя, совершившего умышленное преступление против жизни или здоровья, либо против половой неприкосновенности и половой свободы своих детей или другого родителя детей, либо связанное с вовлечением своих детей в совершение преступления или иного антиобщественного действия, если это деяние совершено с применением насилия или с угрозой его применения;</p> <p>2) истечение установленного судом срока ограничения родительских прав родителя вследствие его виновного поведения, если до истечения указанного срока суд не примет решение об отмене ограничения родительских прав и возвращении ребенка родителю либо о продлении срока ограничения родительских прав.»</p> <p>Первая (концептуально согласованная) редакция (07.07.2021):</p> <p>43.1. Сократить перечень оснований лишения родительских прав как крайней меры семейно-правовой ответственности.</p> <p>43.2. Основными лишения родительских прав могут быть:</p> <p>1) вступление в законную силу обвинительного приговора суда, постановления (определения) суда или постановления следователя (дознавателя) о прекращении уголовного преследования по реабилитирующим основаниям в отношении родителя, совершившего умышленное преступление против жизни или здоровья либо против половой неприкосновенности и половой свободы своих детей, другого родителя детей, супруга, в том числе не являющегося родителем девочки, либо против жизни или здоровья иного члена семьи;</p> <p>2) истечение установленного судом срока ограничения родительских прав родителя вследствие его виновного поведения, если до истечения указанного срока суд не примет решение об отмене ограничения родительских прав и возвращении ребенка родителю либо о продлении срока</p>	<p>- злоупотребления родительскими правами в качестве оснований ограничения родительских прав (соответственно и возможного лишения родительских прав в дальнейшем) сведены к вовлечению детей в совершение преступлений, правонарушений или иных антиобщественных деяний (пункт 3 предлагаемой редакции статьи 73 Семейного кодекса),</p> <p>- злоупотребления родителей, связанные с психическим насилием над ребенком, жестоким обращением с ребенком согласно предлагаемой конструкции не могут служить основанием для ограничения родительских прав и соответственно для последующего лишения родительских прав;</p> <p>- среди указанных перенесенных оснований для ограничения родительских прав присутствуют основания, способные причинить вред причинению серьезного вреда жизни и здоровью ребенка;»</p>	<p>получении которых находятся дети) и работников, в обязанности которых входит уход за детьми, их воспитание и (или) осуществление надзора за детьми;</p> <p>3) как представляется, предлагаемая формулировка оснований лишения родительских прав – совершение «умышленного преступления против жизни или здоровья либо против половой неприкосновенности и половой свободы своих детей, другого родителя детей, супруга, в том числе не являющегося родителем детей» охватывает все умышленные преступления, связанные с причинением или угрозой причинения вреда жизни и здоровью ребенка, и предусмотренные статьями 105,106,110-112,115-117,119-125, 131-135 УК. Кстати, все эти преступления – не что иное как виды злоупотреблений родительскими правами.</p> <p>Однако это не исключает возможность обсуждения данной формулировки и дополнения предлагаемого перечня преступлений. В частности, следует обсудить необходимость дополнения перечня преступлений как оснований лишения родительских прав такими преступлениями, которые предусмотрены статьями 150, 151, 151.1 УК;</p> <p>4) статья 156 УК нуждается в конкретизации и устранении неопределенных формулировок, особенно в свете развития новых конституционных положений. В соответствии с пунктом ж.1) части 1 статьи 72 Конституции и совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации отнесено создание условий, для достойного воспитания детей в семье. Это конституционное положение согласуется с положениями статьи 27 Конвенции ООН о правах ребенка, согласно которым «родитель (и) или другие лица, воспитывающие ребенка, несут основную ответственность за обеспечение в пределах своих способностей и финансовых возможностей условий жизни, необходимых для развития ребенка. Государства – участники и в соответствии с национальными условиями и в пределах своих возможностей принимают необходимые меры по оказанию помощи родителям и другим лицам, воспитывающим детей, в осуществлении этого права и, в случае необходимости, оказывают материальную помощь и поддерживают программы, особенно в отношении обеспечения питанием, одеждой и жильем».</p> <p>3. Применительно к замечаниям об отнесении большинства оснований, которые в действующей</p>	<p>20.07.2021 (протокол № 12, п. 3, п/п 1):</p> <p>«1. Считать пункт 45 Перечня согласованным в ред. 20.07.2021, кроме подпункта «л», к которому есть устная поправка МВД России.</p> <p>2. Поскольку голоса членов МРГ разделились (Минпрос, Минтруд, Минюст, МЧС, Уполномоченный по правам человека в РФ, родительские организации за п/п «л») в редакции подкомитета; МВД, Минздрав, Минфин, Генпрокуратура РФ – в редакции МВД) обсудить повторно оба варианта редакции подпункта «л».</p> <p>Рекомендация МРГ от 13.07.2021 (протокол № 10, п. 3, п/п 7а):</p> <p>1. Считать пункт 45.1 Перечня согласованным.</p> <p>2. Считать пункт 45.2 Перечня концептуально согласованным в новой редакции от 13.07.21. Подготовить для окончательного согласования на заседании МРГ новую редакцию пункта 45 Перечня с учетом высказанных замечаний.»</p> <p>Рекомендация МРГ от 07.07.2021 (протокол № 9, п/п 3 пункта 1):</p> <p>«1. Считать пункт 45 Перечня концептуально согласованным.</p> <p>2. С учетом высказанных замечаний, а также письменных предложений РГ РО предложить для окончательного согласования 13.07.2021 другую редакцию пункта 45 Перечня.»</p>
--	--	--	---

	ограничения родительских прав»		<p>редакция статьи 69 СК влекут лишение родительских прав, к числу оснований ограничения родительских прав следует учесть, что к числу оснований ограничения родительских прав относятся только те действия (бездействия), виды «злоупотреблений родительскими правами» и «уклонения от выполнения родительских обязанностей», «хронический алкоголизм или наркомания», которые не являются преступными, то есть не входят в круг преступлений, влекущих лишение родительских прав. В этих случаях семье должна быть предоставлена возможность сохранить родительно-детские отношения, а родителям предоставляется возможность изменить свое поведение.</p> <p>4. В связи с этим является ошибочным утверждение, что «злоупотребления родительскими правами сведены в рассматриваемом предложении к вовлечению детей в совершение преступлений, правонарушений или иных антиобщественных деяний». Вовлечение детей в совершение преступлений, правонарушений или иных антиобщественных действий, — лишь одна из разновидностей злоупотреблений родительскими правами. Такие разновидности злоупотребления родительскими правами, которые связаны с причинением или угрозой причинения вреда жизни и здоровью ребенка и являются преступными, должны остаться основными для лишения родительских прав.</p> <p>В то же время следует обсудить вопрос об отнесении всех или отдельных преступных видов злоупотреблений родительскими правами, включая вовлечение детей в совершение преступлений, правонарушений или иных антиобщественных действий (статьи 150, 151, 151.1 УК), к числу оснований лишения родительских прав. Тогда применительно к злоупотреблению родительскими правами в качестве основания ограничения родительских прав следует сделать отговорку, если оно не содержит признаков уголовно-наказуемого деяния.</p> <p>5. Требуется дополнительной аргументации утверждение Минпросвещения России о том, что «злоупотребления родителей, связанные с психическим насилием над ребенком, жестоким обращением с ребенком согласно предлагаемой конструкции не могут служить основанием для ограничения родительских прав и соответственно для последующего лишения родительских прав». Исходя из предлагаемой конструкции института семейно-</p>	
--	--------------------------------	--	---	--

			<p>правовой ответственности, лишение родительских прав будет являться исключительной (крайней, мерой ответственности. Значит его применение должно быть обусловлено таким поведением родителей, которое сохраняет свою опасность для ребенка на продолжительный период времени. Таким поведением является поведение родителей, связанное с особо опасными формами злоупотреблений родителями своими родительскими права. Все преступные виды злоупотреблений родительскими правами предлагается отнести к основаниям лишения родительских прав.</p> <p>6. Требуется дополнительной аргументации утверждение Минпросвещения России о том, что среди оснований ограничения родительских прав, которые ранее являлись основаниями лишения родительских прав, есть "основания, способные привести к причинению серьезного вреда жизни и здоровью ребенка". Не ясно, в каких основаниях идет речь.</p>	
		<p>МВД России: Нуждается в дополнительной аргументации.</p> <p>Минпросвещения России: предлагается, что лишение родительских прав возможно только в случае, если основания, в силу которых родители были ограничены в родительских правах, по истечении установленного судом срока не отпали. Такой подход создает условия для сохранения детей в ситуациях, характеризующихся высокой степенью опасности и в большинстве случаев вред им могут отпасть в течение предлагаемого срока ограничения родительских прав</p>	<p>См. позицию Подкомитета к замечаниям Минпросвещения России</p> <p>Замечание Минпросвещения России не соответствует содержанию предложения в подпункте 2 пункта 45.2. Суть предложения сводится к тому, что родитель не может быть лишен родительских прав, если до истечения установленного судом срока ограничения родительских прав суд примет решение об отмене ограничения родительских прав и возвращении ребенка родителю либо о продлении срока ограничения родительских прав. Об основаниях продления срока ограничения родительских прав см. предложения в пункте 56.</p>	
		<p>Минюст России³⁷: В перечне оснований лишения родительских прав отсутствует такое основание (содержится в действующей редакции статьи 69 Семейного кодекса), как жестокое обращение родителей с детьми, в том числе осуществление или физическое или психического насилия над детьми, покушение на их половую неприкосновенность. Не содержится оно и в качестве основания ограничения родительских прав (пункт 51), что представляется пробелом в предлагаемом регулировании, учитывая, что согласно пункту 31 перечня предложенный отобрание ребенка у родителей (усыновителей)</p>	<p>См. позицию Подкомитета к замечаниям Минпросвещения России к пункту 45.1</p>	

³⁷ Позиция представителя Минюста России, члена МРГ Михеевой Е.А.

		<p>допускается не иначе, как на основании вступившего в законную силу судебного решения о лишении родителя родительских прав, об ограничении родителя в родительских правах или об отмене усыновления.</p> <p>МВД России: Предложенными основаниями лишения родительских прав не охватываются случаи совершения родителем в отношении своего ребенка преступления, предусмотренного статьей 156 (Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего) УК, которое относится к преступлениям против семьи и несовершеннолетних.</p>	<p>См. позицию Подкомитета в Дополнительной аргументации предложения, содержащегося в пункте 45 Перечня, и к замечаниям Минпросвещения России к пункту 45.1</p>	
46	<p>Согласованная редакция (13.07.2021): «46.1. Сократить круг лиц, правомочных обращаться в суд с иском о лишении родительских прав. 46.2. Разрешить обращаться с такими исками родителям, органам опеки и попечительства и прокурору. Предоставить органам и организациям, на которые законом возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних, полномочия обращаться с соответствующими ходатайствами в органы опеки и попечительства или к прокурору».</p> <p>Первая редакция: «46.1. Сократить круг лиц, правомочных обращаться в суд с иском о лишении родительских прав. 46.2. Разрешить обращаться с такими исками родителям, органам опеки и попечительства и прокурору.»</p>	<p>Минпросвещения России: согласны</p> <p>МВД России: Поддерживается при условии, что органы или организации, на которые возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних детей, должны быть наделены полномочиями ходатайствовать перед органами прокуратуры, опеки и попечительства, о лишении родительских прав.</p>	<p>Решение от 01.03.2021: 1. Считать пункт 46.1 Перечня согласованным. 2. Учесть предложение МВД России при подготовке редакции соответствующих поправок в Семейный кодекс. 3. Обсудить на заседании МРГ предложение о предоставлении полномочий на обращение в суд с иском о лишении родительских прав и об ограничении в родительских правах только органам опеки и попечительства и прокурору.</p> <p>Считать пункт 46 согласованным с Минпросвещения России</p> <p>Согласиться с предложением о наделении органов и организаций, на которые возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних, полномочиями ходатайствовать перед органами прокуратуры, опеки и попечительства, о лишении родительских прав. Учесть это предложение при подготовке редакции соответствующих поправок в Семейный кодекс</p>	<p>Рекомендация МРГ от 13.07.2021 (протокол № 10, п. 3, п/п 1): «Считать пункт 46.2 Перечня в новой редакции от 13.07.2021 согласованным с учетом дополнения словом «законом» после слова «которые».</p> <p>Рекомендация МРГ от 28.04.2021 (протокол № 3, п. 2): Считать пункт 46.1 согласованным</p>
47	<p>Согласованная редакция (28.04.2021) «47.1. Наделить суды полномочиями при рассмотрении дела о лишении родительских прав решать вопрос о разрешении общения родителя с ребенком, если такое общение не противоречит законным интересам ребенка. 47.2. Дополнить Семейный кодекс положениями, предусматривающими порядок такого общения.»</p>	<p>Минпросвещения России: согласны</p> <p>МВД России: В качестве критерия для установления порядка общения ребенка с родителями, лишенными или ограниченными в правах, предлагается использовать «наилучшие интересы ребенка» в приоритетном порядке а</p>	<p>Решение от 01.03.2021: 1. Считать пункт 47 Перечня согласованным. 2. Учесть предложение МВД России при подготовке редакции соответствующих поправок в Семейный кодекс</p> <p>Считать пункт 47.1 Перечня согласованным с Минпросвещения России</p> <p>Согласиться с предложением МВД России о оговоркой. В тексте законопроекта предлагается использовать термин «законные интересы ребенка», так как он отличается большей определенностью, нежели оценочное понятие «наилучшие интересы ребенка». Учесть предложение МВД России при</p>	<p>Рекомендация МРГ от 28.04.2021 (протокол № 3, п. 2): Считать пункт 47 Перечня согласованным</p>

		соответствии с положениями Конвенции ООН о правах ребенка 1989 г.	подготовке редакции соответствующих поправок в Семейный кодекс	
		Минпросвещения России: согласны	Считать пункт 47.2 Перечня согласованным с Минпросвещения России	
		МВД России: Право на сохранение семейных связей гарантируется ст. 8 Конвенции ООН о правах ребенка, и ребенок, несмотря на лишение родителя прав в отношении несовершеннолетнего, своего права на общение с родителями, установленного в статье 55 Семейного кодекса, а также права на сохранение семейных связей, гарантированного Конвенцией ООН о правах ребенка, не лишается.	Считать пункт 47.2 Перечня согласованным с МВД России	
48	Согласованная редакция (28.04.2021) «Установить, что при принятии решения о лишении родителя родительских прав суд разрешает также вопросы: 1) об отобрании ребенка у родителя и передаче его другому родителю или иному лицу (родственнику, лицу, под временной защитой которого находится ребенок на момент вынесения судебного решения) либо, при отсутствии указанных лиц или невозможности передачи им ребенка, а также в случае лишения родительских прав обоих родителей или единственного родителя ребенка и при невозможности передачи ребенка его родственникам, - органу опеки и попечительства; 2) о взыскании алиментов на ребенка; 3) о разрешении общения родителя с ребенком, если такое общение не противоречит законным интересам ребенка.»	Минпросвещения России: согласны МВД России: Поддерживается	Решение от 01.03.2021: Считать пункт 48 Перечня согласованным. Считать пункт 48 Перечня согласованным с Минпросвещения России Считать пункт 48 Перечня согласованным с МВД России	Рекомендация МРГ от 28.04.2021 (протокол № 3, п. 2): Считать пункт 48 Перечня согласованным
49	Согласованная редакция (28.04.2021) «Установить, что при вынесении решения о лишении родительских прав суд учитывает обстоятельства деяния, в совершении которого родитель признан виновным или за которое подвергся уголовному преследованию, срок, прошедший с момента его совершения, форму вины, обстоятельства, характеризующие его личность, в том числе его поведение после совершения деяния, а также то, насколько лишение родительских прав соответствует интересам ребенка. Отказывая в иске о	Минпросвещения России: согласны МВД России: поддерживается	Решение от 01.03.2021: Считать пункт 49 Перечня согласованным. Считать пункт 49 Перечня согласованным с Минпросвещения России Считать пункт 49 Перечня согласованным с МВД России	Рекомендация МРГ от 28.04.2021 (протокол № 3, п. 2): Считать пункт 49 Перечня согласованным

лишении родительских прав суд может принять решение об ограничении родителя в родительских правах.»					
§ 7. Ограничение родительских прав					
50	Согласованная редакция (13.07.2021) «Установить, что ограничение родительских прав является мерой семейно-правовой ответственности, более мягкой по сравнению с лишением родительских прав или отменой усыновления. В связи с этим указанная мера не должна более распространяться на случаи невиновного поведения родителей (случай их болезни, стечение тяжелых жизненных обстоятельств и т.п.). В таких случаях, если родитель не признан недееспособным, должны применяться иные меры защиты ребенка и семьи (см. §§ 2 и 3 Раздела II настоящей таблицы).»	Минпросвещения России: Позиция представлена в пунктах 1, 10, 17, 29 и 45. Указанные основания для ограничения родительских прав имеют чрезвычайно высокую степень опасности и в большинстве случаев вряд ли могут отпасть в течение предусмотренного законопроектом срока ограничения родительских прав, в связи с чем их перенесение из числа оснований для лишения родительских прав в число оснований для ограничения родительских прав сомнительно и не отвечает интересам ребенка. МВД России: Необходимо установить максимальный срок, на который допускается ограничение родительских прав, по истечении которого судом должен решаться вопрос о продлении срока ограничения родительских прав, его отмены либо лишения родительских прав	Решение от 01.03.2021: Обсудить на заседании МРГ предложения, содержащиеся в пункте 50 Перечня См.позицию Подкомитета к пунктам 38 и 45 настоящей Таблицы	Рекомендация МРГ от 13.07.2021 (протокол № 10, п. 3, п/п 2): «Считать пункт 50 Перечня согласованным»	
51	Согласованная редакция (03.08.2021): «1. Расширить перечень оснований ограничения родительских прав. Включить в него, конкретизировав, такие основания, которые в действующей редакции статьи 69 Семейного кодекса являются основаниями лишения родительских прав. Установить следующий перечень оснований для ограничения родительских прав: 1) уклонение от выполнения обязанностей родителей, выразившееся в том числе: а) в неисполнении родительских обязанностей, связанном с жестоким обращением с ребенком, не причинившим вреда его жизни и здоровью, если вина родителя установлена вступившим в законную силу обвинительным приговором суда либо восстановленным о прекращении уголовного дела по реабилитирующим основаниям; б) в неоднократной неуплате без уважительных причин в нарушение решения	МВД России: В перечне оснований ограничения родительских прав целесообразно предусмотреть ограничение родительских прав в исключительных случаях, если оставление ребенка с родителями (одним из них) опасно для ребенка по обстоятельствам, от родителей (одного из них) не зависящим (психическое расстройство или иное хроническое заболевание, стечение тяжелых обстоятельств и другие).	Решение от 01.03.2021: Обсудить на заседании МРГ предложения, содержащиеся в пункте 51 Перечня В соответствии с обсуждаемой концепцией комплекса мер защиты ребенка «в случаях, когда оставление ребенка с родителями (одним из них) опасно для ребенка по обстоятельствам, от родителей (одного из них) не зависящим (психическое расстройство или иное хроническое заболевание) применяются временные меры защиты. См.об этом предложении в пунктах 16-17 настоящей Таблицы. Если единственный родитель в силу заболевания будет признан оставившим без попечения родителей, в этом случае ему будут предоставлены меры защиты, предусмотренные для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.	Рекомендация МРГ от 03.08.2021 (протокол № 15, п. 1, п/п 3): «Считать пункт 51 Перечня согласованным в следующей редакции (03.08.2021):» Рекомендация МРГ от 27.07.2021 (протокол № 14, п. 4): Считать пункт 51 Перечня согласованным в новой редакции с учетом следующих положений: 1) с учетом Рекомендации по вопросу 3 сегодняшней повестки заседания дополнить подпункт 1 пункта 51.1 новым подпунктом следующего содержания «в неисполнении родительских обязанностей, связанном с жестоким обращением с ребенком, не причинившим	

<p>суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание несовершеннолетних детей;</p> <p>в) отказе без уважительных причин взять своего ребенка из организации, в которую он был помещен по просьбе или с согласия родителей. Форма отказа утверждается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти;</p> <p>г) в добровольном отказе от осуществления родительских прав в отношении ребенка. Форма отказа утверждается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти;</p> <p>2) хронический алкоголизм или наркомания, если в действиях такого родителя содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного статьей 5.35 КоАП. Хронический алкоголизм и наркомания должны быть подтверждены медицинским документом, форма которого утверждается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения.</p> <p>2. В случаях, предусмотренных подпунктами «а», «в» и «г» пункта 51.1 Перечня, органы опеки и попечительства применяют временные меры защиты ребенку на период до вступления в законную силу решения суда об ограничении родителя в родительских правах и признании ребенка оставшимся без попечения родителей.</p> <p>Третья (согласованная с учетом замечаний) редакция (27.07.2021):</p> <p>«51.1. Расширить перечень оснований ограничения родительских прав. Включить в него, конкретизировав, такие основания, которые в действующей редакции статьи 69 Семейного кодекса являются основаниями лишения родительских прав. Установить следующий перечень оснований для</p>			<p>вреда его жизни и здоровью, если вина родителя установлена вступившим в законную силу приговором суда либо постановлением дознавателя или следователя о прекращении уголовного дела по реабилитирующим основаниям;</p> <p>2) исключить подпункт 2 из пункта 51.1. Подпункт 3 считать подпунктом 2.»</p> <p>Рекомендация МРГ от 20.07.2021 (протокол № 12, п. 3, п/п 2):</p> <p>1. Считать пункт 51 Перечня согласованным в новой редакции (20.07.2021) с замечаниями.</p> <p>2. Изложить пункт 51 Перечня с учетом замечаний в другой редакции:</p> <p>«51.1. Расширить перечень оснований ограничения родительских прав. Включить в него, конкретизировав, такие основания, которые в действующей редакции статьи 69 Семейного кодекса являются основаниями лишения родительских прав. Установить следующий перечень оснований для ограничения родительских прав:</p> <p>1) уклонение от выполнения обязанностей родителей, выразившееся в том числе:</p> <p>а) в неоднократной неуплате без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание несовершеннолетних детей;</p> <p>б) отказе без уважительных причин взять своего ребенка из организации, в которую он был помещен по просьбе или с</p>
--	--	--	--

<p>ограничения родительских прав:</p> <p>1) уклонение от выполнения обязанностей родителей, выразившееся в том числе:</p> <p>а) в неоднократной неуплате без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание несовершеннолетних детей;</p> <p>б) отказе без уважительных причин взять своего ребенка из организации, в которую он был помещен по просьбе или с согласия родителей. Форма заявления родителя об оставлении ребенка в организации утверждается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти;</p> <p>в) в добровольном отказе от осуществления родительских прав в отношении ребенка. Форма отказа утверждается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти;</p> <p>2) хронический алкоголизм или наркомания, если действия такого родителя содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного статьей 5.35 КоАП. Хронический алкоголизм и наркомания должны быть подтверждены медицинским документом, форма которого утверждается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения.</p> <p>51.2. В случаях, предусмотренных подпунктами «б» и «в» пункта 51.1 Перечня, органы опеки и попечительства применяют временные меры защиты ребенку на период до вступления в законную силу решения суда об ограничении родителей в родительских правах и признании ребенка оставшимся без попечения родителей»</p> <p>Вторая (согласованная с замечаниями)</p>			<p>согласия родителей. Форма отказа и форма акта об оставлении ребенка утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти;</p> <p>в) в добровольном отказе от осуществления родительских прав в отношении ребенка. Форма отказа утверждается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти;</p> <p>2) хронический алкоголизм или наркомания, если в действиях такого родителя содержится признаки административного правонарушения, предусмотренного статьей 5.35 КоАП. Хронический алкоголизм и наркомания должны быть подтверждены медицинским документом, форма которого утверждается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения.</p> <p>51.2. В случаях, предусмотренных подпунктами «б» и «в» пункта 51.1 Перечня, органы опеки и попечительства обеспечивают временную защиту ребенку на период до вступления в законную силу решения суда об ограничении родителей в родительских правах и признании ребенка оставшимся без попечения родителей».</p>
--	--	--	---

	<p>редакция (20.07.2021):</p> <p>51.1. Расширить перечень оснований ограничения родительских прав. Включить в него, конкретизировав, такие основания, которые в действующей редакции статьи 69 Семейного кодекса являются основаниями лишения родительских прав. Установить следующий перечень оснований для ограничения родительских прав:</p> <p>1) уклонение от выполнения обязанностей родителей, выразившееся в том числе:</p> <p>а) в неоднократной неуплате без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание несовершеннолетних детей;</p> <p>б) оставлении без уважительных причин своего ребенка в организации, в которую он был помещен по просьбе или с согласия родителей. Форма заявления родителя об оставлении ребенка в организации утверждается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти;</p> <p>в) в добровольном отказе от осуществления родительских прав в отношении ребенка. Форма отказа утверждается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти;</p> <p>2) злоупотребление родительскими правами, выразившееся в вовлечении детей в совершение правонарушений или иных антиобщественных действий, если эти действия не содержат признаков усознательно совершаемого деяния;</p> <p>3) хронический алкоголизм или наркомания, если в действиях такого родителя содержится признаки административного правонарушения, предусмотренного статьей 5.35 КоАП. Хронический алкоголизм и наркомания должны быть подтверждены медицинским документом, форма которого утверждается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и</p>		<p>Рекомендация МРГ от 13.07.2021 (протокол № 10, п. 3, п/п 3):</p> <p>«Считать пункт 51 Перечня концептуально согласованным.</p> <p>2. Подготовить для окончательного согласования на заседании МРГ новую редакцию пункта 51 Перечня с учетом высказанных замечаний.»</p>
--	--	--	--

	<p>нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения.»</p> <p>Первая (концептуально согласованная) редакция (13.07.2021):</p> <p>«Расширить перечень оснований ограничения родительских прав. Исключить в него, конкретизировав, такие основания, которые в действующей редакции статьи 69 Семейного кодекса являются основаниями лишения родительских прав:</p> <p>1) уклонение от выполнения обязанностей родителей, в том числе при неоднократной неуплате без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средства на содержание несовершеннолетних детей;</p> <p>2) отказ без уважительных причин взять своего ребенка из организации и этот отказ документально оформлен в порядке, утвержденном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти;</p> <p>3) злоупотребление родительскими правами, выражившееся в вовлечение детей в совершение преступлений, правонарушений или иных антиобщественных действий;</p> <p>4) хронический алкоголизм или наркомания, если это подтверждено медицинским документом, форма которого утверждается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения.</p>			
52	<p>Согласованная редакция (13.07.2021)</p> <p>«Установить, что ограничение родительских прав связано с отобранием ребенка, то есть сопровождается ограничением совместного проживания ребенка с родителями, ограничением в родительских правах. Однако объем ограничений иных родительских прав (и в этом смысле состоит отличие ограничения родительских прав от лишения</p>	<p>Минпросвещения России:</p> <p>Предложение требует дополнительного разъяснения, так как неясны предлагаемые правовые последствия ограничения и лишения</p>	<p>Решение от 01.03.2021:</p> <p>1. Провести совещание с Минпросвещения России и МВД России по согласованию пункта 52 Перечня.</p> <p>2. Предложение МВД России учесть при подготовке редакции соответствующих поправок в Семейный кодекс.</p> <p>1. Дополнительная аргументация содержится в позиции Подкомитета к пункту 38 настоящей Таблицы.</p> <p>2. О порядке исполнения судебного решения об</p>	<p>Рекомендация МРГ от 13.07.2021 (протокол № 10, п. 3, п/п 4):</p> <p>«Считать пункт 52 Перечня согласованным»</p>

	<p>родительских прав) определяется в судебном решении.»</p>	<p>родительских прав. Также остается неясным, каков порядок исполнения указанного судебного решения.</p>	<p>отобрания ребенка в случае ограничения его родителя в родительских правах см. предложения в пунктах 31 и 34 Перечня.</p> <p>3. Применительно к замечанию о неопределенности правовых последствий ограничения родительских прав и лишения родительских прав следует иметь в виду, что:</p> <p>1) предлагается рассматривать ограничение родительских прав как более мягкий вид семейно-правовой ответственности (см. пункт 50 Перечня), который, как правило, должен предшествовать лишению родительских прав. В рамках такого подхода ограничение родительских прав допускается только при виновном поведении родителя;</p> <p>2) ограничение родительских прав является более мягким видом семейно-правовой ответственности. Родитель, лишенный родительских прав со дня вступления в законную силу решения суда теряет все права, основанные на факте родства с ребенком, в отношении которого он лишен родительских прав, в том числе право на совместное проживание с ребенком, право на личное воспитание ребенка, право на получение информации о ребенке и т.д. В связи с тем, что ограничение родительских прав является более мягким видом семейно-правовой ответственности, предлагается (в отличие от лишения родительских прав) предусмотреть, что родитель ограничивается не во всех родительских правах, а только в тех, об ограничении которых указано в решении суда. Обязательным во всех случаях ограничения родительских прав является ограничение права родителя на совместное проживание с ребенком. Другие родительские права (на общение с ребенком, на личное воспитание, получение информации о ребенке) сохраняются у родителя, если суд не примет решение об их ограничении. В связи с этим предлагает уточнить в законе перечень вопросов, которые обязан разрешить суд при принятии решения об ограничении родительских прав, в том числе о запрете контактов ребенка с родителем, если такие контакты не соответствуют законным интересам ребенка. При принятии решения об ограничении родительских прав родителей, страдающих хроническим алкоголизмом или наркоманией, суд может рекомендовать таким родителям пройти лечение от алкоголизма или наркомании соответственно. Выполнение или невыполнение рекомендаций суда будет учитываться при принятии решения об отмене ограничения родительских прав.</p>	
--	---	--	--	--

			<p>продлении срока ограничения или о лишении родительских прав;</p> <p>3) ограничение родительских прав, как правило, должно предшествовать лишению родительских прав. Предлагается сохранить применение ограничения родительских прав на определенный срок (до 6 месяцев), но предусмотреть возможность его продления судом, например, для завершения лечения родителя от алкоголизма.</p> <p>5)</p>	
		<p>МВД России: Поддерживается. Дополнительно следует установить право суда обязать родителя трудоустроиться (возможно пройти профессиональное обучение, переобучение), которое также учитывать при решении вопроса о продлении срока ограничения родительских прав и (или) отмены ограничения.</p>	<p>Согласиться частично, предоставив суду полномочие рекомендовать родителю трудоустроиться. Учесть при подготовке редакции соответствующих поправок в Семейный кодекс.</p>	
53	<p>Согласованная редакция (13.07.2021) «53. Установить, что в случае ограничения родительских прав в связи с хроническим алкоголизмом или наркоманией родителя, суд может рекомендовать ему пройти курс лечения от алкоголизма или наркомании соответственно, о чем указывается в решении об ограничении его родительских прав. Выбор врача и выбор медицинской организации остается за родителем. Добросовестное выполнение такой обязанности учитывается при решении вопроса о продлении срока ограничения родительских прав и (или) отмены ограничения.»</p>		<p>Решение от 01.03.2021: 1. Предложить для согласования другую редакцию пункта 53 Перечня: «Установить, что в случае ограничения родительских прав в связи с хроническим алкоголизмом или наркоманией родителя, суд может рекомендовать ему пройти курс лечения от алкоголизма или наркомании соответственно, о чем указывается в решении об ограничении его родительских прав. Выбор врача и выбор медицинской организации остается за родителем. Добросовестное выполнение такой обязанности учитывается при решении вопроса о продлении срока ограничения родительских прав и (или) отмены ограничения.» 2. Провести совещание с Минпросвещения России и Минздравом России по согласованию пункта 53 Перечня. 3. Предложение МВД России учесть при подготовке редакции соответствующих поправок в Семейный кодекс.</p>	<p>Рекомендация МРГ от 13.07.2021 (протокол № 10, п. 3, п/п 5): «Считать пункт 53 Перечня согласованным»;</p>
		<p>Минпросвещения России: Позиция представлена в пункте 50</p>	<p>См. позицию Подкомитета к замечаниям Минпросвещения России к пунктам 38 и 45 настоящей Таблицы</p>	
		<p>МВД России: Поддерживается. Дополнительно следует установить право суда обязать родителя трудоустроиться (возможно пройти профессиональное обучение, переобучение), которое также учитывать при решении вопроса о продлении срока ограничения родительских прав и (или) отмены ограничения.</p>	<p>Согласиться. Учесть при подготовке редакции соответствующих поправок в Семейный кодекс.</p>	

		прав и (или) отмены ограничения.		
		<p>Минздрав России: Пункт 53 Перечня в представленной редакции не поддерживается. Для осуществления контроля за исполнением возложенной судом обязанности на родителя, которого временно ограничивают в родительских правах, пройти ему лечение в связи с хроническим алкоголизмом или наркоманией потребуются соответствующие штаты и финансирование для уполномоченного органа. Выбор формы лечения не может оставаться за родителем, так как лечащий врач определяет наличие медицинских показаний, вид, форму и условия оказания медицинской помощи в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере охраны здоровья.</p>	<p>Согласиться с замечанием. Формулировка предложения в части «выбора формы лечения» неудачна. В данном случае имеется в виду «выбор врача и медицинской организации».</p> <p>Предложить другую редакцию пункта 53 Перечня: «Установить, что в случае ограничения родительских прав в связи с хроническим алкоголизмом или наркоманией родителя, суд может обязать его пройти курс лечения от алкоголизма или наркомании соответственно, о чем указывается в решении об ограничении его родительских прав. Выбор врача и выбор медицинской организации остается за родителем. Добровольное выполнение такой обязанности учитывается при решении вопроса о продлении срока ограничения родительских прав и (или) отмены ограничения.»</p>	
54	<p>Согласованная редакция (03.08.2021): «Предусмотреть, что суд при наличии согласия родителя может в решении об ограничении его родительских прав определить организацию социального обслуживания, оказывающую содействие такому родителю в реализации мер, направленных на изменение его поведения, образа жизни и (или) отношения к воспитанию ребенка.»</p>	<p>Минпросвещения России: согласны</p> <p>Минфин России: Реализация предложения может потребовать выделения дополнительных бюджетных ассигнований из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в том числе бюджетов субъектов Российской Федерации, в связи с чем при подготовке соответствующих проектов нормативных правовых актов следует учесть положения статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации.</p> <p>МВД России: Нет возражений</p>	<p>Решение от 01.03.2021: Провести согласование пункта 54 Перечня с Минфином России</p> <p>Считать пункт 54 согласованным с Минпросвещения России</p> <p>Не согласиться с замечанием Предложение касается только уточнения полномочий суда. Что же касается права родителей на получение помощи в организации социального обслуживания, то такое право у родителей (иных лиц, на попечении которых находятся дети) на оказание им содействия в предоставлении медицинской, психологической, педагогической, юридической, социальной помощи (социальное сопровождение) уже предусмотрено федеральным законом (пункт 4 статьи 65 Семейного кодекса, статья 22 Федерального закона «Об основах социального обслуживания»).</p> <p>Считать пункт 54 согласованным с МВД России</p>	<p>Рекомендация МРТ от 03.08.2021 (протокол № 15, п. 3): «Считать пункт согласованным. Замечания Минфина учесть при подготовке редакции соответствующей статьи законопроекта»</p>
55	<p>Согласованная редакция (28.04.2021): «Установить, что при принятии решения об ограничении родительских прав суд решает также вопросы о взыскании алиментов на ребенка с родителей (одного из них); о запрете общения родителя с ребенком и (или) получения информации о ребенке из организаций, если такое общение и (или) получение информации не соответствуют законным интересам ребенка.»</p>	<p>Минпросвещения России: согласны</p> <p>МВД России: В соответствии с Семейным кодексом ограничение родительских прав не освобождает родителя от обязанности содержать своего ребенка (пункт 2 статьи 74). Суд при рассмотрении таких дел решает также вопрос о взыскании алиментов на ребенка, независимо от того, предъявлен ли такой иск (пункт 5 статьи 73).</p>	<p>Решение от 01.03.2021: Считать пункт 55 Перечня согласованным</p> <p>Считать пункт 55 согласованным с Минпросвещения России</p> <p>Считать пункт 55 согласованным с МВД России</p>	<p>Рекомендация МРТ от 28.04.2021 (протокол № 3, п. 2): Считать пункт 55 Перечня согласованным</p>

56	<p>Согласованная редакция (13.07.2021) «56.1. Установить, что ограничение родительских прав допускается на определенный срок, до 6 месяцев. Конкретный срок определяет суд в решении об ограничении родительских прав. 56.2. Предусмотреть возможность продления срока ограничения родительских прав. При наличии исключительных обстоятельств, указывающих на стойкое намерение родителя изменить свое поведение, устранить обстоятельства, повлекшие ограничение его родительских прав, этот срок может быть продлен судом на срок до шести месяцев, а в случаях ограничения родителем курса лечения от алкоголизма или наркомании - до окончания курса лечения.»</p>	<p>Минпросвещения России: Согласны, за исключением предложения, касающегося оснований для ограничения родительских прав - хронический алкоголизм или наркомания.</p> <p>МВД России: Поддерживается. Дополнительно необходимо предусмотреть, что суд с учетом мнения ребенка вправе отказать в отмене ограничения родителя в родительских правах, если возвращение ребенка родителям (одному из них) противоречит его интересам.</p> <p>Минпросвещения России России: Согласны, за исключением предложения, касающегося оснований для ограничения родительских прав - хронический алкоголизм или наркомания.</p>	<p>Решение от 01.03.2021: 1. Провести согласование пункта 56 Перечня с Минпросвещения России. 2. Предложение МВД России об учете мнения ребенка при принятии судом решения об отмене ограничения родительских прав учесть при подготовке редакции соответствующих поправок в Семейный кодекс</p> <p>Требуется дополнительная аргументация замечания</p> <p>Считать пункт 56 согласованным с МВД России. Предложение об учете мнения ребенка при принятии судом решения об отмене ограничения родительских прав учесть при подготовке редакции соответствующих поправок в Семейный кодекс</p> <p>Требуется дополнительная аргументация замечания</p>	<p>Рекомендация МРГ от 13.07.2021 (протокол № 16, п. 3, а/п 6): «Считать пункт 56 Перечня согласованным»;</p>
57	<p>Согласованная позиция (21.07.2021): Пункт исключить «Установить, что родители, ограниченный в родительских правах, со дня исполнения в законную силу решения суда утрачивают не только право на льготы и государственные пособия, установленные для граждан, имеющих детей, но и право на совместное проживание с ребенком, право на личное воспитание ребенка, если суд принял решение о запрете его общения с ребенком.»</p>	<p>Минпрос России: Предложение требует дополнительного разъяснения, так как неясны предлагаемые правовые последствия ограничения и лишения родительских прав. Также остается неясным, каков порядок исполнения указанного судебного решения.</p> <p>МВД России: В действующем Семейном кодексе предусмотрено, что родители, родительские права которых ограничены судом, утрачивают право на личное воспитание ребенка, а также право на льготы и государственные пособия, установленные для граждан, имеющих детей (статья 73).</p>	<p>Решение от 01.03.2021: Провести согласование пункта 57 Перечня с Минпросвещения России и МВД России</p> <p>См. позицию Подкомитета к замечаниям Минпросвещения России к пунктам 38 и 52 настоящей Таблицы. О порядке исполнения судебного решения об отобрании ребенка в случае ограничения его родителя в родительских правах см. предложения в пунктах 31 и 34 настоящей Таблицы.</p> <p>Требуется дополнительная аргументация замечания</p>	<p>Рекомендация МРГ от 21.07.2021 (протокол № 13, п. 7, п/п 4): «Исключить из Перечня пункты, утратившие свою актуальность, а также пункты, предусматривающие изменения в другие федеральные законы, содержание которых зависит от окончательной редакции законопроекта о поправках в Семейный кодекс: 1.2, 9, 11, 26-28, 30, 31, 33-37.»</p>
58	<p>Согласованная редакция (28.04.2021) «58.1. Сузить круг лиц, правомочных обращаться в суд с иском об ограничении родителя в родительских правах. С такими исками могут обращаться в суд родители, не лишённые родительских прав и не ограниченные в родительских правах.»</p>		<p>Решение от 01.03.2021: 1. Считать пункт 58 Перечня согласованным 2. Учесть при подготовке редакции соответствующих поправок в Семейный кодекс предложение МВД России к пункту 58 Перечня о наделении органов и организаций, на которые возложены обязанности по охране прав</p>	<p>Рекомендация МРГ от 28.04.2021 (протокол № 3, п. 2): Считать пункт 58 Перечня согласованным</p>

<p>органы опеки и попечительства и прокурор. 58.2. Выделить положения, связанные с порядком обращения в суд с иском об ограничении родительских прав, особенностями рассмотрения таких исков судом в отдельную статью Семейного кодекса.»</p>	<p>Минпросвещения России: Согласны</p> <p>МВД России: Поддерживается при условии, что органы или организации, на которые возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних детей, должны быть наделены полномочиями ходатайствовать перед органами прокуратуры, опеки и попечительства, об ограничении родительства в родительских правах.</p>	<p>несовершеннолетних детей, полномочиями ходатайствовать перед органами прокуратуры, опеки и попечительства, об ограничении родительства в родительских правах.</p> <p>Считать пункт 58 согласованным с Минпросвещения России</p> <p>Считать пункт 58 согласованным с МВД России. Предложение о наделении органов и организаций, на которые возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних детей, полномочиями ходатайствовать перед органами прокуратуры, опеки и попечительства, об ограничении родительства в родительских правах, учесть при подготовке редакции соответствующих поправок в Семейный кодекс</p>	
<p>Раздел IV. Защита детей, оставшихся без попечения родителей</p>			
<p>§ 8. Общие вопросы семейно-правового регулирования защиты детей, оставшихся без попечения родителей</p>			
<p>59</p> <p>Согласованная редакция (28.04.2021) «59.1. В целях обеспечения единства, полноты и внутренней согласованности норм семейного законодательства в части правового регулирования отношений, связанных с семейно-правовыми мерами защиты детей, оставшихся без попечения родителей, систематизировать положения об опеке (попечительстве) над детьми, оставшимися без попечения родителей, и закрепить их в разделе VI Семейного кодекса. 59.2. Внести корреспондирующие изменения в пункты 3 и 4 статьи 31 Гражданского кодекса, предусматривающие в том числе, что положения Федерального закона "Об опеке и попечительстве" применяются к отношениям, возникающим в связи с установлением, осуществлением и прекращением опеки или попечительства над детьми, оставшимися без попечения родителей, только в случае, если они не урегулированы Гражданским кодексом Российской Федерации либо Семейным кодексом Российской Федерации.»</p>	<p>Минпросвещения России: Согласны</p> <p>МВД России (к пунктам 59-65): При внесении изменений в Семейный кодекс следует избегать дублирования положений, уже предусмотренных иными нормативными правовыми актами, в том числе федеральными законами №№ 48-ФЗ и 159-ФЗ.</p>	<p>Решение от 01.03.2021: Считать пункт 59 Перечня согласованным</p> <p>Считать пункт 59 согласованным с Минпросвещения России</p> <p>Считать пункт 59 согласованным с МВД России. Согласиться с комментарием и обратить внимание на следующее. При подготовке любого законопроекта, предусматривающего изменения и кодифицированный акт, должна осуществляться систематизация законодательства в целях оптимизации законодательства, восполнения выявленных пробелов, устранения противоречивости и дублирования норм, замены устаревших норм новыми, обеспечения единства и внутренней целостности кодифицированного акта. В полной мере эти требования относятся и к подготовке поправок в Семейный кодекс. Тем более этот процесс необходим в связи с принятием Закона Российской Федерации от 14 марта 2020 года № 1-ФЗ "О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти".</p>	<p>Рекомендация МРГ от 28.04.2021 (протокол № 3, п. 2): Считать пункт 59 Перечня согласованным</p>
<p>60</p> <p>Согласованная редакция (28.04.2021) «Из сферы действия раздела VI Семейного кодекса исключить нормы, регулирующие отношения, связанные с устройством детей, имеющим родителей, в организации для детей оставшихся без попечения родителей. Эти положения перенести в главу 12 «Права</p>	<p>Минпросвещения России: Согласны</p>	<p>Решение от 01.03.2021: Считать пункт 60 Перечня согласованным</p> <p>Считать пункт 60 согласованным с Минпросвещения России</p>	<p>Рекомендация МРГ от 28.04.2021 (протокол № 3, п. 2): Считать пункт 60 Перечня согласованным</p>

	и обязанности родителей», так как регулируемые ими отношения, входят в предмет регулирования отношений, предусмотренных главой 12 «Права и обязанности родителей и детей» раздела IV «Права и обязанности родителей и детей» (см. пункт 15 настоящей Таблицы).»			
61	Согласованная редакция (28.04.2021) «Изменить наименование раздела VI, так как действующая редакция наименования «Формы воспитания детей, оставшихся без попечения родителей» не соответствует содержанию тех отношений, которые регулируются его положениями. Раздел VI объединяет нормы, регулирующие не только формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей, но и отношения, связанные с установлением факта отсутствия у ребенка попечения родителей, основаниями и порядком признания их оставшимися без попечения родителей. Предлагается изложить наименование раздела VI в редакции: «Признание детей оставшихся без попечения родителей и их устройство».	Минпросвещения России: согласны	Решение от 01.03.2021: Считать пункт 61 Перечня согласованным с Минпросвещения России	Рекомендация МРГ от 28.04.2021 (протокол № 3, п. 2): Считать пункт 61 Перечня согласованным
62	Согласованная редакция (28.04.2021) «Объединить в главе 18 нормы, регулирующие порядок установления факта отсутствия у ребенка попечения родителей, основания и порядок признания его оставшимся без попечения родителей, изложить ее наименование в редакции «Основания и порядок признания ребенка оставшимся без попечения родителей».	Минпросвещения России: согласны	Решение от 01.03.2021: Считать пункт 62 Перечня согласованным с Минпросвещения России	Рекомендация МРГ от 28.04.2021 (протокол № 3, п. 2): Считать пункт 62 Перечня согласованным
63	Согласованная редакция (28.04.2021) «Объединить в отдельной главе 18.1 нормы, регулирующие формы, сроки устройства детей, оставшихся без попечения родителей, порядок их устройства, особенности устройства на попечение родственников, изложить ее наименование в редакции «Порядок и формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей».	Минпросвещения России: согласны	Решение от 01.03.2021: Считать пункт 63 Перечня согласованным с Минпросвещения России	Рекомендация МРГ от 28.04.2021 (протокол № 3, п. 2): Считать пункт 63 Перечня согласованным
64	Согласованная редакция (28.04.2021) «Дополнить раздел VI (глава 20) Семейного кодекса, вместо общей отсылочной нормы к Федеральному закону «Об опеке и попечительстве», конкретными	Минпросвещения России: согласны	Решение от 01.03.2021: Считать пункт 64 Перечня согласованным с Минпросвещения России	Рекомендация МРГ от 28.04.2021 (протокол № 3, п. 2): Считать пункт 64 Перечня согласованным

	пожеланиями о назначении опекуна (попечителя) ребенка, прекращения опеки (попечительства) над детьми»			
65	Согласованная редакция (28.04.2021) «Дополнить главу 21 «Принятая семья» положениями, регулирующими отношения, связанные с возмездной опекой (попечительством) над детьми, с учетом того, что приемная семья является одной из форм возмездной опеки. В связи с этим изменить наименование главы 21, изложив его в редакции «Осуществление опеки (попечительства) по договору».	Минпросвещения России: согласны	Решение от 01.03.2021: Считать пункт 65 Перечня согласованным	Рекомендация МРГ от 28.04.2021 (протокол № 3, п. 2): Считать пункт 65 Перечня согласованным
§ 9. Основания и порядок признания ребенка оставшимся без попечения родителей				
66	Согласованная редакция (27.07.2021): «66.1. Установить исчерпывающий перечень оснований для признания ребенка оставшимся без попечения родителей, а также перечень документов, подтверждающих эти основания. В частности, отнести к основаниям признания ребенка оставшимся без попечения родителей такие, как: 1) смерть родителей; 2) обнаружение найденного (подкинутого) ребенка, родители которого неизвестны; 3) оставление ребенка матерью, не предъявившей документа, удостоверяющего ее личность, в медицинской организации, в которой происходили роды или в которую обратилась мать после родов; 4) ограничение родителей в родительских правах; 5) лишение родителей родительских прав; 6) признание родителей недееспособными; 7) признание родителей безвестно отсутствующими; 8) объявление родителей умершими; 9) исключение сведений о родителях из записи акта о рождении ребенка; 10) отмена усыновления ребенка, за исключением случаев принятия судом решения о передаче ребенка родителям; 11) решение суда об установлении факта отсутствия у ребенка попечения родителей, если иным способом получить документ, подтверждающий наличие одного из оснований, предусмотренных настоящим		Решение от 01.03.2021: Обсудить пункт 66 Перечня на заседании МРГ Дополнительная аргументация предложения 66 Перечня: 1. Действующее законодательство, регулирующее отношения, связанные с признанием детей оставшимися без попечения родителей, их устройством и защитой противоречно и неполно. Так, статья 1 ФЗ от 21.12.1996 № 159-ФЗ содержит перечень случаев признания детей оставшимися без попечения родителей. Пункт 1 статьи 121 Семейного кодекса устанавливает перечень случаев отсутствия родительского попечения, так и признания ребенка оставшимся без попечения родителей законом не определены. Перечни случаев отнесения детей к оставшимся без попечения родителей в том и другом законах совпадают лишь частично. Более того, они не отвечают конституционным требованиям определенности и нецелесообразности правовой нормы, требованиям антикоррупционного законодательства. Например, в том и другом законах к случаям (основаниям) отсутствия родительского попечения либо признания ребенка оставшимся без попечения родителей соответственно отнесено "уклонение родителей от воспитания своих детей или от защиты их прав и интересов". Однако схожий с ним случай "уклонение от выполнения обязанностей родителей" в действующем Семейном кодексе признается основанием для лишения родительских прав (статья 69). Чем эти случаи отличаются друг от друга установить невозможно. Но если "уклонение от выполнения обязанностей родителей" может быть	Рекомендация МРГ от 27.07.2021 (протокол № 14, п. 1, п/п. 2): «1. Считать пункт 66 согласованным в следующей редакции: «66.1. Установить исчерпывающий перечень оснований для признания ребенка оставшимся без попечения родителей, а также перечень документов, подтверждающих эти основания. В частности, отнести к основаниям признания ребенка оставшимся без попечения родителей такие, как: 1) смерть родителей; 2) обнаружение найденного (подкинутого) ребенка, родители которого неизвестны; 3) оставление ребенка матерью, не предъявившей документа, удостоверяющего ее личность, в медицинской организации, в которой происходили роды или в которую обратилась мать после родов; 4) ограничение родителей в родительских правах; 5) лишение родителей родительских прав; 6) признание родителей недееспособными;

<p>пунктом, невозможно.</p> <p>66.2. Установить, что ребенок признается оставшимся без попечения родителей только в случае установления факта отсутствия попечения обоих родителей (отца и матери) или единственного родителя по указанным основаниям. Отсутствие попечения одного из родителей не является основанием для признания ребенка оставшимся без попечения родителей.</p> <p>66.3. В целях обеспечения права ребенка и его родителей на восстановление родительско-детских отношений установить срок, в течение которого сохраняется возможность возвращения ребенка в родную семью:</p> <p>при ограничении родительских прав - 6 месяцев со дня вступления в законную силу судебного решения, если не будет продления срока, признания родителя безвестно отсутствующим - 1 год со дня объявления родителя в розыск;</p> <p>обнаружения найденного (подкинутого) ребенка - 1 месяц со дня его обнаружения.</p> <p>В этих случаях устройство ребенка, оставшегося без попечения родителей до истечения установленного законом срока, должно осуществляться в форме опеки (попечительства) либо устройства в организацию.»</p> <p>Вторая редакция (20.07.2021):</p> <p>66.1. Установить исчерпывающий перечень оснований для признания ребенка оставшимся без попечения родителей, а также перечень документов, подтверждающих эти основания. В частности, отнести к основаниям признания ребенка оставшимся без попечения родителей также, как:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) смерть родителей; 2) обнаружение найденного (подкинутого) ребенка, родители которого неизвестны; 3) оставление ребенка матерью, не представившей документа, удостоверяющего ее личность, в медицинской организации, в которой происходили роды или в которую обратилась мать после родов; 	<p>подтверждено решением суда о лишении родителей родительских прав, то каким документом может быть подтвержден факт уклонения родителей от воспитания своих детей или от защиты их прав и интересов?</p> <p>Пункт 1 статьи 121 Семейного кодекса относится к случаям отсутствия попечения родителей «болезнь родителей», «длительное отсутствие родителей», «создание действиями или бездействием родителей условий, представляющих угрозу жизни или здоровью детей, либо препятствующих их нормальному воспитанию». Все эти случаи объединяет неопределенность используемых формулировок, допускающих их произвольное толкование в процессе правоприменения;</p> <p>2) перечень случаев (оснований) как установления факта отсутствия родительского попечения, так и признания ребенка оставшимся без попечения родителей, не являются исчерпывающими. Так ФЗ от 21.12.1996 № 159-ФЗ допускает признание ребенка оставшимся без попечения родителей в иных случаях, если соблюден порядок такого признания. Однако порядок не определен. Отдельные правила, регламентирующие процедуру установления органами опеки и попечительства факта отсутствия родительского попечения, содержится в постановлении Правительства РФ от 18 мая 2009 г. N 423, утвердившего «Правила ведения личных дел несовершеннолетних подопечных», и приказе Минпросвещения России от 15.06.2020 № 300 «Об утверждении Порядка формирования, ведения и использования государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей». Фактически действующее законодательство допускает «зачисление» ребенка в категорию оставшихся без попечения родителей на основании усмотрения органа опеки и попечительства без проведения процедуры юридического признания его оставшимся без попечения родителей;</p> <p>3) лучшим доказательством отсутствия законного порядка установления факта отсутствия у ребенка попечения родителей являются обстоятельства появления в ФЗ от 21.12.1996 г. № 159-ФЗ такого основания как «установление судом факта утраты лицом попечения родителей». Судебный порядок установления факта отсутствия родительского попечения начал применяться в России с 1 января 2010 года, после принятия Приказа Министерства</p>	<p>7) признание родителей безвестно отсутствующими;</p> <p>8) объявление родителей умершими;</p> <p>9) исключение сведений о родителях из записи акта о рождении ребенка;</p> <p>10) отмена установления ребенка, за исключением случаев принятия судом решения о передаче ребенка родителям;</p> <p>11) решение суда об установлении факта отсутствия у ребенка попечения родителей, если иным способом получить документ, подтверждающий наличие одного из оснований, предусмотренных настоящим пунктом, невозможно.</p> <p>66.2. Установить, что ребенок признается оставшимся без попечения родителей только в случае установления факта отсутствия попечения обоих родителей (отца и матери) или единственного родителя по указанным основаниям. Отсутствие попечения одного из родителей не является основанием для признания ребенка оставшимся без попечения родителей.</p> <p>66.3. В целях обеспечения права ребенка и его родителей на восстановление родительско-детских отношений установить срок, в течение которого устройство ребенка, оставшегося без попечения родителей, осуществляется только в форме опеки (попечительства) или устройства под надзор в организацию:</p> <p>при ограничении родительских прав; до истечения 6 месяцев со дня вступления в законную силу решения суда о лишении</p>
--	--	---

<p>4) ограничение родителей в родительских правах; 5) лишение родителей родительских прав; 6) признание родителей недееспособными; 7) признание родителей безвестно отсутствующими; 8) объявление родителей умершими; 9) исключение сведений о родителях из записи акта о рождении ребенка; 10) отмена усыновления ребенка, за исключением случаев принятия судом решения о передаче ребенка родителям; 11) решение суда об установлении факта отсутствия у ребенка попечения родителей, если иным способом получить документ, подтверждающий наличие одного из оснований, предусмотренных настоящим пунктом, невозможно.</p> <p>66.2. Установить, что ребенок признается оставшимся без попечения родителей только в случае установления факта отсутствия попечения обоих родителей (отца и матери) или единственного родителя по указанным основаниям. Отсутствие попечения одного из родителей не является основанием для признания ребенка оставшимся без попечения родителей.</p> <p>66.3. <i>Предусмотреть ограничение полномочий органов опеки и попечительства в выборе формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей, в случаях, когда существует возможность возвращения ребенка в родную семью, а именно:</i> при ограничении родительских прав (6 месяцев, если не будет прервания срока), признании родителя безвестно отсутствующим (лишь спустя 1 год), обнаружения найденного (похищенного) ребенка (до завершения поиска его родителей).</p> <p>В этих случаях устройство ребенка, оставшегося без попечения родителей до истечения установленного законом срока, должно осуществляться в форме опеки (попечительства) либо устройства в организацию.»</p>	<p>Минпросвещения России: Предложение требует дополнительного обсуждения, так не учитывает иные обстоятельства, которые могут свидетельствовать об отсутствии попечения родителей.</p> <p>МВД России: В статье 1 Федерального закона № 159-ФЗ регламентировано понятие «дети, оставшиеся без попечения родителей».</p> <p>Минпросвещения России: Отсутствие попечения одного из родителей не является основанием для признания ребенка оставшимся без попечения родителей.</p>	<p>здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 23 декабря 2009 года № 1012н, который включил в перечень подтверждающих отсутствие родительского попечения документов новый вид документа – «копия судебного решения об установлении факта отсутствия родительского попечения. Неурегулированность процедуры и неопределенность оснований установления факта отсутствия родительского попечения органами опеки и попечительства, выявляя, и подтолкнули Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации включить это положение в приказ, ибо речь шла о предоставлении пособий и выплат из средств бюджетов и связанных с этим ответственностью о произведенных выплатах. Соответствующая поправка в ФЗ от 21.12.1996 г. № 159-ФЗ была внесена только на основании ФЗ от 02.07.2013 № 185-ФЗ.</p> <p>Требуется дополнительная аргументация замечаний.</p> <p>См. позицию Подкомитета к замечанию Минпросвещения России к данному пункту</p> <p>Это положение закреплено в специальном законе - ФЗ от 21.12.1996 № 159-ФЗ, касающемся предоставления дополнительных гарантий детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей. Предложение, содержащееся в пункте 66.2 Перечня касается необходимости распространения этого правила на порядок признания ребенка оставшимся без попечения родителей. Поэтому соответствующее положение должно быть закреплено в Семейном кодексе.</p>	<p>родительских прав, признавая родителя безвестно отсутствующим; обнаружения найденного (похищенного) ребенка».</p> <p>2. При подготовке текста законопроекта применительно к реализации пункта 66.3 Перечня учесть в интересах ребенка необходимость установления предельного срока, в течение которого возможно усыновление устройства найденного (похищенного) ребенка.</p> <p>Рекомендация МРГ от 20.07.2021 (протокол № 12, п. 1, п/п 1): 1. Считать пункт 66 Перечня согласованным в новой редакции (20.07.2021) с учетом замечаний к пункту 66.3. 2. Изложить пункт 66.3 в другой редакции: «66.3. В целях обеспечения права ребенка и его родителей на восстановление родительно-родительских отношений установить срок, в течение которого сохраняется возможность возвращения ребенка в родную семью; при ограничении родительских прав – 6 месяцев со дня вступления в законную силу судебного решения, если не будет продления срока, признания родителя безвестно отсутствующим – 1 год со дня объявления родителя в розыск; обнаружения найденного (похищенного) ребенка – 1 месяц со дня его обнаружения. В этих случаях устройство ребенка, оставшегося без попечения родителей до</p>
--	--	--	---

	<p>Первая редакция: 66.1. Установить исчерпывающий перечень оснований для признания ребенка оставшимся без попечения родителей, а также перечень документов, подтверждающих эти основания. В частности, отнести к основаниям признания ребенка оставшимся без попечения родителей также, как:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) смерть родителей; 2) обнаружение найденного (подкинутого) ребенка, родители которого неизвестны; 3) оставление ребенка матерью, не предъявившей документа, удостоверяющего ее личность, в медицинской организации, в которой происходили роды или в которую обратилась мать после родов; 4) ограничение родителей в родительских правах; 5) лишение родителей родительских прав; 6) признание родителей недееспособными; 7) признание родителей безвестно отсутствующими; 8) объявление родителей умершими; 9) исключение сведений о родителях из записи акта о рождении ребенка; 10) отмена усыновления ребенка, за исключением случаев принятия судом решения о передаче ребенка родителям. <p>66.2. Установить, что ребенок признается оставшимся без попечения родителей только в случае установления факта отсутствия попечения обоих родителей (отца и матери) или единственного родителя по указанным основаниям. Отсутствие попечения одного из родителей не является основанием для признания ребенка оставшимся без попечения родителей.</p>			<p>истечения установленного срока, должно осуществляться в форме опеки (попечительства) либо устройства в организацию.»</p> <p>Рекомендация МРГ от 14.07.2021 (протокол № 11, п. 2а): «1. Считать пункт 66.1 Перечня концептуально согласованным. 2. С учетом высказанных замечаний и предложений предложить для окончательного согласования другую редакцию пункта 66.1».</p> <p>Рекомендация МРГ от 14.07.2021 (протокол № 11, п. 2б): «Считать пункт 66.2 Перечня согласованным»</p>
67	<p>Согласованная редакция (27.07.2021): «67.1. Определить порядок установления факта отсутствия у ребенка родительского попечения и признания ребенка оставшимся без попечения родителей. Признание ребенка оставшимся без попечения родителей производится органом опеки и попечительства не позднее трех дней со получения документов, подтверждающих факт отсутствия родительского попечения.»</p>	<p>Минпросвещения России: Предложение требует дополнительного обсуждения. Эта процедура требует проведения обсуждения условий проживания ребенка, кроме документальной проверки, так как ребенок может оставаться без присмотра и ухода, или в условиях, представляющих угрозу его жизни</p>	<p>Решение от 01.03.2021: Провести согласование пункта 67 Перечня с Минпросвещения России</p> <p>См. позицию Подкомитета к пункту 42 настоящей Таблицы и к замечаниям Минпросвещения России к пункту 42 Перечня.</p>	<p>Рекомендация МРГ от 27.07.2021 (протокол № 14, п. 1, пп 3): «1. Считать пункт 67 согласованным в следующей редакции: «67.1. Определить порядок установления факта отсутствия у ребенка родительского попечения и признания ребенка</p>

<p>67.2. Предусмотреть, что ребенок приобретает статус оставшегося без попечения родителей на основании акта органа опеки и попечительства о признании его оставшимся без попечения родителей.</p> <p>67.3. Установить, что в акте должно быть указано основание признания ребенка оставшимся без попечения родителей со ссылкой на соответствующее положение Семейного кодекса, а также сведения об устройстве ребенка. В случае, если ребенок находится под присмотром своего родственника, орган опеки и попечительства может принять решение об оставлении ребенка под его присмотром. В этом случае родственник, под присмотром которого находится ребенок, осуществляет в отношении ребенка полномочия его законного представителя со дня принятия акта о признании ребенка оставшимся без попечения родителей до дня принятия органом опеки и попечительства решения об устройстве ребенка в порядке, предусмотренном Семейным кодексом, о чем указывается в акте о признании ребенка оставшимся без попечения родителей.</p> <p>67.4. Установить, что с момента признания ребенка оставшимся без попечения родителей и до его устройства, в том числе до временного устройства, в семью или организацию, полномочия законного представителя ребенка, за исключением случая, предусмотренном в пункте 67.3 Перечня, осуществляет орган опеки и попечительства, что должно быть отражено в акте о признании ребенка оставшимся без попечения родителей.»</p> <p>Вторая (согласованная с замечаниями) редакция (26.07.2021):</p> <p>«67.1. Определить порядок установления факта отсутствия у ребенка родительского попечения и признания ребенка оставшимся без попечения родителей. Признание ребенка оставшимся без попечения родителей производится органом опеки и попечительства не позднее трех дней со получения документов, подтверждающих</p>	<p>или здоровью, в том числе по причине недобросовестности лиц, на попечении которых он находится.</p> <p>МВД России: Концептуально поддерживается</p>	<p>Считать пункт 67 Перечня согласованным с МВД России</p>	<p>оставшимся без попечения родителей. Признание ребенка оставшимся без попечения родителей производится органом опеки и попечительства не позднее трех дней со получения документов, подтверждающих факт отсутствия родительского попечения.</p> <p>67.2. Предусмотреть, что ребенок приобретает статус оставшегося без попечения родителей на основании акта органа опеки и попечительства о признании его оставшимся без попечения родителей.</p> <p>67.3. Установить, что в акте должно быть указано основание признания ребенка оставшимся без попечения родителей со ссылкой на соответствующее положение Семейного кодекса, а также сведения об устройстве ребенка. В случае, если ребенок находится под присмотром своего родственника, орган опеки и попечительства может принять решение об оставлении ребенка под его присмотром. В этом случае родственник, под присмотром которого находится ребенок, осуществляет в отношении ребенка полномочия его законного представителя со дня принятия акта о признании ребенка оставшимся без попечения родителей до дня принятия органом опеки и попечительства решения об устройстве ребенка в порядке, предусмотренном Семейным кодексом, о чем указывается в акте о признании ребенка оставшимся без попечения родителей.</p> <p>67.4. Установить, что с</p>
---	---	--	---

<p>факта отсутствия родительского попечения.</p> <p>67.2. Предусмотреть, что ребенок приобретает статус оставшегося без попечения родителей на основании акта органа опеки и попечительства о признании его оставшимся без попечения родителей.</p> <p>67.3. Установить, что в акте должно быть указано основание признания ребенка оставшимся без попечения родителей со ссылкой на соответствующее положение Семейного кодекса, а также сведения об устройстве ребенка. В случае, если ребенок находится под присмотром его родственника или может быть передан ему <i>незаведомо</i>, руководителю органа опеки и попечительства принимает решение о передаче ребенка <i>этой</i> родственнику, о чем также указывается в акте о признании ребенка оставшимся без попечения родителей.</p> <p>67.4. Установить, что с момента признания ребенка оставшимся без попечения родителей и до его устройства, в том числе до временного устройства, в семью или организацию, полномочия законного представителя ребенка осуществляет орган опеки и попечительства, что должно быть отражено в акте о признании ребенка оставшимся без попечения родителей.»</p> <p>Первая редакция: «67.1. Определить порядок установления факта отсутствия у ребенка родительского попечения и признания ребенка оставшимся без попечения родителей. <i>Установление факта отсутствия родительского попечения производится органом опеки и попечительства в ходе проведения документальной проверки (на основании документов) в течение трех дней со дня регистрации сообщения о ребенке, оставшемся без попечения родителей, или получения документов, подтверждающих факт отсутствия родительского попечения.</i></p> <p>67.2. Предусмотреть, что ребенок приобретает статус оставшегося без попечения родителей на основании акта органа опеки и попечительства о признании</p>			<p>момента признания ребенка оставшимся без попечения родителей и до его устройства, в том числе до временного устройства, в семью или организацию, полномочия законного представителя ребенка, за исключением случаев, предусмотренном в пункте 67.3 Перечня, осуществляет орган опеки и попечительства, что должно быть отражено в акте о признании ребенка оставшимся без попечения родителей.»</p> <p>2. При подготовке законопроекта учесть необходимость внесения соответствующих изменений (в части перечня законов, представляющих ребенка) в ГК РФ (статьи 20, 26, 28 и 31).»</p> <p>Рекомендация МРГ от 29.07.2021 (протокол № 12, п. 1, п/п 2): «1. Считать пункт 67 Перечня согласованным в новой редакции (20.07.2021) с замечаниями. 2. Изложить пункты 67.3 и 67.4 Перечня в другой редакции: «67.3. Установить, что в акте должно быть указано основание признания ребенка оставшимся без попечения родителей со ссылкой на соответствующее положение Семейного кодекса, а также сведения об устройстве ребенка. В случае, если ребенок находится под присмотром своего родственника, орган опеки и попечительства может принять решение об оставлении ребенка под его присмотром, о чем указывается в акте о признании ребенка оставшимся без попечения родителей. В этом случае</p>
---	--	--	--

	<p>его оставшимся без попечения родителей.</p> <p>67.3. Установить, что в акте должно быть указано основание признания ребенка оставшимся без попечения родителей со ссылкой на соответствующее положение Семейного кодекса, а также сведения об устройстве ребенка. В случае, если ребенок находится под присмотром его родственника или может быть передан ему незамедлительно, руководитель органа опеки и попечительства принимает решение о передаче ребенка этому родственнику, о чем также указывается в акте о признании ребенка оставшимся без попечения родителей.</p> <p>67.4. Установить, что с момента признания ребенка оставшимся без попечения родителей и до его устройства, в том числе до временного устройства, в семью или организацию, полномочия законного представителя ребенка осуществляет орган опеки и попечительства, что должно быть отражено в акте о признании ребенка оставшимся без попечения родителей.</p>			<p>родственник, под присмотр которого находится ребенок, осуществляет в отношении ребенка полномочия законного представителя со дня принятия акта о признании ребенка оставшимся без попечения родителей до дня принятия органом опеки и попечительства решения об устройстве ребенка в порядке, предусмотренном Семейным кодексом.</p> <p>67.4. Установить, что с момента признания ребенка оставшимся без попечения родителей и до его устройства, в том числе до временного устройства, в семью или организацию, полномочия законного представителя ребенка, за исключением случая, предусмотренном в пункте 67.2 Перечня, осуществляет орган опеки и попечительства, что должно быть отражено в акте о признании ребенка оставшимся без попечения родителей.»</p>
68	<p>Согласованная позиция (20.07.2021)</p> <p>Исключить пункт из Перечня «68.1. Определить порядок признания оставшимся без попечения родителей найденного (подкинутого) ребенка, родители которого неизвестны.</p> <p>68.2. Установить, что орган опеки и попечительства принимает акт о признании ребенка оставшимся без попечения родителей на основании свидетельства о рождении ребенка. С момента появления найденного (подкинутого) ребенка, родители которого неизвестны, в медицинскую организацию и до момента признания его оставшимся без попечения родителей, защиту его прав и законных интересов осуществляет руководитель организации, в которую временно помещен ребенок.»</p>		<p>Решение от 01.03.2021:</p> <p>Обсудить предложения, содержащиеся в пункте 68 Перечня, на заседании МРГ.</p> <p>Дополнительная аргументация предложения Перечня:</p> <p>1. Найденный (подкинутый) ребенок по действующему законодательству до момента выдачи свидетельства о его государственной регистрации может оставаться беззащитным длительный период времени.</p> <p>Этот пробел должен быть устранен путем поправок в Семейный кодекс, регулирующий отношения, связанные с установлением факта отсутствия у ребенка попечения родителей и признанием его оставшимся без их попечения.</p> <p>Необходимость таких поправок особенно актуальна в свете новых конституционных поправок, согласно которым государство берет на себя обязанности родителей по защите прав и законных интересов</p>	<p>Рекомендация МРГ от 20.07.2021 (протокол № 12, п. 1, пп 3):</p> <p>«Исключить пункт 68 из Перечня»</p> <p>Обоснование: пункт 68.1 убирует частично положения пункта 66.</p>

			<p>ребенка в случаях отсутствия у ребенка родительского попечения (часть 4 статьи 67.1 Конституции).</p> <p>2. В действующем семейном законодательстве применительно к этому периоду жизни ребенка (с момента его обнаружения и выдачи свидетельства о его рождении) существует правовой пробел:</p> <p>1) в Федеральном законе «Об актах гражданского состояния» таких норм нет, так как предметом его регулирования являются только отношения, связанные с регистрацией актов гражданского состояния;</p> <p>2) в Семейном кодексе данная категория детей отсутствует, в том числе и в статье 121. «Дети, родители которых неизвестны» отнесены к категории детей оставшихся без попечения родителей в специальном законе в статье 1 ФЗ от 21.12.1996 № 159-ФЗ;</p> <p>3) не установлен срок государственной регистрации рождения найденного (подкинутого) ребенка. Закон устанавливает лишь предельный срок для подачи заявления о регистрации рождения ребенка, не позднее 7 дней со дня его обнаружения. Заявление подается органом внутренних дел, органом опеки и попечительства либо медицинской организацией, воспитательной организацией или организацией социального обслуживания, в которую помещен ребенок (статья 19 Федерального закона от 15.11.1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния»). Срок государственной регистрации такого ребенка не установлен. Этот пробел особенно заметен в сравнении с порядком государственной регистрации государственной регистрации рождения ребенка, оставленного матерью, не предъявившей документа, удостоверяющего ее личность, в медицинской организации, в которой происходили роды или в которую она обратилась после родов, для которого законом установлен конкретный срок - в течение 7 дней со дня обнаружения ребенка (статья 19.1 Федерального закона «Об актах гражданского состояния»);</p> <p>4) не определено, кто обеспечивает уход, содержание, воспитание, защиту найденного (подкинутого) ребенка. В ФЗ от 21.12.1996 № 159-ФЗ такие нормы отсутствуют в силу специфики предмета его регулирования. Вопрос о том, распространяются ли на таких детей в период до государственной регистрации их рождения нормы Семейного кодекса, помогающие на органы опеки и попечительства обязанности опекунов (попечителей) детей,</p>	
--	--	--	--	--

		<p>Минпросвещения России:</p> <p>Предложение не может быть поддержано, так как найденный (подкинутый) ребенок находится в обстоятельствах свидетельствующих об отсутствии попечения родителей. Оставление таких детей в неравных условиях с детьми, попечение родителей у которых отсутствует по иным причинам, ухудшит их положение. В семье на воспитание передана ребенка до государственной регистрации его рождения, также не предусматривается. Вместе с тем, Конвенцией о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г.) определяется, что ребенку для полного и гармоничного развития его личности необходимо расти в семейном окружении, в атмосфере счастья, любви и понимания. Статьей 54 Семейного кодекса установлено право ребенка жить и воспитываться в семье, насколько это возможно, право знать своих родителей, право на их заботу, право на совместное с ними проживание, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам. Ребенок имеет права на воспитание своими родителями, образование, обеспечение его интересов, всестороннее развитие, уважение его человеческого достоинства.</p> <p>Кроме того, руководитель организации, в которую временно помещается ребенок, не признанный оставшимся без попечения родителей, не может выполнять функции законного представителя ребенка, так как исходя из данного предложения, законными представителями на указанный период остаются его родители, место нахождения которых не установлено.</p>	<p>оставшихся без попечения родителей, остается открытым, ибо Семейный кодекс таких детей «не различает».</p> <p>1. Замечание противоречиво. С одной стороны, признается, что ребенок "находится в обстоятельствах, свидетельствующих об отсутствии попечения родителей". С другой стороны, отрицается необходимость определения порядка признания такого ребенка оставшимся без попечения родителей. Такая противоречивость требует дополнительной аргументации. Ребенок не рождается изюпкуда. Сам факт его существования является подтверждением существования у него родителей. Их неизвестность на момент обнаружения ребенка является лишь специфическим юридическим фактом, обуславливающим особенности порядка признания ребенка оставшимся без попечения родителей, но не отрицающим сам факт рождения ребенка его родителями.</p> <p>2. Особенности порядка признания найденного (подкинутого) ребенка, родители которого неизвестны, оставшимся без попечения родителей обусловлены следующими обстоятельствами:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) отсутствием сведений о ребенке, что обуславливает необходимость государственной регистрации его рождения и выдачи свидетельства о его рождении до выяснения обстоятельств, связанных с его рождением до обнаружения; 2) наличием определенного периода времени между обнаружением ребенка и фактом признания отсутствия у ребенка родительского попечения. (статья 19 Федерального закона от 15.11.1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния»³⁸); 3) необходимостью обеспечения защиты ребенка в этот временной промежуток и закреплением такой обязанности в Семейном кодексе. <p>3. Замечание Минпросвещения России в части, касающейся возложения на руководителя организации, в которую временно помещен ребенок, обязанностей его законного представителя, ошибочно. В пункте 68.2 Перечня предлагается возложить на руководителя той организации, в которую помещен ребенок после его обнаружения, обязанность защиты прав и законных интересов ребенка на период до его признания оставшимся без попечения родителей. Если Минпросвещения России считает, что обязанности по защите прав и законных интересов</p>	
--	--	---	--	--

³⁸ Далее - Федерального закона «Об актах гражданского состояния».

		<p>Минздрав России: В пункте 68.2 Перечня требуется уточнить о какой медицинской организации идет речь.</p>	<p>такого ребенка должны быть возложены на органы опеки и попечительства с момента обнаружения ребенка, то такое предложение может быть учтено при подготовке редакции соответствующих поправок в Семейный кодекс и другие федеральные законы. Однако это не умаляет необходимость урегулирования отношений, возникающих в связи с обнаружением найденного (подкинутого) ребенка, его защитой (в том числе отношений органа опеки и попечительства и руководителя организации, в которую помещен ребенок), признанием оставшимся без попечения родителей и устройством.</p> <p>Речь идет о медицинской организации, в которую помещен найденный (подкинутый) ребенок, об этом прямо указано в пункте 68.2</p>	
69	<p>Согласованная редакция (27.07.2021) «69.1. Установить, что признание оставшимся без попечения родителей ребенка, оставленного матерью, не предъявившей документа, удостоверяющего ее личность, в медицинской организации, в которой происходили роды или в которую она обратилась после родов, осуществляется органом опеки и попечительства после государственной регистрации его рождения и выдачи свидетельства о его рождении, которые производятся в порядке, предусмотренном статьей 19 Федерального закона «Об актах гражданского состояния». 69.2. Предоставить матери ребенка право изменить свое решение об оставлении ребенка и вернуть ребенка. Установить срок, в течение которого мать ребенка может обратиться в суд с заявлением об установлении факта ее материнства и отмене сведений о родителе (родителях) ребенка в записи акта о его рождении и возвращении ей ребенка.</p>		<p>Решение от 01.03.2021: Обсудить предложения, содержащиеся в пункте 69 Перечня, на заседании МРГ</p> <p>Дополнительная аргументация предложения в пункте 69 Перечня: В ходе согласования данного предложения следует учитывать следующее: 1. Особенности порядка признания ребенка, оставленного матерью, не предъявившей документа, удостоверяющего ее личность, в медицинской организации, в которой происходили роды или в которую она обратилась после родов, обусловлены следующими обстоятельствами: 1) наличием определенного периода времени между фактом оставления ребенка и фактом признания отсутствия у ребенка родительского попечения. Это связано с необходимостью государственной регистрации его рождения и выдачи свидетельства о его рождении. По действующему законодательству заявление о государственной регистрации такого ребенка подается медицинской организацией, в которой находится ребенок, или органом опеки и попечительства по месту нахождения ребенка не</p>	<p>Рекомендация МРГ от 27.07.2021 (протокол № 14, п. 1, п/п 4): «Считать пункт 69 согласованным в следующей редакции: «69.1. Установить, что признание оставшимся без попечения родителей ребенка, оставленного матерью, не предъявившей документа, удостоверяющего ее личность, в медицинской организации, в которой происходили роды или в которую она обратилась после родов, осуществляется органом опеки и попечительства после государственной регистрации его рождения и выдачи свидетельства о его рождении, которые производятся в порядке, предусмотренном статьей 19 Федерального закона «Об актах гражданского состояния».</p>

<p>Основанием для внесения указанных изменений в запись акта о рождении ребенка является решение суда. Возвращение ребенка матери допускается только после получения ею нового свидетельства о рождении ребенка, содержащего сведения о ней как о матери ребенка».</p> <p>Вторая (согласованная с замечаниями) редакция (20.07.2021):</p> <p>«69.1. Установить, что признание оставшимся без попечения родителей ребенка, оставленного матерью, не предъявившей документа, удостоверяющего ее личность, в медицинской организации, в которой происходили роды или в которую она обратилась после родов, осуществляется органом опеки и попечительства после государственной регистрации его рождения и выдачи свидетельства о его рождении, которые производятся в порядке, предусмотренном статьей 19 Федерального закона «Об актах гражданского состояния».</p> <p><i>До момента признания ребенка оставшимся без попечения родителей защита его прав и законных интересов возлагается на руководителя данной медицинской организации или на орган опеки и попечительства.</i></p> <p>69.2. Предусмотреть срок (1 месяц со дня оставления матерью), в течение которого ребенок может быть возвращен матери. При поступлении до истечения указанного срока в государственной регистрации рождения оставленного ребенка, письменного заявления матери о возвращении ей ребенка, и при предоставлении ею документа, удостоверяющего ее личность, медицинская организация, в которой происходили роды или в которую она обратилась после родов, незамедлительно отзывает заявление о государственной регистрации рождения ребенка и возвращает ребенка матери при условии подтверждения данной медицинской организацией факта рождения ребенка данной женщиной и выдачи ей соответствующего документа.</p>		<p>позднее 7 дней со дня его обнаружения ребенка (статья 19.1 Федерального закона «Об актах гражданского состояния»);</p> <p>2) необходимостью обеспечения защиты прав и законных интересов ребенка в этот временной промежуток и закреплением такой обязанности в законе;</p> <p>3) необходимостью защиты материнства с учетом послеродового состояния матери и предоставлением ей возможности осознать ошибку.</p> <p>2. В действующем законодательстве применительно к этому периоду жизни ребенка (с момента его оставления и до момента признания оставшимся без попечения родителей) существует правовая пробел:</p> <p>1) в Федеральном законе «Об актах гражданского состояния» таких норм нет, так как предметом его регулирования являются только отношения, связанные с регистрацией актов гражданского состояния;</p> <p>2) в Семейном кодексе данная категория детей отсутствует, в том числе и в статье 121;</p> <p>3) ситуация, когда мать может осознать ошибочность своего решения и вернуться за ребенком даже в тот период, когда он еще остается в медицинской организации, не урегулирована вовсе.</p> <p>3. Предложение согласуется с новыми конституционными положениями, части защиты материнства – с положениями, признающими в равной мере необходимость защиты семьи, материнства, отцовства и детства (пункт «ж.1» части 1 статьи 72 Конституции), в части защиты прав и законных интересов ребенка, оставшегося без попечения родителей, – с положениями части 4 статьи 67.1 Конституции.</p> <p>4. Предложения в пункте 69.2 и 69.3 направлены на защиту прав и законных интересов и ребенка и матери путем предоставления матери возможности пересмотреть свое решение и вернуться за ребенком. Пункт 69.2 предусматривает вариант урегулирования ситуации, когда мать возвращается в медицинскую организацию, где происходили роды, в течение недели, то есть до государственной регистрации рождения ребенка. В этом случае, в силу короткого срока, прошедшего с момента рождения ребенка, медицинская организация (если она обращалась с заявлением в ЗАГС) отзывает заявление, возвращает ребенка матери и выдает матери справку установленного образца о рождении ею ребенка. Пункт 69.3 предусматривает вариант урегулирования</p>	<p>69.2. Предоставить матери ребенка право изменить свое решение об оставлении ребенка и вернуть ребенка. Установить срок, в течение которого мать ребенка может обратиться в суд с заявлением об установлении факта ее материнства в отношении оставленного ребенка, изменении сведений о родителях (ропитеях) ребенка в записи акта о его рождении и возвращении ей ребенка. Основанием для внесения указанных изменений в запись акта о рождении ребенка является решение суда. Возвращение ребенка матери допускается только после получения ею нового свидетельства о рождении ребенка, содержащего сведения о ней как о матери ребенка.»</p> <p>Рекомендации МРГ от 20.07.2021 (протокол № 12, п. 1, п/п 4):</p> <p>1. Считать пункт 69 Перечня согласованным в новой редакции (20.07.2021) с замечаниями.</p> <p>2. Изложить пункт 69 Перечня в другой редакции:</p> <p>«69.1. Установить, что признание оставшимся без попечения родителей ребенка, оставленного матерью, не предъявившей документа, удостоверяющего ее личность, в медицинской организации, в которой происходили роды или в которую она обратилась после родов, осуществляется органом опеки и попечительства после государственной регистрации его рождения и выдачи свидетельства о его рождении, которые производятся в порядке, предусмотренном статьей 19</p>
---	--	--	---

<p>При наличии сомнений относительно того, является ли женщина женщиной, матерью оставленного ребенка, медицинская организация отказывает в подтверждении факта рождения его оставленного ребенка. Оптика может быть обжалована ею к суду в порядке, предусмотренном Гражданским процессуальным кодексом РФ (статья 206 ГПК).</p> <p>69.3. Установить, что при получении письменного заявления матери во исполнение одного месяца срока, но после государственной регистрации ребенка, его возвращению матери допускается только после получения ею нового свидетельства о рождении ребенка, содержащего сведения о ней как о матери ребенка. Изменения и запись акта о рождении ребенка и выдана нового свидетельства о рождении ребенка производится с согласия органа опеки и попечительства в порядке, предусмотренном главой IX Федерального закона «Об актах гражданского состояния». Основанием для внесения указанных изменений являются, помимо заявления матери о внесении сведений в родильный в запись акта о рождении ребенка и создания органа опеки и попечительства, документ установленной формы, выданный медицинской организацией, в которой происходили роды или в которую мать обратилась после родов, подтверждающий рождение ею ребенка, или решение суда. На основании нового свидетельства о рождении ребенка орган опеки и попечительства принимает акт об отмене решения о признании ребенка оставшимся без попечения родителей и о возвращении ребенка его матери 69.1. Установить, что признание оставшимся без попечения родителей ребенка, оставленного матерью, не предъявившей документа, удостоверяющего ее личность, в медицинской организации, в которой происходили роды или в которую она обратилась после родов, осуществляется органом опеки и попечительства после государственной регистрации его рождения</p>	<p>Минпросвещения России: Позиция представлена в пункте 68 Перечня. Кроме того, наделение медицинских организаций полномочием об отзыве заявления о государственной регистрации рождения ребенка и возвращении ребенка матери при условии подтверждения данной медицинской организацией факта рождения ребенка данной женщиной и выдачи ей соответствующего документа, вызывает сомнения.</p> <p>Минздрав России: Положения пункта 69 Перечня противоречат постановлению Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 г. No 481. Кроме того, учреждения родовспоможения не занимаются установкой личности и перерегистрацией выданных ранее свидетельств о рождении ребенка. Пункт 69.1 Перечня требует доработки, так как в соответствии с пунктом 7 Положения о деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей (далее – организация для детей-сирот), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 г. No 48, пребывание детей со дня выписки детей до принятия акта органа опеки и попечительства о помещении ребенка под</p>	<p>ситуации, когда мать возвращается за ребенком после государственной регистрации его рождения, но не позднее месяца со дня рождения ребенка. В этом случае требуется согласие органа опеки и попечительства для внесения изменений в запись акта гражданского состояния о рождении ребенка и выдачи нового свидетельства о рождении. Внесение изменений производится либо на основании судебного решения (в случае отказа органа опеки и попечительства дать согласие) либо на основании заключения органа опеки и попечительства (при наличии согласия органа опеки и попечительства) (статья 69 Федерального закона «Об актах гражданского состояния»).</p> <p>1. См. позицию Подкомитета к пункту 68 Перечня и замечаниям Минпросвещения России к данному пункту, а также дополнительную аргументацию Подкомитета к предложению в пункте 69 Перечня. 2. Что касается сомнений Минпросвещения России в части того, должен ли руководитель медицинской организации, в которой находится ребенок, осуществлять защиту его прав и законных интересов, то этот вопрос связан с конкретизацией предложения об установлении особенностей порядка признания детей этой категории оставшимися без попечения родителей, то они могут быть сняты при подготовке редакции соответствующих поправок к Семейный кодекс. Возможны другие варианты, например, возложение обязанности защиты прав и законных интересов ребенка на органы опеки и попечительства.</p> <p>1. См. позицию Подкомитета к замечаниям Минпросвещения России к пункту 69.1 настоящей Таблицы. 2. Что касается противоречий с постановлением Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 г. No 481, то этот нормативный правовой акт должен быть включен в перечень нормативных правовых актов, подлежащих изменению в связи с принятием федерального закона, то есть в сопроводительный документ к законопроекту, консультативные положения которого являются предметом согласования в МРГ. 3. Применительно к замечанию по пункту 69.1 Перечня следует также учитывать, что в соответствии со статьей 19.1 Федерального закона «Об актах гражданского состояния», регулирующего пребывание такого ребенка в медицинской организации, в которой происходят роды, ребенок находится в данной медицинской организации с</p>	<p>Федерального закона «Об актах гражданского состояния». До момента признания ребенка оставшимся без попечения родителей и его устройства орган опеки и попечительства осуществляет полномочия указанного представителя ребенка и обеспечивает защиту его прав и законных интересов.</p> <p>69.2. Предоставить матери ребенка право изменить свое решение об оставлении ребенка и вернуть ребенка. Установить срок (1 месяц со дня оставления матерью), в течение которого мать ребенка может обратиться в суд с заявлением об установлении факта ее материнства в отношении оставленного ребенка, изменении сведений о родителе (родителях) ребенка в записи акта о его рождении и возвращении его ребенка. Основанием для внесения указанных изменений в запись акта о рождении ребенка является решение суда. Возвращение ребенка матери допускается только после получения матерью нового свидетельства о рождении ребенка, содержащего сведения о ней как о матери ребенка.»</p>
--	---	--	--

<p>и выдачи свидетельства о его рождении, которые производятся в порядке, предусмотренном статьей 19 Федерального закона «Об актах гражданского состояния». До момента признания ребенка оставшимся без попечения родителей защита его прав и законных интересов возлагается на руководителя дитной медицинской организации или на орган опеки и попечительства.</p> <p>Первая редакция: 69.1. Установить, что признание оставшимся без попечения родителей ребенка, оставленного матерью, не предъявившей документа, удостоверяющего ее личность, в медицинской организации, в которой происходили роды или в которую она обратилась после родов, осуществляется органом опеки и попечительства после государственной регистрации его рождения и выдачи свидетельства о его рождении, которые производятся в порядке, предусмотренном статьей 19 Федерального закона «Об актах гражданского состояния». До момента признания ребенка оставшимся без попечения родителей защита его прав и законных интересов возлагается на руководителя данной медицинской организации.</p>	<p>надзор в организацию для детей-сирот обеспечивается в организациях для детей-сирот на основании акта органа опеки и попечительства о временном пребывании ребенка в организации для детей-сирот. Таким образом, ребенок, оставленный матерью в медицинской организации, в которой происходили роды или в которую она обратилась после родов, временно помещается в организацию для детей-сирот при отсутствии у него показаний для перевода на второй этап выхаживания. Таким образом, возложить функции по защите прав и законных интересов до признания ребенка оставшимся без попечения родителей не представляется возможным на указанную медицинскую организацию.</p>	<p>момента его оставления матерью и до момента его регистрации и выдачи свидетельства о рождении, то есть в течение 7 дней. Этот порядок, установленный Федеральным законом, можно изменить только путем внесения изменений в данный федеральный закон.</p>	
<p>69.2. Предусмотреть срок (1 месяц со дня оставления матерью), в течение которого ребенок может быть возвращен матери. При поступлении до истечения указанного срока и до государственной регистрации рождения оставленного ребенка, письменного заявления матери о возвращении ей ребенка, и при предъявлении ею документа, удостоверяющего ее личность, медицинская организация, в которой происходили роды или в которую она обратилась после родов, отказывает заявление о государственной регистрации рождения ребенка и возвращает ребенка матери при условии подтверждения данной медицинской организацией факта рождения ребенка данной женщиной и</p>	<p>Минюст России³⁹: В соответствии с Федеральным законом № 143-ФЗ государственная регистрация рождения производится в день подачи заявления о рождении, и на основании записи акта о рождении выдается свидетельство о рождении ребенка.</p> <p>Следовательно, речь идет о случаях, когда мать ребенка будет заявлять о возвращении ей ребенка до государственной регистрации его рождения, то есть до подачи соответствующего заявления в орган ЗАГС уполномоченным органом или организацией.</p>	<p>В пункте 69.2 речь идет о возможности возвращения ребенка матери, если она обратится с такой просьбой и предоставит документ, удостоверяющий ее личность, до момента государственной регистрации рождения ребенка. Это может иметь место как до подачи документов о регистрации рождения ребенка, так и после подачи документов. Федеральный закон «Об актах гражданского состояния» не устанавливает срок, в течение которого после подачи документов на регистрацию должна быть произведена государственная регистрация рождения ребенка и выдано свидетельство о рождении. Статья 19.1 (пункт 1) указанного Федерального закона лишь устанавливает, что государственная регистрация рождения такого ребенка должна быть произведена не позднее чем через 7 дней после его оставления.</p>	
	<p>Минздрав России: В пунктах 69.2 и 69.3 Перечня не ясно, о какой матери идет речь – предъявившей или не предъявившей документ, подтверждающий личность, при ее госпитализации в медицинскую организацию, в которой происходили роды или в которую она обратилась после родов.</p> <p>Если мать не предъявляла документ, подтверждающий личность, то не ясно, как должен подтверждаться факт рождения данной женщиной ребенка, так как учреждения</p>	<p>1. В пунктах 69.2 и 69.3 Перечня речь идет о матери, не предъявившей документ, подтверждающий ее личность при ее госпитализации в медицинскую организацию или ее обращении в эту организацию после родов, но предъявившей документ, подтверждающий ее личность, при ее возвращении в данную медицинскую организацию.</p> <p>2. Замечание о том, что у медицинской организации могут возникнуть сомнения относительно того, является ли явившаяся женщина матерью оставленного ребенка, может быть учтено при подготовке редакции соответствующих поправок в</p>	

³⁹ Позиция представителей Минюста России, членов МРГ Крыкановой Л.Н. и Улюмджиева Н.Н.

<p>выданы ей соответствующего документа.</p> <p>69.3. Установить, что при поступлении письменного заявления матери до истечения одного месяца срока, но после государственной регистрации ребенка, его возвращение матери допустимо только после получения ею нового свидетельства о рождении ребенка, содержащего сведения о ней как о матери ребенка. Изменения в запись акта о рождении ребенка и выдача нового свидетельства о рождении ребенка производятся с согласия органа опеки и попечительства в порядке, предусмотренном главой IX Федерального закона «Об актах гражданского состояния». Основанием для внесения указанных изменений является помимо заявления матери о внесении сведений о родителях в запись акта о рождении ребенка и согласия органа опеки и попечительства, документ установленной формы, выданный медицинской организацией, в которой происходили роды или в которую мать обратилась после родов, подтверждающий рождение ею ребенка, или решение суда. На основании нового свидетельства о рождении ребенка орган опеки и попечительства принимает акт об отмене решения о признании ребенка оставшимся без попечения родителей и о возвращении ребенка его матери</p>	<p>родовспоможения не заключаются установлением личности в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации в сфере охраны здоровья.</p> <p>Минюст России⁴⁶. В соответствии со статьей 14 Федерального закона № 143-ФЗ документ, установленной формы о рождении, выданный медицинской организацией, в которой происходили роды или в которую мать обратилась после родов, является основанием для государственной регистрации рождения. При государственной регистрации рождения по заявлению уполномоченной организации оригинал документа сдается в орган ЗАГС, реальные сведения о матери в запись акта о рождении не вносятся. Таким образом, матери предоставляется возможность вновь провести государственную регистрацию ребенка, несмотря на то, что ребенок ей не передан, что представляется неверным.</p> <p>Минздрава России: См. позицию к пункту 69.2 МВД России (к пункту 69 в целом): Концептуально поддерживается</p>	<p>Семейный кодекс. Следует учитывать, что сомнения могут и не возникнуть, учитывая короткие сроки с момента родов и до момента возвращения матери за ребенком. Отказ медицинской организации вернуть ребенка матери при наличии сомнений относительно ее личности должен быть предусмотрен законом. В этом случае следует предусмотреть и порядок оспаривания такого отказа. Возможно уже через суд и проведение генетической экспертизы.</p> <p>3. В предложении в пунктах 69.2 и 69.3 Перечня важно согласование самой идеи защиты материнства путем предоставления некоторого времени для исправления матерью своей ошибки. См. позицию Подкомитета к замечаниям Минпросвещения России к пункту 69.1 настоящей Таблицы.</p> <p>Пункт 69.3 предусматривает вариант урегулирования ситуации, когда мать возвращается за ребенком после государственной регистрации его рождения, но не позднее месяца со дня рождения ребенка. В этом случае передача ей ребенка будет возможна только после внесения соответствующих изменений в запись акта о рождении ребенка и выдачи нового свидетельства о рождении ребенка.</p> <p>Основанием для внесения изменений будет не заявление матери, а заключение органа ЗАГСа о внесении изменений в запись акта о рождении. В этом случае помимо заявления матери и других документов, предъявляемых для регистрации рождения в обычном порядке, необходимо будет получить также согласие органа опеки и попечительства для внесения изменений в запись акта гражданского состояния о рождении ребенка и выдаче нового свидетельства о рождении.</p> <p>Следует обратить внимание также на то, что в Перечне предложений, в том числе в пункте 69.3, сформулированы законодательные предложения, а не редакции соответствующих поправок в Семейный кодекс. Детали можно согласовать в процессе работы над редакциями соответствующих поправок</p> <p>См. позицию Подкомитета к замечаниям Минздрава России к пункту 69.2 настоящей Таблицы Считать пункт 69 Перечня согласованным с МВД России</p>	<p>Рекомендация МРГ от</p>
70	Согласованная позиция (21.07.2021)	Решение от 01.03.2021:	Рекомендация МРГ от

⁴⁶ Позиция представителей Минюста России, членов МРГ Крыкановой Л.Н. и Урдомджиева Н.Н.

	<p>Исключить пункт из Перечня</p> <p><i>«Определить» объемы полномочий органа опеки и попечительства по защите прав и законных интересов ребенка, оставшегося без попечения родителей. Отнести к ним: привлечение ребенка оставшимся без попечения родителями на основании, предусмотренным Семейным кодексом; устройство ребенка в порядке, предусмотренном Семейным кодексом; последующий контроль за условиями содержания, воспитания и образования ребенка, устройства под опеку (попечительство) или в организацию для детей, оставшихся без попечения родителей, а также контроль за сохранностью его имущества; арестные исполнения обязанностей законного представителя ребенка в случаях, предусмотренных Семейным кодексом.»</i></p>	<p>Минпросвещения России: Позиция представлена в пунктах 1,5,16 и 29. Предложение об определении пределов ответственности органа опеки и попечительства не может быть поддержано, так как исключаются нормы, связанные с выявлением нарушений прав детей, обязанностям должностных лиц и граждан по информированию органов опеки и попечительства, других уполномоченных органов об угрозе жизни или здоровью ребенка, нарушении прав и законных интересов детей, а также ограничиваются права органов опеки и попечительства при проведении проверок сведений об отсутствии у ребенка родительского попечения. Таким образом, предлагается исключить вмешательство органов публичной власти, даже если имеется противоречие между интересами родителей и детей.</p> <p>Минфин России: Реализация предложения может потребовать выделения дополнительных бюджетных ассигнований из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в том числе бюджетов субъектов Российской Федерации, в связи с чем при подготовке соответствующих проектов нормативных правовых актов следует учесть положения статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации.</p> <p>МВД России: Дополнительно целесообразно проработать полномочия органов опеки и попечительства по защите наследственных прав несовершеннолетних, которые не предусмотрены ни Семейным кодексом, ни Федеральным законом № 48-ФЗ.</p>	<p>Обсудить предложения, содержащиеся в пункте 70 Перечня, на заседании МРГ</p> <p>1. Предложение в пункте 70 Перечня касается объема полномочий органа опеки и попечительства по защите прав и законных интересов ребенка, оставшегося без попечения родителей, а не пределов ответственности органов опеки и попечительства. Об ответственности см. пп. 36 и 37 настоящей Таблицы.</p> <p>2. Орган опеки и попечительства должен не выявлять детей, оставшихся без попечения родителей, а устанавливать факт отсутствия у ребенка попечения родителей, когда ему становится известно об этом, и обеспечивать его защиту. Иначе орган опеки и попечительства превратится в «фискальный орган», контролирующей все семьи России в целях выявления неблагополучных.</p> <p>О полномочиях органа опеки и попечительства «по выявлению детей» - см. более подробно позицию Подкомитета к пункту 10 настоящей Таблицы.</p> <p>3. Защита прав и законных интересов детей, оставшихся без попечения родителей предполагает и сбор сведений о нарушениях прав и законных интересов детей, и работу с обращениями о фактах таких нарушений. Следует также учитывать, что полномочия органов опеки и попечительства по защите прав детей не должны дублировать или конкурировать с полномочиями Уполномоченного по правам ребенка РФ и уполномоченных субъектов РФ.</p> <p>Учесть при подготовке редакции соответствующих поправок в Семейный кодекс и иные федеральные законы.</p> <p>Учесть при подготовке редакции соответствующих поправок в Семейный кодекс и иные федеральные законы. В этом смысле</p>	<p>20.07.2021 (протокол № 12, п. 1, п/п 5): «Исключить пункт 70 из Перечня»;</p>
--	--	--	---	--

<p>§ 10. Порядок и формы устройства ребенка, оставшегося без попечения родителей</p>	<p>Генпрокуратура РФ: По предложениям, указанным в параграфе 9, полагаем необходимым отметить, что Минпросвещения России во исполнение Перечня поручений Президента Российской Федерации от 07.05.2017 № Пр-913 по вопросам опеки и попечительства над детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, разработан проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты прав детей», которым предлагается осуществлять подготовку близких родственников детей, оставшихся без попечения родителей, желающих принять ребенка в свою семью, без прохождения которой они не смогут усыновить ребенка; установить требования к площади жилых помещений лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка (за исключением его родственников); ограничить число передаваемых на воспитание в семью детей, оставшихся без попечения родителей (за исключением братьев и сестер).</p>	<p>1. Замечание требует дополнительной аргументации в части ссылки на Перечень поручений Президента Российской Федерации от 07.05.2017 № Пр-913 и проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты прав детей».</p> <p>2. Позиция о необходимости обязательного прохождения подготовки бабушками, дедушками, иными близкими родственниками для принятия ими ребенка, оставшегося без попечения родителей, игнорирует право ребенка на родную семью, не соответствует направленности новых конституционных поправок, гарантирующих приоритет семейного воспитания ребенка, создание государством условий, для достойного воспитания детей в семье, защиту и укрепление семьи, сохранение традиционных семейных ценностей (часть 4 статьи 67.1, пункт ж) в части 1 статьи 72 и пункт «в» части 1 статьи 114 Конституции).</p>		
<p>71</p>	<p>Согласованная редакция (27.07.2021) «71.1. Установить следующие виды устройства детей, оставшихся без попечения родителей: 1) передача в семью на воспитание; 2) временное устройство. 71.2. Передача ребенка в семью на воспитание осуществляется в форме: усыновления (удочерения); опеки (попечительства), в том числе приемной семьи, патронатной семьи (если патронатная семья предусмотрена законом субъекта Российской Федерации). 71.3. Отнести к временным формам устройства детей, оставшихся без попечения родителей, предварительную опеку (попечительство) и помещение ребенка под надзор в организацию для детей, оставшихся без попечения родителей.»</p> <p>Первая редакция: «71.1. Установить следующие формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей: 1) <i>семейное</i> устройство (или передача на</p>		<p>Решение от 01.03.2021: Проведено совещание с Минпросвещения России по согласованию пункта 71 Перечня.</p> <p>Дополнительная аргументация предложения в пункте 71 Перечня: В семейном законодательстве отсутствует четкое разграничение временных и постоянных форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей, кроме усыновления. Опека (попечительство) фактически превратилась в постоянные формы устройства, хотя они в меньшей степени соответствуют правам и законным интересам детей, чем усыновление. Приемная семья перестала рассматриваться как форма опеки (попечительства). Обществу навязывается представление о приемной семье, равнозначной родной семье. Грань между такой формой устройства как «усыновление», наиболее предпочтительной для детей, и иными формами семейного устройства, фактически стерлась (пункт 1 статьи 123 Семейного кодекса, уравнивает все формы семейного устройства детей). Такое законодательство, удобное правоприменителям, не соответствует наилучшим интересам детей, оставшихся без попечения</p>	<p>Рекомендация МРГ от 27.07.2021 (протокол № 14, п. 1, п/п 5): «Считать пункт 71 согласованным в редакции от 27.07.2021»</p> <p>Рекомендация МРГ от 20.07.2021 (протокол № 12, п. 1, п/п 6): «1. Считать пункт Перечня согласованным в новой редакции (20.07.2021) с замечаниями. 2. Изложить пункт 71 Перечня в другой редакции: «71.1. Установить следующие виды устройства детей, оставшихся без попечения родителей: 1) передача в семью на воспитание; 2) временное устройство. 71.2. Передача ребенка в семью на воспитание</p>

	<p>воспитание в семье); 2) временное устройство. 71.2. Отнести к формам семейного устройства: усыновление (удочерение); опеку (попечительство), в том числе приемную семью, патронатную семью (если патронатная семья предусмотрена законом субъекта Российской Федерации). 71.3. Отнести к временным формам устройства детей, оставшихся без попечения родителей, предварительную опеку (попечительство) и помещение ребенка под надзор в организацию для детей, оставшихся без попечения родителей.»</p>	<p>Минпросвещения России: Предложение о разделении форм устройства на семейное и временное вносит неопределенность и не может быть поддержано</p> <p>Минпросвещения России: В настоящее время положения статьи 123 Семейного кодекса не вызывают противоречий</p> <p>МВД России (к пункту 71 в целом): Нет возражений</p>	<p>родителей. Требуются дополнительные аргументы замечания</p> <p>Статья 123 Семейного кодекса является ключевой для выбора форм устройства детей в действующем Семейном кодексе. Однако ее содержание не соответствует требованиям полноты и непротиворечивости нормативно-правового регулирования. 1. Усыновление не обозначено как приоритетная форма устройства. 2. Отсутствуют положения о приоритетном родственном устройстве ребенка и гарантиях обеспечения такого приоритета. 3. Пункт 1 статьи 123 Семейного кодекса противоречит статье 152 Семейного кодекса. 4. Возложение на органы опеки и попечительства обязанностей опекуна (попечителя) декларативно и не может быть реализовано. Орган опеки и попечительства обеспечивает защиту (в том числе представительство) интересов ребенка. Но вряд ли может обеспечить совместное проживание, воспитание, уход за каждым ребенком, оставшимся без попечения родителей (то, что входит в полномочия опекуна (попечителя), до его устройства на воспитание в семью.</p> <p>Считать пункт 71 Перечня согласованным с МВД России</p>	<p>осуществляется в форме: усыновления (удочерения); опеки (попечительства), в том числе приемной семьи, патронатной семьи (если патронатная семья предусмотрена законом субъекта Российской Федерации). 71.3. Отнести к временным формам устройства детей, оставшихся без попечения родителей, предварительную опеку (попечительство) и помещение ребенка под надзор в организацию для детей, оставшихся без попечения родителей.»</p>
72	<p>Согласованная редакция (28.04.2021) «Дополнить Семейный кодекс статьей, регулирующей отношения предварительной опеки (попечительства). Установить, что помещение ребенка под надзор в организацию для детей, оставшихся без попечения родителей, допускается при отсутствии возможности его устройства под предварительную опеку (попечительство).»</p>	<p>Минпросвещения России: Согласны. При этом необходимо учитывать, что действующее законодательство допускает назначение предварительной опеки (попечительства) над детьми, помещенными под надзор в организацию для детей-сирот.</p> <p>МВД России (к пункту 72 в целом): Нет возражений</p>	<p>Решение от 01.05.2021: Считать пункт 72 Перечня согласованным с Минпросвещения России и МВД России</p>	<p>Рекомендация МРГ от 28.04.2021 (протокол № 3, п. 2): Считать пункт 72 Перечня согласованным</p>
73	<p>Согласованная редакция (27.07.2021): «73.1. Определить порядок выбора органами опеки и попечительства формы устройства ребенка, оставшегося без попечения родителей, с учетом обеспечения приоритета родственного устройства ребенка (усыновление, опека,</p>	<p>Минпросвещения России: Позиция представлена в пунктах 6 и 13</p>	<p>Решение от 01.03.2021: Обсудить предложения, содержащиеся в пункте 73, а также пунктах 6,13 и 74 Перечня, на заседании МРГ</p> <p>См. позицию Подкомитета к замечаниям Минпросвещения России к пунктам 6 и 13 настоящей Таблицы</p>	<p>Рекомендация МРГ от 20.07.2021 (протокол № 12, п. 1, п/п 7): «1. Считать пункт 73 Перечня согласованным в новой редакции (20.07.2021) с замечаниями</p>

<p>попечительство).</p> <p>73.2. Установить, что при передаче ребенка на попечение родственников приоритет имеют лица, определенные в качестве опекунов (попечителей) в заявлении, поданном в орган опеки и попечительства, а в случае их отсутствия - близкие родственники ребенка. В случае отсутствия указанных лиц или при невозможности передачи им ребенка на попечение и при наличии у ребенка иных родственников или отчима (мачехи), фактического воспитателя, желающих принять его на попечение, вопрос о передаче ребенка на попечение одному из них разрешается соглашением между ними с учетом мнения ребенка. В этом случае орган опеки и попечительства обеспечивает устройство ребенка в семью того лица, которое указано в соглашении, если отсутствуют установленные Семейным кодексом основания для отказа в передаче ему ребенка. При недостижении согласия решение принимается органом опеки и попечительства с учетом законных интересов ребенка и мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет. Решение может быть обжаловано в суд.»</p> <p>Вторая (согласованная с замечаниями) редакция (20.09.2021):</p> <p>«73.1. Определить порядок выбора органами опеки и попечительства формы устройства ребенка, оставшегося без попечения родителей, с учетом обеспечения приоритета родственного устройства ребенка (усыновление, опека, попечительство).</p> <p>73.2. Установить, что при передаче ребенка на попечение родственников приоритет имеют лица, определенные в качестве опекунов (попечителей) в заявлении, поданном в орган опеки и попечительства, а в случае их отсутствия - бабушки и дедушки как со стороны отца, так и со стороны матери ребенка. В случае отсутствия указанных лиц или при их отказе принять ребенка на попечение и при наличии у ребенка иных родственников или</p>	<p>МВД России: Нет возражений</p>	<p>Считать пункт 73 Перечня согласованным с МВД России</p>	<p>2. Изложить пункт 73 Перечня с учетом замечаний в другой редакции:</p> <p>«73.1. Определить порядок выбора органами опеки и попечительства формы устройства ребенка, оставшегося без попечения родителей, с учетом обеспечения приоритета родственного устройства ребенка (усыновление, опека, попечительство).</p> <p>73.2. Установить, что при передаче ребенка на попечение родственников приоритет имеют лица, определенные в качестве опекунов (попечителей) в заявлении, поданном в орган опеки и попечительства, а в случае их отсутствия - близкие родственники ребенка. В случае отсутствия указанных лиц или при невозможности передачи им ребенка на попечение и при наличии у ребенка иных родственников или отчима (мачехи), фактического воспитателя, желающих принять его на попечение, вопрос о передаче ребенка на попечение одному из них разрешается соглашением между ними с учетом мнения ребенка. В этом случае орган опеки и попечительства обеспечивает устройство ребенка в семью того лица, которое указано в соглашении, если отсутствуют установленные Семейным кодексом основания для отказа в передаче ему ребенка. При недостижении согласия решение принимается органом опеки и попечительства с учетом законных интересов ребенка и мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет. Решение может быть обжаловано в суд.»</p>
---	---------------------------------------	--	---

<p>отчима (мачехи), фактического воспитателя, желающих принять его на попечение, вопрос о передаче ребенка на попечение одному из них разрешается соглашением между ними с учетом мнения ребенка. В этом случае орган опеки и попечительства обеспечивает устройство ребенка в семью того лица, которое указано в соглашении, если отсутствуют установленные Семейным кодексом основания для отказа в передаче ему ребенка. <i>При отсутствии соглашения спор разрешается органом опеки и попечительства или судом с учетом законных интересов ребенка и мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет.»</i></p> <p>Первая редакция: «73.1. Определить порядок выбора органами опеки и попечительства формы устройства ребенка, оставшегося без попечения родителей, с учетом обеспечения приоритета родственного устройства ребенка (установление, опека, попечительство). 73.2. Установить, что при передаче ребенка на попечение родственников приоритет имеют лица, определенные в качестве опекунов (попечителей) в заявлении, поданном в орган опеки и попечительства, а в случае их отсутствия - дедушки и бабушки как со стороны отца, так и со стороны матери ребенка. В случае отсутствия указанных лиц или при их отказе принять ребенка на попечение и при наличии у ребенка иных родственников или отчима (мачехи), фактического воспитателя, желающих принять его на попечение, вопрос о передаче ребенка на попечение одному из них разрешается соглашением между ними с учетом мнения ребенка. В этом случае орган опеки и попечительства обеспечивает устройство ребенка в семью того лица, которое указано в соглашении, если отсутствуют установленные Семейным кодексом основания для отказа в передаче ему ребенка. При отсутствии соглашения спор разрешается органом опеки и попечительства или судом с учетом законных интересов ребенка и мнения</p>			
---	--	--	--

74	<p>ребенка, достигшего возраста десяти лет.</p> <p>Согласованная позиция (14.07.2021) Пункт исключить из Перечня.</p> <p><i>Установить, что дети, оставшиеся без попечения родителей, подлежат передаче в семьи иных граждан (не являющихся их родственниками) только при невозможности передачи ребенка на попечение родственников в случаях, предусмотренных Семейным кодексом.</i></p>	<p>Минпросвещения России: Позиция представлена в пункте 6</p> <p>МВД России: Пунктом 5 статьи 127 Семейного кодекса на усмотрение установлено предоставление преимущественного права родственникам ребенка при условии обязательного соблюдения требований пунктов 1 и 4 указанной статьи и интересов усыновляемого ребенка.</p>	<p>Решение от 01.03.2021: Обсудить предложения, содержащиеся в пункте 74, а также пунктах 6, 13, 73-76 Перечня, на заседании МРТ</p> <p>См. позицию Подкомитета к замечаниям Минпросвещения России к пункту 6 настоящей Таблицы</p> <p>Семейный кодекс не содержит норм, регулирующих порядок принятия решения о выборе формы устройства ребенка и гарантирует право ребенка на устройство в семью родственников</p>	<p>Рекомендация МРТ от 14.07.2021 (протокол № 11, п. 1, п/п 2): «Исключить пункт 74 из Перечня», так как он дублирует положения п/п 3 пункта 6.2 Перечня».</p>
75	<p>Согласованная редакция (14.07.2021): 75.1. Установить, что дети, оставшиеся без попечения родителей, не могут быть переданы на попечение родственников в случаях:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) отсутствия сведений о родственниках ребенка; 2) невозможности уведомления родственников о ребенке в связи с отсутствием сведений о месте их фактического нахождения, если органами опеки и попечительства и (или) по их ходатайству органами полиции были предприняты меры по его установлению; 3) наличии письменного заявления родственников об отказе принять ребенка на попечение; 4) принятия органом опеки и попечительства акта об отказе в передаче ребенка на попечение его родственников в связи с их несоответствием требованиям, установленным Семейным кодексом. <p>75.2. Отказ в передаче ребенка на попечение одного родственника не является препятствием для передачи ребенка на попечение другого родственника, желающего принять его на попечение, при условии соблюдения требований, предусмотренных настоящим пунктом. В этом случае отказ в передаче ребенка на попечение родственников не оформляется.</p> <p>Первая редакция: 75.1. Установить, что дети, оставшиеся без</p>	<p>Минпросвещения России: Позиция представлена в пункте 6</p> <p>МВД России: Нет возражений</p>	<p>Решение от 01.03.2021: Обсудить предложения, содержащиеся в пункте 75, а также пунктах 6, 13, 73, 74 и 76 Перечня, на заседании МРТ</p> <p>См. позицию Подкомитета к замечаниям Минпросвещения России к пункту 6 настоящей Таблицы</p> <p>Считать пункт 75 Перечня согласованным с МВД России</p>	<p>Рекомендация МРТ от 14.07.2021 (протокол № 11, л. 1, п/п 3): «Считать пункт 75 Перечня согласованным».</p>

	<p>попечения родителей, не могут быть переданы на попечение родственников в случаях:</p> <p>1) отсутствия сведений о родственниках ребенка или невозможности установления их места нахождения, если органами опеки и попечительства и (или) органами пожарки были предприняты меры по их установлению;</p> <p>2) наличия письменного заявления родственников об отказе принять ребенка на попечение;</p> <p>3) принятия органом опеки и попечительства акта об отказе в передаче ребенка на попечение его родственников. Решение об отказе должно быть мотивировано.</p> <p>75.2. Отказ в передаче ребенка на попечение одного родственника не является препятствием для передачи ребенка на попечение другого родственника, желающего принять его на попечение, при условии соблюдения требований, предусмотренных настоящим пунктом. В этом случае отказ в передаче ребенка на попечение родственников не оформляется.</p>			
76	<p>Согласованная редакция (27.07.2021):</p> <p>«76. Установить, что само по себе отсутствие у родственников достаточного уровня дохода, несоответствие занимаемого ими жилого помещения санитарным и техническим правилам и нормам или наличие на их иждивении лиц, страдающих тяжелыми формами хронических заболеваний, не является достаточным основанием для отказа в передаче ребенка на попечение родственников и может учитываться только в совокупности с иными обстоятельствами, препятствующими устройству ребенка в семью, установленными Семейным кодексом.»</p> <p>Вторая (концептуально согласованная) редакция (14.07.2021):</p> <p>«Ограничить пределы усмотрения органов опеки и попечительства при отказе в передаче ребенка на попечение его родственникам. Предусмотреть, что</p>	<p>Минпрос России: Позиция представлена в пункте 6</p> <p>МВД России: Органу обследования условий жизни гражданина, выразившего желание стать опекуном, орган опеки и попечительства оценивает жилищно-бытовые условия, личные качества и мотивы заявителя, способность его к воспитанию ребенка, отношения, сложившиеся между членами семьи заявителя в целях обеспечения прав и соблюдения наилучших интересов детей, оставшихся без попечения родителей, в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 423 «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан», со статьями 6, 8, 10, 14, 16, 24 и 25 Федерального</p>	<p>Решение от 01.03.2021: Обсудить предложения, содержащиеся в пункте 76, а также пунктах 6, 13, 73, 74 и 75 Перечня, на заседании МРГ</p> <p>См. позицию Подкомитета к замечаниям Минпросвещения России к пункту 6 настоящей Таблицы</p> <p>Суть предложения – запрет на обследование условий жизни ребенка, оставшегося без попечения родителей, в целях его устройства. Речь идет о запрете отказа в устройстве ребенка к родственникам по мотивам отсутствия у них достаточного уровня дохода, несоответствия занимаемого ими жилого помещения санитарным и техническим правилам и нормам. Если есть возможность устроить ребенка к родственникам, способным дать ему необходимые любовь и воспитание, безразлично отказывать в таком устройстве по мотивам бедности родственников или стесненных жилищных условий.</p>	<p>Рекомендация МРГ от 27.07.2021 (протокол № 14, п. 5):</p> <p>«Считать пункт 76 Перечня согласованным в редакции от 20.07.2021»</p> <p>Рекомендация МРГ от 20.07.2021 (протокол № 12, п. 4):</p> <p>1. Считать пункт 76 Перечня согласованным в новой редакции (20.07.2021) с замечаниями.</p> <p>2. Исполнить пункт 76 Перечня с учетом замечаний в другой редакции:</p> <p>«76. Установить, что само по себе отсутствие у родственников достаточного уровня дохода, несоответствие занимаемого ими жилого помещения санитарным и</p>

	<p>никакой оценки не допустим по мотивам отсутствия у них достаточного уровня дохода, несоответствия занимаемого ими жилого помещения санитарным и техническим правилам и нормам, наличия у них на иждивении недееспособных лиц, если совместное проживание с ними не представляет опасности для жизни и здоровья ребенка.»</p> <p>Первая редакция: «Запретить органам опеки и попечительства отказывать в передаче ребенка на попечение его родственникам по мотивам отсутствия у них достаточного уровня дохода, несоответствия занимаемого ими жилого помещения санитарным и техническим правилам и нормам, наличия у них на иждивении недееспособных лиц, если совместное проживание с ними не представляет опасности для жизни и здоровья ребенка»</p>	<p>закон № 48-ФЗ и статьей 152 Семейного кодекса.</p> <p>В этой связи необходима оценка жилищно-бытовых условий (наличие и принадлежность жилого помещения, его обшая и жилая площадь, количество комнат, благоустройство и санитарно-гигиеническое состояние; наличие отдельного оборудованного места для ребенка (комнаты, уголка), для его сна, игр, занятий, структура доходов семьи (основные источники дохода, в том числе доходы родителей и иных членов семьи, алименты, пенсии, пособия, иные социальные выплаты, среднемесячный и среднедушевой доход семьи.</p>		<p>техническим правилам и нормам или наличие на их иждивении лиц, страдающих тяжелыми формами психических заболеваний, не является достаточным основанием для отказа в передаче ребенка на попечение родственников и может учитываться только в совокупности с иными обстоятельствами, препятствующими устройству ребенка в семью, установленными Семейным кодексом»</p> <p>Рекомендация МРГ от 14.07.2021 (протокол № 11, п. 1, п/п 4): «1. Считать пункт 76 Перечня концептуально согласованным. 2. С учетом высказанных замечаний предложить для согласования другую редакцию пункта 76 Перечня.»</p>
77	<p>Согласованная редакция (27.07.2021): «77.1. Ввести дополнительные гарантии совместного устройства братьев и сестер, оставшихся без попечения родителей. 77.2. Установить, что исключение из правила о совместном устройстве братьев и сестер разными лицами возможно, если дети не могут жить и воспитываться вместе по состоянию здоровья и устройство ребенка отдельно от братьев и сестер отвечает его интересам. При устройстве братьев и сестер под опеку (попечительство) орган опеки и попечительства обязан учитывать заслуживающие внимания обстоятельства, в том числе: осведомлены ли дети о своем родстве; проживают совместно или нет; находятся в организации для детей, оставшихся без попечения родителей, или проживают в семье.»</p> <p>Вторая (концептуально согласованная) редакция (20.07.2021): «77.1. Ввести дополнительные гарантии</p>	<p>Минпросвещения России: Согласны</p> <p>МВД России: Поддерживается с учетом закрепленного российским законодательством обеспечения прав и законных интересов братьев и сестер, оставшихся без попечения родителей.</p>	<p>Решение от 01.03.2021: 1. Считать пункт 77.1 Перечня согласованным. 2. Провести совещание с МВД России по согласованию пункта 77.2 Перечня. 3. Провести совещание с Минпросвещения России и Минюстом России по согласованию пункта 77.3 Перечня.</p> <p>Считать пункт 77.1 Перечня согласованным с Минпросвещения России и МВД России</p>	<p>Рекомендация МРГ от 27.07.2021 (протокол № 14, п. 1, п/п 7): «Считать пункт 77 согласованным в редакции от 27.07.2021».</p> <p>Рекомендация МРГ от 20.07.2021 (протокол № 12, п. 1, п/п 8): «1. Считать пункт 77 Перечня согласованным в новой редакции (20.07.2021) с замечаниями. 2. Изложить пункт 77 Перечня с учетом замечаний в другой редакции: «77.1. Ввести дополнительные гарантии совместного устройства братьев и сестер, оставшихся без попечения родителей. 77.2. Установить, что</p>

<p>совместного устройства братьев и сестер, оставшихся без попечения родителей.</p> <p>77.2. Установить, что исключение из правила о совместном устройстве братьев и сестер разными лицами возможно на основании решения суда (в случае усыновления) или решения органа опеки и попечительства (в случае опеки (попечительства)), если дети не могут жить и воспитываться вместе по состоянию здоровья и устройство ребенка отдельно от братьев и сестер отвечает его интересам. При устройстве братьев и сестер под опеку (попечительство) орган опеки и попечительства обязан учитывать заслуживающие внимания обстоятельства, в том числе: осведомлены ли дети о своем родстве; проживают совместно или нет; находятся в организации для детей, оставшихся без попечения родителей, или проживают в семье.</p>			<p>исключение из правила о совместном устройстве братьев и сестер разными лицами возможно, если дети не могут жить и воспитываться вместе по состоянию здоровья и устройство ребенка отдельно от братьев и сестер отвечает его интересам. При устройстве братьев и сестер под опеку (попечительство) орган опеки и попечительства обязан учитывать заслуживающие внимания обстоятельства, в том числе: осведомлены ли дети о своем родстве; проживают совместно или нет; находятся в организации для детей, оставшихся без попечения родителей, или проживают в семье.</p>
<p>77.3. Закрепить право детей знать о месте жительства своих братьев и сестер и иметь возможность общаться с ними. Предоставление такой информации о таких братьях и (или) сестрах усыновленному лицу, достигшему совершеннолетия, является обязательным. Предусмотреть соответствующие изменения в статью 139 Семейного кодекса, устанавливающие исключение из общего правила о тайне усыновления для данного случая.</p> <p>Первая редакция: «77.1. Ввести дополнительные гарантии совместного устройства братьев и сестер, оставшихся без попечения родителей. 77.2. Установить, что исключение из правила о совместном устройстве братьев и сестер разными лицами возможно на основании решения суда (в случае усыновления) или решения органа опеки и попечительства (в случае опеки (попечительства)), если дети не могут жить и воспитываться вместе по состоянию здоровья и устройство ребенка отдельно от братьев и сестер отвечает его интересам. При устройстве братьев и сестер</p>	<p>МВД России: Семейным кодексом уже установлено, что усыновление братьев и сестер разными лицами (пункт 3 статьи 124), передача братьев и сестер под опеку или попечительство разным лицам (пункт 5 статьи 145) не допускается, за исключением случаев, когда это отвечает интересам детей.</p>	<p>Формулировка «когда это отвечает интересам детей» расплывчата, не отвечает требованиям антикоррупционности</p>	
<p>Первая редакция: «77.1. Ввести дополнительные гарантии совместного устройства братьев и сестер, оставшихся без попечения родителей. 77.2. Установить, что исключение из правила о совместном устройстве братьев и сестер разными лицами возможно на основании решения суда (в случае усыновления) или решения органа опеки и попечительства (в случае опеки (попечительства)), если дети не могут жить и воспитываться вместе по состоянию здоровья и устройство ребенка отдельно от братьев и сестер отвечает его интересам. При устройстве братьев и сестер</p>	<p>Минпросвещения России: Закрепление права усыновленного лица, достигшего совершеннолетия, на предоставление ему информации о своих братьях и (или) сестрах), требует дополнительного обсуждения. Предлагаемое законопроектом обязательное предоставление такой информации усыновленному лицу.</p>	<p>Учесть высказанные замечания при подготовке статьи о вступлении в действие законопроекта о поправках в Семейный кодекс.</p>	

	<p>под опеку (попечительство) орган опеки и попечительства обязан учитывать заслуживающие внимания обстоятельства, в том числе: осведомлены ли дети о своем родстве; проживают совместно или нет; находятся в организации для детей, оставшихся без попечения родителей, или проживают в семье.</p> <p>77.3. Закрепить право детей знать о месте жительства своих братьев и сестер и иметь возможность общаться с ними. Предоставление такой информации о своих братьях и (или) сестрах усыновленному лицу, достигшему совершеннолетия, является обязательным.»</p>	<p>достигшему совершеннолетия, вступает в противоречие с нормами, регулирующими тайну усыновления.</p> <p>Согласно статье 139 Семейного кодекса тайна усыновления ребенка охраняется законом. Судья, вынесшее решение об усыновлении ребенка, или должностные лица, осуществившие государственную регистрацию усыновления, а также лица, иным образом осведомленные об усыновлении, обязаны сохранять тайну усыновления ребенка. Согласно статье 155 Уголовного кодекса Российской Федерации, указанные лица, разгласившие тайну усыновления ребенка против воли его усыновителей, привлекаются к уголовной ответственности.</p> <p>Минюст России⁴¹.</p> <p>При рассмотрении указанного предложения необходимо учитывать положения статьи 139 Семейного кодекса Российской Федерации, предусматривающей, что тайна усыновления ребенка охраняется законом. Лица, указанные в пункте 1 данной статьи, разгласившие тайну усыновления ребенка против воли его усыновителей, привлекаются к ответственности в установленном законом порядке.</p>		
Дополнительные предложения от членов МРГ				
78	<p>Согласования редакция (21.07.2021) «Дополнить пункт 3 статьи 60 СК РФ положением о том, что правила статьи 37 ГК РФ не применяются при совершении родителями доверенностей от имени несовершеннолетних детей или при даче родителями согласия на совершение доверенностей детьми, достигшими 14 лет.»</p>	<p>Федеральная нотариальная палата (ФНП): Предусмотреть в Семейном кодексе Российской Федерации (далее — СК РФ) положения, определяющие правомочия родителей по управлению имуществом своих несовершеннолетних детей. В настоящее время, в соответствии со статьей 60 СК РФ, при осуществлении родителями правомочий по управлению имуществом ребенка на них распространяются правила, установленные гражданским законодательством в отношении распоряжения имуществом подопечного (статья 37 Гражданского кодекса Российской Федерации; далее — ГК РФ). Пункт 2 указанной статьи в отношении порядка управления имуществом подопечного имеет ссылку на Федеральный закон «Об опеке и попечительстве» без каких-либо ограничений. Полагаем, что регулирование, при котором в отношении родителей при управлении</p>	<p>Решение от 01.03.2021: Обсудить на заседании МРГ после согласования основных законодательных предложений</p> <p>Дополнительная аргументация предложения в пункте 78 Перечня: Согласны с позицией Федеральной нотариальной палаты (далее - ФНП) о том, что распространение на родителей ограничений и требований, предъявляемых к опекунам при обороте имуществе детей, избыточно. Полагаем, указанные ограничения должны быть сняты даже в большем объеме, чем предложено ФНП. Фактически родители боятся оформлять имущество на детей, поскольку распоряжение имуществом впоследствии (по объективным причинам: необходимость переезда, продажи для покупки иного жилья и др) может натолкнуться на запрет со стороны органов опеки и попечительства. Остается неясным, почему на распоряжение по существу своим имуществом (просто оформленным на ребенка)</p>	<p>Рекомендация МРГ от 21.07.2021 (протокол № 13, п. 7, п/п 5): «Дополнить Перечень пунктами 78 и 79 в следующей редакции: «78. Дополнить пункт 3 статьи 60 СК РФ положением о том, что правила статьи 37 ГК РФ не применяются при совершении родителями доверенностей от имени несовершеннолетних детей или при даче родителями согласия на совершение доверенностей детьми, достигшими 14 лет. 79. Уточнить субъектный состав соглашения об уплате алиментов, определив сторонами такого соглашения</p>

⁴¹ Позиция представителя Минюста России, члена МРГ Михеевой Е.А.

		<p>имуществом своего ребенка действуют правила, относящиеся к опекунам и попечителям при распоряжении ими имуществом своего подопечного, избыточно и требует законодательного разграничения полномочий по управлению (распоряжению) имуществом рассматриваемых категорий граждан (родители и опекуны/попечители).</p> <p>Так, в соответствии со статьей 21 Федерального закона «Об опеке и попечительстве» предварительное разрешение органа опеки и попечительства требуется не только на совершение сделок по сдаче имущества подопечного внаем, в аренду, в безвозмездное пользование или в залог, по отчуждению имущества подопечного и т.д., но и на выдачу доверенности от имени подопечного (часть 2 названной статьи).</p> <p>Таким образом, родители, получая предварительное разрешение на совершение непосредственно гражданско-правовой сделки, вынуждены получать предварительное согласие органа опеки и попечительства также на выдачу доверенности как на совершение сделки представителем, так и осуществление представительства по всем иным вопросам, связанным с ее совершением (получение необходимых документов, осуществление государственной регистрации прав и прочее).</p> <p>В случаях, когда родители в силу состояния здоровья ограничены в передвижении, в иных жизненных ситуациях выполнение требований закона становится для них крайне затруднительным и, зачастую, является непреодолимым препятствием для совершения гражданско-правовых сделок в интересах несовершеннолетних детей.</p> <p>Полагаем, что при наличии разрешения органа опеки и попечительства на совершение сделок родителями от имени несовершеннолетних детей или дачу согласия на совершение сделки ребенком, достигшим 14 лет, требование о необходимости разрешения такого органа для выдачи доверенностей родителями излишне.</p>	<p>родители должны получать согласие органов опеки и попечительства? Кроме того, такая норма не отвечает требованиям антикоррупционности, так как порядок получения такого отказа, необходимость его мотивировки, порядок его обжалования законом не установлены.</p>	<p>родителей, а не родителей-плательщика алиментов и ребенка-получателя алиментов. Дополнить статью 99 СК РФ положением о том, что соглашение о содержании несовершеннолетних детей заключается между их родителями, а при отсутствии родителя, в распоряжение которого должны поступать алименты (пункт 2 статьи 60 СК РФ) - между родителем, обязанным уплачивать алименты и опекуном (попечителем) несовершеннолетнего ребенка.»</p>
79	<p>Согласованная редакция (21.07.2021) «Уточнить субъектный состав соглашения об уплате алиментов, определить сторонами такого соглашения родителей, а не</p>	<p>ФНП: Уточнить субъектный состав соглашения об уплате алиментов, определить сторонами такого соглашения родителей, а не родителя-</p>	<p>Решение от 01.03.2021: Обсудить на заседании МРГ после согласования основных законодательных предложений</p>	<p>Рекомендация МРГ от 21.07.2021 (протокол № 13, п. 7, п/п 5): «Дополнить Перечень</p>

<p>родителя-плательщика алиментов и ребенка-получателя алиментов. Дополнить статью 99 СК РФ положением о том, что соглашение о содержании несовершеннолетних детей заключается между их родителями, а при отсутствии родителя, в распоряжение которого должны поступать причитающиеся ребенку алименты (пункт 2 статьи 60 СК РФ) - между родителем, обязанным уплачивать алименты и опекуном (попечителем) несовершеннолетнего ребенка.»</p>	<p>плательщика алиментов и ребенка-получателя алиментов. В соответствии с пунктом 2 статьи 60 СК РФ суммы, причитающиеся ребенку в качестве алиментов, пенсий, пособий поступают в распоряжение родителей (лиц, их заменяющих) и расходуются ими на содержание, воспитание и образование ребенка. В соответствии с пунктом 1 статьи 80 СК РФ родители вправе заключить соглашение о содержании своих несовершеннолетних детей в соответствии с главой 16 СК РФ.</p> <p>Однако в 16 главе СК РФ (согласно статье 99) соглашение об уплате алиментов заключается между лицом, обязанным уплачивать алименты, и их получателем, а при недееспособности лица, обязанного уплачивать алименты, и (или) получателя алиментов — между законными представителями этих лиц.</p> <p>В связи с этим возникает конфликт норм в определении субъектного состава алиментного соглашения, которое по правилам пункта 2 статьи 60 и пункта 1 статьи 80 СК РФ заключается родителями, а по правилам статьи 99 СК РФ — родителем-плательщиком алиментов с ребенком-получателем алиментов в лице его законного представителя.</p> <p>Целью соглашения является добровольное достижение согласованной родителями воли по определению размера алиментов, достаточных для содержания ребенка. Однако, в правоприменительной практике, научные работы существующие нормы СК РФ позволяют определить сторонами соглашения не родителей, а родителя-плательщика алиментов и ребенка-получателя алиментов, а значит предопределяют право несовершеннолетнего ребенка «договариваться» со своим родителем о размере, условиях и порядке выплаты алиментов. Особенно очевидно проявляется сомнительная моральная составляющая такой позиции, когда соглашение заключается с ребенком, достигшим 14 лет. Как правило, алиментные соглашения заключаются на фоне наличия конфликта в семье, в период расторжения брака родителей, когда ребенок с еще несформировавшейся психикой находится в стрессовой ситуации.</p> <p>Полагая, что нормы законодательства</p>		<p>пунктами 78 и 79 в следующей редакции:</p> <p>«78. Дополнить пункт 3 статьи 60 СК РФ положением о том, что правила статьи 37 ГК РФ не применяются при совершении родителями несовершеннолетних от имени несовершеннолетних детей или при даче родителями согласия на совершение несовершеннолетним детьми, достигшими 14 лет.</p> <p>79. Уточнить субъектный состав соглашения об уплате алиментов, определив сторонами такого соглашения родителей, а не родителя-плательщика алиментов и ребенка-получателя алиментов. Дополнить статью 99 СК РФ положением о том, что соглашение о содержании несовершеннолетних детей заключается между их родителями, а при отсутствии родителя, в распоряжение которого должны поступать причитающиеся ребенку алименты (пункт 2 статьи 60 СК РФ) - между родителем, обязанным уплачивать алименты и опекуном (попечителем) несовершеннолетнего ребенка.»</p>
--	---	--	--

		должны соответствовать нравственности, морали и семейным традициям в Российской Федерации.		
--	--	--	--	--

Виды мер защиты ребенка и основания их применения
(вместо действующего механизма отобрания ребенка «при непосредственной угрозе его жизни или здоровью»)

№	Виды угроз жизни или здоровью ребенка	Меры, которые семья может осуществить самостоятельно (профилактические меры, реализуемые до наступления угрозы) ¹			Временные меры защиты		Отобрание ребенка			
		Нотариально удостовер. согласие на осуществление от. полномочий закон. представителя ребенка его родственником (или иным указав такое лицо)	Заявление о назначении ребенку опекуна (попечителя)	Устройство ребенка в организацию соц. обслуживания по заявлению родителей	Передача ребенка под временную заботу родственникам (иным указ. в законе лицам) по акту о временных мерах лишения ребенка	Или устройство ребенка в организацию соц. обслуживания по акту о временных мерах защиты ребенка	Судебное решение			Акт ООиП ²
		О лишении род. прав	Об ограничении в род. правах	Об отмене усыновления	Об отстранении опекуна (попечителя) от исполнения обязанностей					
I. Виды угроз, связанных с оставлением (возможностью оставления) ребенка без присмотра родителей (или иных лиц, на попечении которых он находится)										
1	Служебная командировка родителей на определенный срок	*	*	*						
2	Постоянная работа родителей, занятых на сезонных работах, или работающих вахтовым методом, или работа, непосредственно связанная с движением транспортных средств	*	*	*						
3	Длительная болезнь родителей, связанная с необходимостью пребывания в медицинском стационаре	*	*	*						
4	Срочная госпитализация родителей в медицинскую организацию для оказания медицинской помощи в стационарных условиях ³	*	*	*	*	*				
5	Наличие у родителя психического расстройства, требующего проведения психиатрического обследования	*	*	*	*	*				

¹ Далес- право на самозащиту семьи.

² ООиП – органы опеки и попечительства.

³ Временные меры защиты ребенка применяются, если отсутствуют сведения о том, воспользовались ли родители правом на меры самозащиты.

	или лечения в стационарных условиях									
6	Нахождение родителей под стражей (не в связи с совершением ими деяний, влекущих лишение родительских прав)	*	*	*	*	*				
7	Отбывание родителями наказания в виде лишения свободы (не в связи с совершением ими деяний, влекущих лишение родительских прав) ⁴	*	*	*	*	*				
8	Задержание родителей, назначение наказания в виде административного ареста за совершение административного правонарушения, или применение к ним меры пресечения в виде заключения под стражу	*	*	*	*	*				
9	Нахождение родителей в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения и доставлены органами полиции в соответствующую медицинскую организацию				*	*				
10	Иные, не терпящие отлагательства случаи, когда родители временно не могут осуществлять свои родительские права и обязанности, когда невозможно обеспечить безопасность ребенка без применения временных мер защиты, если такие случаи предусмотрены федеральным законом				*	*				
11	Смерть родителей ⁵	*	*	*	*	*				
12	Обнаружение найденного (подкинутого) ребенка,				*	*				

⁴ Если уклоняется от использования права на самозащиту семьи. В этом случае органы опеки и попечительства или прокурор могут обратиться в суд с иском об ограничении родителя в родительских правах. До вступления в законную силу решения суда об ограничении в родительских правах к ребенку могут применяться временные меры защиты. После вступления в силу такого решения суда – органы опеки и попечительства признают ребенка оставшимся без попечения родителей и применяют меры его защиты, предусмотренные Семейным кодексом для данной категории детей.

⁵ До принятия органом опеки и попечительства акта о признании ребенка оставшимся без попечения родителей и его устройства.

13	родители которого неизвестны ⁶ Оставление ребенка матерью, не предъявившей документа, удостоверяющего ее личность, в медицинской организации, в которой происходили роды или в которую обратилась мать после родов ⁷				*	*				
14	Исключение сведений о родителях из записи акта о рождении ребенка ⁸				*	*				
II. Виды угроз, связанных с возможным виновным поведением родителей										
15	Совершение родителями умышленного преступления против жизни или здоровья либо против половой неприкосновенности и половой свободы своих детей ⁹				*	*	*	*	*	*
16	Совершение родителями умышленного преступления, связанного с вовлечением своих детей в совершение преступления или антиобщественного деяния (в том числе вовлечение в систематическое употребление алкоголя, в занятие бродяжничеством и попрошайничеством, склонение к потреблению наркотиков) ¹⁰				*	*	*	*	*	*
17	Хронический алкоголизм или наркомания, если в действиях такого родителя содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного статьей 5.35 КоАП. Хронический алкоголизм и наркомания должны быть подтверждены медицинским документом, форма которого утверждается федеральным				*	*	*	*	*	*

⁶ До принятия органом опеки и попечительства акта о признании ребенка оставшимся без попечения родителей и его устройства.

⁷ До принятия органом опеки и попечительства акта о признании ребенка оставшимся без попечения родителей и его устройства.

⁸ До принятия органом опеки и попечительства акта о признании ребенка оставшимся без попечения родителей и его устройства.

⁹ Временные меры защиты применяются до вступления в законную силу решения суда о лишении родительских прав, об отмене усыновления, либо - в отношении опекунов (попечителей) до вступления в законную силу акта органа опеки и попечительства.

¹⁰ Временные меры защиты применяются до вступления в законную силу решения суда о лишении родительских прав, об отмене усыновления, либо - в отношении опекунов (попечителей) до вступления в законную силу акта органа опеки и попечительства.

	органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения ¹¹									
18	Повторное в течение года после снятия ограничения родительских прав неисполнение родителями, страдающим хроническим алкоголизмом или наркоманией, своих родительских обязанностей, если в его действиях содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 5.35 КоАП РФ ¹²				*	*	*			
19	Неисполнение родительских обязанностей, связанное с жестоким обращением с ребенком, не причинившим вреда его жизни и здоровью, если вина родителя установлена вступившим в законную силу обвинительным приговором суда либо постановлением о прекращении уголовного дела по несоблюдению оснований (например, когда дело прекращено в связи с амнистией или истечением срока давности и др.) ¹³				*	*	*	*	*	*
20	Неоднократной неуплате без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средства на				*	*	*			

¹¹ Временные меры защиты применяются до вступления в законную силу решения суда об ограничении родительских прав, об отмене усыновления, либо - в отношении опекунов (попечителей) до вступления в законную силу акта органа опеки и попечительства.

¹² Временные меры защиты применяются до вступления в законную силу решения суда о лишении родительских прав, об отмене усыновления, либо - в отношении опекунов (попечителей) до вступления в законную силу акта органа опеки и попечительства.

¹³ Временные меры защиты применяются до вступления в законную силу решения суда об ограничении родительских прав, об отмене усыновления, либо - в отношении опекунов (попечителей) до вступления в законную силу акта органа опеки и попечительства.

	содержание несовершеннолетних детей ¹⁴								
21	Отказ без уважительных причин взять своего ребенка из организации, в которую он был помещен по просьбе или с согласия родителей ¹⁵			*	*		*	*	*
22	Добровольный отказ от осуществления родительских прав в отношении ребенка ¹⁶			*	*		*	*	*
23	Иное уклонение от выполнения обязанностей родителей, влекущее ограничение родительских прав (в том числе непредоставление малолетнему ребенку воды, питания, крова; неосуществление ухода за грудным ребенком либо оставление его на длительное время без присмотра; содержание ребенка в собачьей будке или иных непригодных для проживания людей условиях) ¹⁷			*	*		*	*	*
24	Уклонение родителей от исполнения обязанностей защиты ребенка, когда угроза его жизни или здоровью исходит от членов семьи или лиц, проживающих совместно с ними, либо от соседей по коммунальной квартире) ¹⁸			*	*		*	*	*

¹⁴ Временные меры защиты применяются до вступления в законную силу решения суда об ограничении родительских прав.

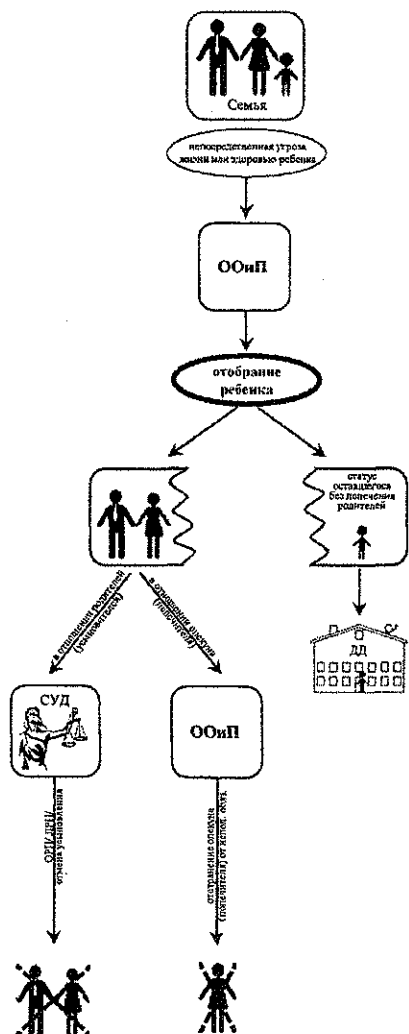
¹⁵ Временные меры защиты применяются до вступления в законную силу решения суда об ограничении родительских прав, об отмене усыновления, либо - в отношении опекунов (попечителей) до вступления в законную силу акта органа опеки и попечительства.

¹⁶ Временные меры защиты применяются до вступления в законную силу решения суда об ограничении родительских прав, об отмене усыновления, либо - в отношении опекунов (попечителей) до вступления в законную силу акта органа опеки и попечительства.

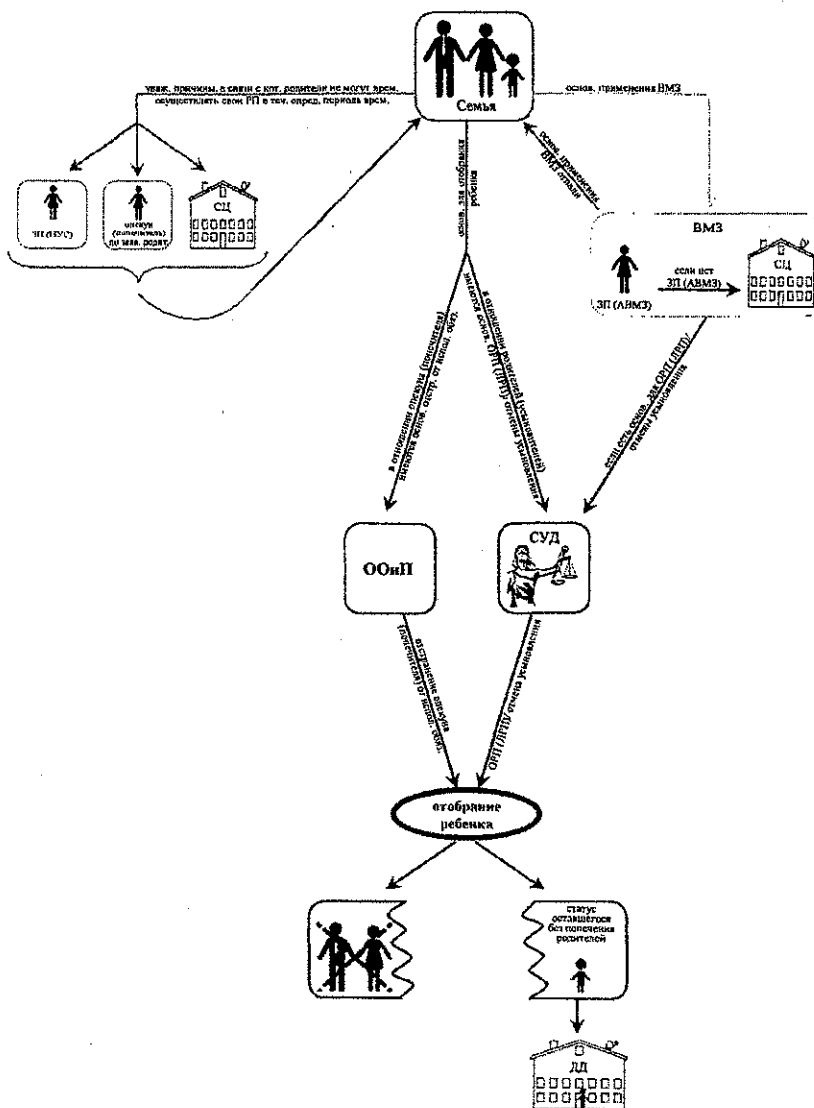
¹⁷ Временные меры защиты применяются до вступления в законную силу решения суда об ограничении родительских прав, об отмене усыновления, либо - в отношении опекунов (попечителей) до вступления в законную силу акта органа опеки и попечительства.

¹⁸ Временные меры защиты применяются до вступления в законную силу решения суда об ограничении родительских прав, об отмене усыновления, либо - в отношении опекунов (попечителей) до вступления в законную силу акта органа опеки и попечительства.

Отобрание ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью» (действующий механизм)



Комплекс мер защиты ребенка (проектируемый механизм)



- ВМЗ – временные меры защиты ребенка
- ДД – организация для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей
- ЗП (АВМЗ) – законный представитель ребенка на основании акта о ВМЗ
- ЗП (НУС) – законный представитель ребенка на основании нотариально удостоверенного согласия
- ЛРП – лишение родительских прав
- ООиП – органы опеки и попечительства
- ОРП – ограничение родительских прав
- СЦ – организация социального обслуживания, предоставляющая социальные услуги в стационарной форме

СПРАВКА
О ХОДЕ РАБОТЫ МЕЖВЕДОМСТВЕННОЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ
по согласованию единой редакции законопроекта о внесении
изменений в Семейный кодекс Российской Федерации
взамен ранее отозванных законопроектов
№№ 986679-7, № 989008-7, № 989011-7 и № 989013-7

1. Межведомственная рабочая группа (далее – МРГ) была создана решением Подкомитета по гражданскому и семейному праву Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству (далее – Подкомитет) от 30 ноября 2020 года (пункт 3 протокола № 1).

Ее созданию предшествовали события, связанные с почти одновременным внесением в Государственную Думу в июле 2020 года проектов федеральных законов, являвшихся альтернативными в части семейно-правового регулирования отношений, связанных с «отобранием ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью».

Законопроект № 986679-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о порядке отобрания ребенка при непосредственной угрозе его жизни и здоровью) был внесен депутатом Государственной Думы П.В. Крашенинниковым и сенатором А.А. Клишасом 10 июля 2020 года.

Законопроекты № 989008-7 «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации в целях укрепления института семьи» и №989011-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации в целях укрепления института семьи» были внесены сенаторами Е.Б. Мизулиной, Е.В. Афанасьевой, А.Д. Башкиным, Р.Ф. Галушиной, М.Г. Кавджарадзе, Л.Б. Нарусовой и М.Н. Павловой 14 июля 2020 года.

2. Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко обратилась к сенаторам, авторам указанных законопроектов, с просьбой отозвать внесенные ими законопроекты и выработать единую согласованную редакцию. Законопроекты были одновременно отозваны его авторами и решением Совета Государственной Думы от 18 ноября 2020 года сняты с рассмотрения.

3. В целях выработки консолидированной позиции по совершенствованию действующего института «отобрания ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью» и приведению его в соответствии с новыми конституционными положениями, касающимися государственной функции защиты семьи и ребенка, и в соответствии с договоренностями, достигнутыми авторами отозванных законопроектов, 30 ноября 2020 года по поручению Председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству А.А. Клишаса была создана Межведомственная рабочая группа (далее - МРГ).

Состав МРГ был согласован с Председателем Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству А.А. Клишасом и утвержден решением Подкомитета 21 декабря 2020 года (с изменениями от 23 декабря 2020 года и 8 февраля 2021 года).

4. МРГ состоит из 29 человек. Ее работу координируют два сопредседателя: А.А. Клишас, Председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, и Е.И. Мильская, председатель Попечительского Совета Ассоциации организаций и граждан по оказанию помощи пропавшим и пострадавшим детям «Национальный мониторинговый центр помощи пропавшим и пострадавшим детям».

В состав МРГ входят представители:

7 федеральных органов исполнительной власти (Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации, Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, Министерства здравоохранения Российской Федерации, Министерства финансов Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий),

Генеральной прокуратуры Российской Федерации,
Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации,
Федеральной нотариальной палаты.

Кроме того, в состав МРГ входят председатель Подкомитета, секретарь МРГ, председатель Научно-экспертного совета при Подкомитете и руководитель экспертной рабочей группы представителей родительских и иных общественных организаций Научно-экспертного совета при Подкомитете.

5. Организация работы МРГ была поручена Подкомитету.

Первое организационное заседание МРГ состоялось 14 декабря 2020 года. На основе отозванных законопроектов и в соответствии с рекомендациями, одобренными на этом заседании, Подкомитетом была подготовлена и разослана 25 декабря 2020 года Таблица «Перечень предложений для рассмотрения и согласования по законопроекту с рабочим наименованием «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации отдельные законодательные акты Российской Федерации, направленных на реализацию государственной функции защиты семьи и ребенка» (далее – Таблица).

Таблица состоит из 77 взаимосвязанных предложений, объединенных в 4 раздела (блока):

1) общие вопросы семейно-правового регулирования, определяющие основные задачи разработки законопроекта, принципы семейно-правового

регулирующие, положенные в основу концепции законопроекта, уточняющие значение основных используемых терминов (пункты 1-8);

2) комплекс мер защиты прав и законных интересов детей, имеющих родителей, вместо действующего универсального механизма отобрания ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью (пункты 9-37);

3) семейно-правовая ответственность родителей, усыновителей, опекунов, попечителей, (пункты 38-58);

4) защита прав и законных интересов детей, оставшихся без попечения родителей (пункты 59-77).

6. К указанной Таблице от членов МРГ поступило 591 замечание, предложение, мнение. Из них:

242 - от представителей федеральных органов,

158 - от представителей родительских и иных общественных организаций

191 – от ученых.

7. Анализ предложений, по которым имелись разногласия, позволил Подкомитету выделить в каждом из разделов Перечня ключевые положения, урегулирование разногласий по которым существенно облегчило впоследствии задачу согласования остальных, вытекающих или непосредственно связанных с ними предложений.

8. К ключевым положениям, требовавшим первоочередного согласования, были отнесены предложения, касающиеся:

1) замены механизма отобрания ребенка при непосредственной угрозе жизни или здоровью ребенка комплексом мер защиты ребенка в ситуациях временной невозможности осуществления родителями родительских прав (или иными лицами, на попечении которых находится ребенок);

2) отказа от использования такого основания для отобрания ребенка как «непосредственная угроза его жизни или здоровью»;

3) введение в семейное законодательство новых принципов семейно-правового регулирования - «презумпции добросовестности осуществления родителями родительских прав» и «права ребенка на родную семью»;

3) институт временных мер защиты: основания применения, перечень уполномоченных лиц, порядок осуществления;

4) законодательное закрепление права бабушек, дедушек и совершеннолетних родных братьев и сестер ребенка осуществлять отдельные полномочия его законных представителей в период временного присмотра за детьми или иного временного пребывания с ними с согласия или по просьбе родителей детей либо в период осуществления временных мер защиты детей, без специального документального оформления указанных полномочий;

5) соотношение оснований лишения родительских прав и оснований ограничения родительских прав;

6) разграничение полномочий органов опеки и попечительства и органов полиции по проверке сообщений об угрозах жизни или здоровью ребенка;

7) порядок и основания проведения органами опеки попечительства обследования условий жизни ребенка;

8) основания признания ребенка оставшимся без попечения родителей.

9. Начиная с 20 апреля и по 4 августа 2021 года состоялось 15 заседаний МРГ, на которых были обсуждены (некоторые предложения многократно) и согласованы все включенные в указанную Таблицу законодательные предложения.

Ряд законодательных предложений были исключены из Таблицы, так как утратили актуальность в связи с согласованием более общих законодательных предложений, либо в связи с тем, что предусматривали изменения в другие федеральные законы.

В Концепцию вошло 70 согласованных законодательных предложений, касающихся непосредственно совершенствования действующего механизма «отобрания ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью»

и 2 дополнительных согласованных предложения, внесенных в ходе согласования Федеральной нотариальной палатой, касающиеся родительно-детских отношений.

10. 2 законодательных предложения, поступившие от Федеральной нотариальной палаты и согласованные в ходе заседаний МРГ, непосредственно не включены в Концепцию, так как касаются родительно-детских отношений и с институтом «отобрания ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью» не связаны. Однако, если наименование законопроекта останется таким, как его рабочее наименование, то эти положения могут быть в него включены.

11. Концепция позволяет подготовить законопроект, предусматривающий пакет поправок в Семейный кодекс и вытекающих из них поправок в иные федеральные законы, позволяющих заменить действующий механизм «отобрания ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью» комплексом мер защиты ребенка, учитывающим разнообразные жизненные обстоятельства, в которых может оказаться ребенок, живущий в семье. При этом Концепция согласуется с новыми конституционными поправками, касающимися семьи и детей.