

С. С. АЛЕКСЕЕВ

ВВЕДЕНИЕ  
В ЮРИДИЧЕСКУЮ  
СПЕЦИАЛЬНОСТЬ

---

«Юридическая литература»  
Москва — 1976

34  
А 47

Рекомендовано Министерством высшего и среднего специального образования СССР для использования в учебном процессе юридических институтов и факультетов.

Рецензенты: кафедра теории государства и права Саратовского юридического института и докт. юрид. наук ГУЛИЕВ В. Е.

**Алексеев С. С.**

А47 Введение в юридическую специальность. М., «Юрид. лит.», 1976.

256 с.

Книга является первым пособием по учебной дисциплине «Введение в специальность» (правоведение).

Главное внимание уделено характеристике юридической специальности, особенностям профессии юриста, отдельным разновидностям юридической работы, юридическому образованию, формам и методам учебы в юридическом вузе.

Расчитана на студентов первого курса юридических факультетов и институтов.

А  $\frac{11001-097}{012(01)-76}$  8-76

34

© Издательство «Юридическая литература», 1976

*«... Мы уделяли и будем впредь уделять постоянное внимание совершенствованию деятельности милиции, прокуратуры, судов, органов юстиции, которые стоят на страже советской законности, интересов советского общества, прав советских граждан. Партия, государство высоко ценят не легкий и почетный труд работников этих учреждений, заботятся о том, чтобы их состав пополнялся подготовленными, достойными кадрами».*

Л. И. БРЕЖНЕВ

#### ВАМ, ПЕРВОКУРСНИКИ

Эта книга для вас, первокурсники. Для вас, только переступивших порог вуза — юридического факультета, юридического института. В ней кратко рассказывается о праве и законности, о юридической профессии, о высшем юридическом образовании. Как важно сразу же, с первых дней учебы в юридическом вузе, настроиться на «юридическую волну»! Именно такая настроенность нацеливает на глубокое усвоение всей суммы теоретических и практических знаний, преподаваемых в юридическом вузе.

Не нужно искать в книге исчерпывающих сведений по всем вопросам юридической профессии. Такие сведения дает юридическое образование в целом. Вопросы права, законности, отдельных видов юридической работы углубленно и подробно изучаются во всем комплексе юридических дисциплин, в том числе в таких, как теория государства и права, суд и правосудие в СССР, уголовное право, гражданское право, уголовный процесс, гражданский процесс, криминалистика, судебная психология.

Эта книга, как и лекции по введению в специальность, — лишь самый первый шаг в юридической подготовке: они призваны предварительно познакомить пришедшего в юридический вуз с сущностью и значением юридической работы; они своего рода вступление к то-

му, что детально и всесторонне освещается в последующем.

И еще одна цель у данной книги. Это рекомендации к тому, как овладеть юридической профессией. Тот, кто посвящает свою жизнь юриспруденции, должен знать, не только что она собой представляет, но и как готовить себя к работе юриста. Знать это нужно с первых дней учебы в юридическом вузе, с тем чтобы сразу же активно включиться в его жизнь, целеустремленно и эффективно осваивать юридические знания.

Оговоримся лишь, что по темам о методике работы в вузе, о выполнении тех или иных видов учебных заданий, об особенностях вузовской жизни, как и по другим темам, в книге содержатся предварительные, причем самые общие сведения. Более подробно все эти вопросы, а также история и традиции юридического вуза, особенности его структуры, полномочия его отдельных звеньев и служб и т. д. освещаются в лекциях, на встречах с руководителями вуза, преподавателями и практическими работниками.

А теперь, после того как сделаны вводные пояснения, — к делу.

Начнем с «казов» — кратко познакомимся с правом, законностью, некоторыми особенностями юридической работы. Затем небольшой юридический словарь — пояснения наиболее важных юридических терминов. И наконец, рекомендации по чтению юридической литературы.

## ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

### § 1

#### О ЮРИДИЧЕСКОЙ РАБОТЕ, ПРАВЕ И ЗАКОННОСТИ

**«Слагаемые» юридической работы.** Из чего складывается работа юриста — следователя, судьи, прокурора?

Юрист имеет дело с людьми, точнее, с их поведением, с разнообразными жизненными обстоятельствами — иными словами, с фактами, которые он рассматривает на основании закона, юридических норм.

Значит, первое «слагаемое» — это *факты*. Работа юриста всегда касается реальных фактических обстоятельств — их собирания, исследования, проверки, оценки, причем фактических обстоятельств, связанных с людьми, с их жизнью, поведением, взаимоотношениями.

Второе «слагаемое» — *закон*. Юрист всегда действует на основании юридических норм; он должен руководствоваться содержащимися в них указаниями на права и обязанности, на меры, применяемые к правонарушителям, и т. д. Юристу для каждого случая нужно найти строго определенный закон — такой, который распространяется именно на данный случай, правильно истолковать его, осмыслить все его тонкости.

Успех или неуспех в работе юриста, удача или неудача, достижения или просчеты во многом зависят от того, насколько он умеет работать с людьми, оперировать фактами и правильно применять нужную правовую норму. Это относится к работе и следователя, и прокурора, и судьи, и адвоката, и нотариуса — всех юристов без исключения.

Итак, два основных компонента работы юриста — факты и закон.

Но можно ли свести юридическую работу только к этим двум «слагаемым»? Выражают ли они в полной мере самую суть, «душу» профессии юриста?

**Случай в тайге.** Это произошло в начале 60-х годов в далеком таежном крае, у быстрой речки, где работали по соседству две геологоразведочные партии.

Работник одной из них Карасев (здесь и дальше фамилии и некоторые обстоятельства дела изменены) утром, умываясь в речке, внезапно услышал на противоположном берегу треск кустов, а затем сквозь дымку тумана увидел черный силуэт. Медведь? Конечно, медведь! Кто же еще? В последнее время они часто стали навещать к геологам.

Карасев стремглав бросился за своим товарищем Широковым, оба схватили ружья (а ружья у них были одинаковые) и, прибежав на берег, не раздумывая, сходу выстрелили в темное пятно, смутно видневшееся в тумане.

Финал этой истории трагичен. На другом берегу был не медведь, а человек — начальник соседней геологоразведочной партии Копытов.

Убийство. Не умышленное, но все же преступление, подпадающее под признаки ст. 106 Уголовного кодекса (УК) РСФСР (неосторожное убийство). Было проведено расследование. Установлено, в частности, что смерть Копытова наступила от одной пули. Другая же пуля ударила в патроны для ракетницы, лежавшие в его кармане, и отлетела. Чья пуля — Карасева или Широкова — была смертельной, установить оказалось невозможным. Патроны у них были одинаковые, выстрелили они одновременно, из одной позиции.

Суд, рассматривавший это дело, признал виновными в убийстве обоих — и Карасева и Широкова. Стреляли они вместе, оба проявили грубейшую неосторожность. И уж чистейшая случайность, что одна из двух пуль ударила в патроны для ракетницы. Так что оба в равной степени виновны, оба как соисполнители должны нести ответственность за неосторожное убийство по ст. 106 УК РСФСР.

Все как будто бы логично и с фактической стороны, казалось бы, безукоризненно. Но Верховный Суд признал это решение неправильным. Почему? Не вдаваясь во все тонкости приведенного дела (оно было предметом оживленного обсуждения на страницах печати), ос-

тановим внимание на основаниях, побудивших Верховный Суд не согласиться с решением нижестоящей судебной инстанции.

Да, и Карасев и Широков грубо нарушили общеизвестные правила осторожности. Но причинил смерть все же кто-то один из них. Другой не убивал! Уголовную же ответственность за неосторожное убийство несет только тот, кто причинил смерть. Следовательно, в отмененном Верховным Судом решении уголовная ответственность возложена и на того, кто явно невиновен в убийстве. Правда, мы не знаем, кто из двух невиновен — Карасев или Широков. В этом вся сложность. Но то, что один из них невиновен по ст. 106 УК РСФСР, предельно ясно.

И вот с точки зрения права и законности следует считать более справедливым, правильным освобождение от уголовной ответственности обоих участников драмы, чем заведомое осуждение невиновного человека (именно в данной ситуации, когда действия обоих были признаны неосторожными, неосмотрительными и в то же время невозможно выяснить конкретного виновника).

Итак, юрист должен уметь разбираться в фактических обстоятельствах того случая, который он рассматривает. Он должен до тонкости знать законоположения. Но решающим для юридической работы является глубокое понимание права и законности.

Понимание права и законности не сводится лишь к знанию содержания законов. О том, что юрист должен хорошо знать содержание законов, уметь в них разбираться, уже говорилось. Но хорошо знать законы должны и многие другие специалисты — экономисты в отделах труда и заработной платы предприятий, бухгалтеры, ревизоры и т. д.,

Под пониманием права и законности имеется в виду такое знание законов, юридических норм, при котором прочно усваиваются глубины права, его основополагающие принципы, идеи. Такое усвоение права включает в себя овладение всеми его «секретами», всеми его характеристиками. Главное — характеристика права как политического явления, господствующей классовой воли. К. Маркс и Ф. Энгельс видели в праве возведенную в закон волю господствующего класса, определяемую материальными условиями его жизни.

Важно усвоение и «тонкостей» права, его специфич-

ки как «равной меры» (выражение К. Маркса), т. е. как своеобразного нормативного регулятора, отличающегося формализованностью, стабильностью, принудительностью.

В глубоком понимании права и кроется прежде всего суть, «душа» юридической профессии.

Вспомним юридическое дело Карасева и Широкова. Почему следует считать правильным такое его решение, при котором от ответственности освобождаются оба лица, если не удалось точно установить, кто из них виновен в неосторожном убийстве? Не только потому, что нормы уголовного права не дают оснований для иного решения: ведь согласно уголовному закону при неосторожном преступлении не может быть соучастия. А еще и потому, что это продиктовано особенностями советского права как воли народа, возведенной в закон, заложенными в нем началами подлинной справедливости. Самой природе советского права противоречит осуждение невинного человека.

**Об одной юридической тонкости.** Что предполагает глубокое понимание права, можно проиллюстрировать одним юридическим принципом, своего рода юридической аксиомой. Именуется этот принцип «презумпция невинности» (презумпция — значит предположение), и суть его такова: человек, привлекаемый к уголовной ответственности, предполагается невинным до тех пор, пока его вина не будет установлена судом.

На первый взгляд такого рода предположение может показаться юридической «премудростью», усложнением простых вещей. Спрашивается: если органы следствия собрали известные доказательства, уличающие данного человека, почему же мы должны предполагать его невинным? А если к тому же он застигнут в момент совершения преступления или наступления трагических событий? Есть, например, свидетели, которые «сами» видели, что «вот он» ударил потерпевшего и тот спустя некоторое время умер. Или, как в приведенном деле Карасева и Широкова, стреляли оба и наступила смерть Копытова. Убийцы? Конечно, убийцы. В общем-то многие так и считают: задержан человек на месте преступления, ведется в отношении его следствие, — стало быть, он преступник, виновный.

Между тем в жизни не все так просто. От того ли удара, который видели свидетели, умер потерпевший? И



какая вообще была ситуация в момент происшествия? Не нанесен ли удар в порядке самообороны, самозащиты? Сколько разных вариантов здесь может быть, в том числе и таких, когда человека нельзя считать виновным с точки зрения закона! Ведь подобное и случилось по делу Карасева и Широкова: один из стрелявших заведомо невиновен в смерти Копытова.

Да и не только в этом суть презумпции невиновности. Она — важнейшая гарантия неприкосновенности личности, обязательное условие строгого правопорядка. Обвиняемый освобождается от необходимости доказывать свою невиновность. Его вина должна быть доказана следствием и установлена судом (которые обладают нужными для этого средствами и возможностями).

В социалистическом обществе в презумпции невиновности непосредственно отражается гуманистическая, последовательно демократическая природа нашего права.

Презумпция невиновности наряду с другими правовыми принципами определяет стиль юридической работы, ярко выявляет ее суть — нацеленность юриста на то, чтобы его деятельность была законной и справедливой.

Осуществляя решительную, последовательную борьбу с правонарушениями, советские юристы обязаны в то же время проявлять максимальную активность в установлении всех деталей и частных правонарушений: они с самого начала не должны видеть в обвиняемых преступников, не должны допускать ни малейшего ущемления прав и достоинства советского гражданина, а должны устремлять всю свою деятельность на то, чтобы по каждому делу восторжествовали истина и правда.

**О ценности права.** Глубоко понимать право — значит знать и о его роли в жизни общества, о его ценности.

Даже в условиях эксплуататорского общества, где право является носителем реакционного содержания и далеко не всегда соответствует нуждам общественного прогресса, оно все же создает такой режим общественной жизни, который так или иначе противостоит прямому произволу и беззаконию. Опыт истории говорит, что именно с правом связывается утверждение начал демократизма, равенства, свободы. Напротив, антидемократическим режимам, диктаторским государствам право всегда мешало, и поэтому обычно периоды реакции, подавления демократических прав и свобод характеризу-

ются установкой на свертывание правовых форм регулирования общественных отношений, расширение внеправовых методов государственной деятельности. Недаром эпоха империализма стала и эпохой крушения буржуазной законности, более интенсивного применения внеправовой, внесудебной террористической деятельности органов буржуазного государства.

Особый смысл и значение приобретает ценность права в условиях социалистического общества. Воплощение в социалистическом праве высшей социальной справедливости (освобождение от эксплуатации людей труда), реальность тех общественных богатств, носителем которых становится юридическая форма, придают социалистическому праву значение основы государственной и общественной жизни, важного фактора социального прогресса при переходе нашего общества к коммунизму.

**Теперь о законности.** Слова «право» и «законность» обычно ставят рядом или даже употребляют как взаимозаменяемые, тождественные (в качестве таковых выступают и выражения «укреплять право» и «укреплять законность»).

Но законность — не само право, а строгое соблюдение и исполнение всеми субъектами юридических норм. Ставят эти термины рядом и употребляют их как взаимозаменяемые потому, что сила права, его ценность проявляются тогда, когда юридические нормы реально осуществляются, проводятся в жизнь, иными словами, тогда, когда существует законность.

В эксплуататорском обществе законность носит формальный характер. Формальный потому, что эксплуататорские классы, стремясь обеспечить неукоснительное соблюдение законов, которые служат их интересам, в то же время за фасадом «законности» творят произвол, осуществляют через государство и иные органы прямую террористическую деятельность. Да и сами законы в эксплуататорском обществе — это в общем-то продукт своеволия господствующего класса, своеволия, продиктованного материальными условиями его жизни: это то, что, по словам К. Маркса, является «законодательным произволом».

В социалистическом обществе законность представляет собой реальный антипод произволу, своеволию. Именно поэтому законность можно понимать как социально-политический демократический режим, при кото-

ром из общественной жизни исключается произвол, обеспечивается фактическое осуществление прав, строгое исполнение всеми юридическими обязанностями.

Итак, законность есть реальность права, это — право, рассматриваемое под углом зрения его фактического действия, практического осуществления всех его требований, норм. В законности, как в фокусе, концентрируются роль права в жизни общества, его ценность.

Вот почему, хотя право и законность не одно и то же, вполне оправданно правовые вопросы рассматривать как вопросы законности. Именно так (как вопросы законности) правовые вопросы характеризуются в произведениях В. И. Ленина, в партийных документах. Таким же образом эти вопросы в основном рассматриваются и в юридической практике; при указании на задачи юридических органов, при освещении юридической профессии.

**Какая польза от работы юристов?** После того как рассмотрено, хотя и предварительно, в самых общих чертах, значение права и законности, можно обратиться и к этому вопросу. В самом деле, какая? Metallург варит сталь, горняк добывает руду, учитель воспитывает и учит детей, врач лечит, избавляет людей от недугов. А юристы?

Обычно на этот вопрос отвечают так: юристы обеспечивают борьбу с преступностью и другими антиобщественными проявлениями. Действительно, борьба с правонарушениями — одно из решающих направлений юридической работы. Вообще-то и одного этого было бы вполне достаточно, чтобы признать деятельность юристов оправданной, в высшей степени полезной.

Однако нужно подчеркнуть, что миссия юристов в обществе не сводится только к тому, чтобы обеспечивать борьбу с правонарушениями. Эта миссия более глубока и многогранна.

Исходя из той роли, какую играют право и законность в жизни общества, можно сказать следующее: польза работы юристов — в служении обществу, в том, чтобы обеспечить в обществе такую организованность и такой порядок, которые основываются на началах господствующей справедливости, правды.

Стремление к служению обществу должно определять и выбор профессии юриста, и целенаправленность в самой юридической работе.

Как это совпадает со словами молодого Маркса (написанными, кстати, в канун его поступления на юридический факультет университета): «Главным руководителем, который должен нас направлять при выборе профессии, является благо человечества, наше собственное совершенствование». И дальше: «Если мы избрали профессию, в рамках которой мы больше всего можем трудиться для человечества, то мы не согнемся под ее бременем, потому что это — жертва во имя всех; тогда мы испытаем не жалкую, ограниченную, эгоистическую радость, а наше счастье будет принадлежать миллионам»<sup>1</sup>.

§ 2

ЮРИДИЧЕСКИЙ СЛОВАРИК

**О юридической терминологии.** Как и во всякой специальной области деятельности и знаний, в юриспруденции сложилась своя, особая терминология, свой специфический язык.

Одна из задач юридического образования состоит в том, чтобы юрист усвоил язык закона, терминологию юридической науки. По мере освоения правовых знаний происходит обогащение правового словаря юриста: не только усваиваются новые термины, но и углубляется содержание тех понятий, которые тот или иной термин обозначает. Существенным показателем уровня юридических знаний и является способность юриста свободно и точно пользоваться юридической терминологией.

Юридические термины позволяют с необходимой четкостью и глубиной раскрыть содержание правовых вопросов. Некоторые из них (например, «право», «законность» и др.) уже употреблялись в предшествующем изложении. А сейчас, для того чтобы продолжить рассказ об актуальных проблемах права и законности, юридической профессии и юридическом образовании, представляется необходимым дать краткое пояснение этих и других терминов, которые будут использованы в последующих главах.

**Два значения слова «право».** В юриспруденции сло-

<sup>1</sup> Маркс К. и Энгельс Ф. Из ранних произведений. М., Госполитиздат, 1956, с. 4—5.

во «право» употребляется в двух основных значениях. Попробуйте произнести вслух «право» и «права», и сразу же обнаружится, что смысл, казалось бы, одного слова существенно меняется.

**Право** — это система общеобязательных формально-определенных государственно-принудительных норм, выражающих возведенную в закон государственную волю господствующего класса и выступающих в качестве классового регулятора общественных отношений. В таком значении слово «право» близко по смыслу к словам «закон», «законодательство».

**Права** — это юридические возможности субъектов (конкретных лиц — граждан, их коллективов, государственных организаций). Например, жилищные права, пенсионные права гражданина, право предприятия уволить работника за прогул и т. д.

Итак, право имеет два основных значения. В первом из указанных значений оно именуется объективным правом. Объективным, т. е. не «привязанным» к отдельным лицам, существующим как особое социальное явление, как регулятор. Во втором значении — субъективными правами, т. е. правами, принадлежащими отдельным субъектам и к тому же в своем существовании и применении зависящими от их усмотрения. Вот фраза: «Советское право гарантирует гражданину право собственности на жилой дом». Слово «право» использовано в этой фразе дважды: сначала в объективном смысле (советское право), а затем в смысле субъективных прав (право собственности на жилой дом).

Попутно еще пояснение.

Право каждого государства (право в объективном смысле) не случайно иногда называется **правовой системой**. Оно складывается из ряда подразделений — **отраслей права**. К числу основных отраслей советского права относятся: государственное право, административное право, гражданское право, трудовое право, уголовное право, уголовно-процессуальное право, гражданско-процессуальное право и др.

О содержании этих отраслей, как правило, говорит их наименование, но не всегда. Например, на первый взгляд может сложиться впечатление, что гражданское право регулирует лишь отношения, в которых участвуют одни граждане. На самом же деле гражданское право — отрасль, охватывающая все имущественные

отношения, участники которых самостоятельны, действуют на началах юридического равенства.

**Закон. Законодательство. Законность. Правопорядок.** Наряду со словом «право» (в двух его значениях) мы при характеристике юридических вопросов часто употребляем термин «закон», нередко в том же смысле, что и термины «право», «правовая норма». Более того, не юрист, да и юрист тоже, охотнее скажет, например, «нарушен закон», нежели «нарушено право, правовая норма».

Почему? И почему строгое соблюдение юридических норм называется законностью?

В таком словоупотреблении есть свой резон. Недаром же и само право рассматривается нашей наукой в качестве господствующей воли, «возведенной в закон». Есть нечто общее между юридическими нормами и законом, причем законом в самом строгом, философском смысле слова. При всех весьма существенных различиях между теми и другим юридические нормы, как всякий закон, отличаются всеобщностью, устойчивостью, непреерекаемостью. «Закон есть закон» — вдумайтесь в это выражение. Здесь не простая тавтология, не простое повторение слов. В слове «закон» четко выражены особенности права — его всеобщность, нормативность, принудительность.

Так что слово «закон» (а вслед за ним и слово «законность») как бы приходит на помощь слову «право», помогает выявить его важнейшие особенности. Близкое родство между словами «право» и «закон» подтверждается и тем, что осуществленная, реализованная законность, когда наступает упорядоченность общественных отношений, называется словом, тоже образованным от термина «право», — «правопорядок».

Нужно иметь в виду и следующую тонкость. Говоря строго юридически, закон все же — не само право, не сами юридические нормы, а то, что в юридической науке называется источником права, т. е. особая форма, в которой выражаются, «живут» юридические нормы. К источникам права относятся помимо закона разнообразные нормативные документы — указы, постановления, нормативные акты местных органов власти и т. д.

Однако существенно то, что законы — главный, ведущий источник права, имеющий высшую юридическую силу; в законах выражаются основные, изначальные

юридические нормы. Вот почему, в частности, строжайшее соблюдение юридических норм называется законностью: это концентрирует внимание на необходимости первоочередного соблюдения юридических норм, выраженных именно в законах. Заметим, что к законам относятся и Конституция, и кодифицированные акты — Основы законодательства, кодексы.

И еще одна тонкость. Она касается термина «законодательство». Опять-таки говоря строго юридически, законодательство — это совокупность законов по тем или иным вопросам. Но нередко под этим термином понимается совокупность не только законов, но и всех других нормативных документов, в том числе указов, актов правительства. Когда, например, говорится о трудовом или жилищном законодательстве, то имеются в виду трудовые и жилищные законы, а также изданные на их основе иные нормативные документы, регулирующие трудовые и жилищные отношения.

Итак, возьмем «на вооружение» следующие юридические термины:

**закон** — главный источник права, имеющий высшую юридическую силу, содержащий основные юридические нормы;

**законность** — строгое соблюдение и исполнение юридических норм (и прежде всего норм, выраженных в законах) всеми субъектами;

**законодательство** — совокупность законов, а также изданных на их основе других нормативных актов;

**правопорядок** — состояние упорядоченности общественных отношений, наступающее в результате строгого осуществления требований законности.

**Юридический, или правовой.** Слово «юридический» — синоним слову «правовой». Термин «юридический» происходит от латинского *jus, iure*, т. е. право, правовой. Сколь-нибудь существенных различий между этими терминами нет. Разница лишь в том, что термин «юридический» — более официальный, более строгий, а «правовой» — несет более глубокую этическую нагрузку (иногда термин «право» может употребляться еще в чисто моральном смысле: мы, например, говорим о моральных правах).

На словах «право», а также «правовой» и «юридический» базируется почти вся юридическая терминология.

Многие юридические термины образованы путем «приложения» к общеупотребимым понятиям слов «правовой» или «юридический» (причем оба слова можно употреблять в равной степени, как взаимозаменяемые). Например, общеупотребимыми понятиями являются «норма», «отношение», «наука». А в области юриспруденции есть:

**юридическая** (или — что то же самое — правовая) норма, т. е. общее правило поведения, «кирпичик», «элементарная частица» права в объективном смысле;

**юридическое** (или правовое) отношение, т. е. отношение, которое складывается между лицами на основании юридических норм;

**юридическая** (или правовая) наука, т. е. область знаний, посвященная государству и праву.

В других же случаях слово «право» соединяется с общеупотребимым словом и образуется юридический термин, имеющий специфический смысл. Например:

**источник права**, т. е. формы, в частности нормативные документы, в которых выражаются и «живут» юридические нормы (законодательные акты, акты правительства и т. д.);

**применение права**, т. е. деятельность специальных органов — суда, прокуратуры и др. — по претворению юридических норм в жизнь;

**толкование права**, т. е. деятельность по установлению содержания юридических норм, их уяснение, разъяснение и т. д.

**Юриспруденция. Юрисдикция. Правосудие.** На основе слов «право», «правовой», «юридический» выработаны и производные термины.

Остановимся на тех из них, которые будут использованы в этой книге:

**юриспруденция** — вся та специальная область общественной жизни, практики, науки, которая связана с правом, юридической работой. Понятия «работник юриспруденции» и «юрист» тождественны (по латыни *juris prudens* — сведущий в праве);

**юрисдикция** — деятельность по рассмотрению и разрешению вопросов правового характера, юридических дел. Органы юрисдикции — это суды, арбитражи, компетентные административные органы, комиссии по трудовым спорам и др.;

**правосудие** — главная разновидность юрисдикцион-



ной деятельности; это деятельность суда, призванного от имени государства решать юридические дела — «судить» о праве (о субъективных правах), признавать граждан виновными (или невиновными) в нарушении уголовного закона, определять меру наказания, рассматривать действия, которые могут затронуть правовое положение граждан, организаций.

Юридическая работа (по большинству разновидностей юридической профессии) концентрируется вокруг терминов «правосудие», «судебная деятельность».

### § 3

#### ЧТО ЧИТАТЬ

**Мир юридической литературы.** Тому, кто осваивает юридическую профессию, на помощь приходят книги и журналы по правовым вопросам, т. е. юридическая литература.

Мир юридической литературы! Это сокровищница знаний о государстве и праве. За долгие годы развития нашей юридической науки (о юридической науке см. гл. 8) в книгах, брошюрах, журнальных статьях, иных изданиях накоплен обширный капитал знаний по государству, праву, законности.

Высококвалифицированным юристом может стать лишь тот, кто овладел этим капиталом знаний, кто с первых дней учебы в юридическом вузе настроился на овладение литературным богатством, приобрел вкус к чтению научной и учебной литературы, необходимые для этого навыки.

Итак, к миру юридической литературы относятся: книги по вопросам правовой науки, юридические журналы, учебники, учебные пособия, научно-популярные и публицистические книги, брошюры, статьи.

Правовая работа, юридические знания теснейшим образом связаны с марксистско-ленинским мировоззрением, философией, политикой КПСС, Советского государства. Поэтому основу, фундамент мира юридической литературы образуют произведения основоположников научного коммунизма — К. Маркса, Ф. Энгельса,

В. И. Ленина, программные, руководящие документы нашей партии. Эти произведения и документы должны быть взяты «на вооружение» с первых же шагов овладения юридическими знаниями.

**А сейчас — минимум.** Мир юридической литературы богат и разнообразен. Нередко бывает так, что студент-первокурсник без предварительной подготовки бросается в самые что ни на есть глубины: принимается без разбора читать «толстые» книги, перескакивает с одного издания на другое, стремится поскорее познакомиться с «самым интересным» — книгами и журнальными статьями по криминалистике, судебной психологии и т. п. Подобное беспорядочное чтение юридической литературы часто приводит к тому, что многое остается непонятым и интерес к чтению книг и журналов пропадает.

Нужна постепенность. Лучше всего читать книги и научные статьи последовательно, по мере изучения отдельных юридических наук, одновременно с освоением соответствующего материала на лекциях, семинарах и практических занятиях.

Поэтому сейчас пойдет речь лишь о минимуме юридической литературы — таком минимуме, который призван положить начало в чтении книг и журналов по праву и который необходим первокурснику для того, чтобы получить предварительные сведения о юридической специальности.

**Главное — основательно изучить произведения основоположников научного коммунизма, партийные, государственные документы по вопросам права и законности.** Эти произведения и документы особо важны для усвоения актуальных проблем права и законности на современном этапе коммунистического строительства, основных черт юридической работы, требований, предъявляемых к студентам и выпускникам высшей школы. Многие из них изучаются в юридических дисциплинах, в частности в теории государства и права. Вместе с тем вполне оправданно обратиться к соответствующим произведениям и документам еще до того, как они будут в том или ином аспекте изучаться юридическими дисциплинами.

Студент-юрист должен тщательно следить за периодической печатью — газетами «Правда», «Известия», «Комсомольская правда», журналами «Коммунист»,

«Молодой коммунист» и др. — и брать «на вооружение» все новые партийные и государственные документы, которые касаются вопросов советского права и законности, работы юридических органов, жизни высшей школы, студенчества.

**«Толстые» книги.** В нашей стране издается много книг по вопросам правовой науки. Это и книги, посвященные цельной и углубленной разработке одной какой-либо проблемы юридической науки (они называются монографиями), и сборники статей.

Юридические книги издаются, как правило, по отраслям правовой науки. Изучение их целесообразно увязывать с усвоением материала соответствующей области юридических знаний. Вместе с тем с некоторыми книгами есть смысл ознакомиться уже сейчас, при изучении курса «Введение в специальность».

Полезно почитать книги из истории развития юридической мысли, например работы крупного русского правоведа А. Ф. Кони (издательство «Юридическая литература» выпустило восьмитомное собрание его сочинений; в том же издательстве выходили в 1956 году его «Избранные произведения»).

С большим интересом прочтет молодой читатель работы одного из первопроходцев в советской юридической науке — П. И. Стучки (в 1964 году Латвийское государственное издательство выпустило его книгу «Избранные произведения по марксистско-ленинской теории права»). Не все из высказанного П. И. Стучкой нашло потом подтверждение в жизни, в науке. Но в целом его работы отличает глубина мысли, революционный пафос, живой, образный язык.

По рекомендации преподавателей можно ознакомиться (не очень «забегая вперед») и с некоторыми книгами по вопросам юридической науки, изданными в последнее время. В качестве примера можно назвать сборник «Проблемы судебной этики» под редакцией М. С. Строговича (М., «Наука», 1974).

Особо следует сказать о книгах (причем, не только юридических), посвященных К. Марксу, Ф. Энгельсу, В. И. Ленину и юриспруденции. Деятельность К. Маркса как юриста получила подробное освещение в статье Л. И. Ратнера, которая так и называется — «Карл Маркс как юрист» (см.: Карл Маркс о государстве и праве. М., «Юридическая литература», 1968, с. 140—

174). Кроме того, интересные данные по этому вопросу можно почерпнуть из таких, например, биографических изданий: Меринг Ф. Карл Маркс. История его жизни. М., Госполитиздат, 1957; Корню О. Карл Маркс и Фридрих Энгельс. Жизнь и деятельность. М., ИЛ, 1959; Лапин Н. И. Молодой Маркс М., Политиздат, 1968. Из литературы, посвященной В. И. Ленину как юристу, можно порекомендовать, в частности, следующие крупные работы: Берченко А. Я. Ленинские принципы советского права. М., «Мысль», 1970; Шалагин В. К. Защита поручена Ульянову. Западно-Сибирское книжное издательство, 1970.

**Издания, которые позволяют быть всегда в курсе юридических вопросов.** Это — юридические журналы. Они создают живую систематическую связь читателя с юридической наукой и юридической практикой, обогащают читателя разнообразной информацией по вопросам права.

Основными юридическими журналами в нашей стране являются:

«Советское государство и право» (ежемесячный журнал Института государства и права Академии наук СССР);

«Правоведение» (журнал Министерства высшего и среднего специального образования СССР, выходит 6 раз в год);

«Социалистическая законность» (орган Министерства юстиции СССР, Прокуратуры СССР, Верховного Суда СССР, ежемесячный журнал);

«Советская юстиция» (журнал Министерства юстиции РСФСР и Верховного Суда РСФСР, выходит два раза в месяц).

Кроме того, юридические журналы издаются в ведущих государственных университетах — МГУ и ЛГУ («Вестник МГУ» и «Вестник ЛГУ» — юридические серии), в союзных республиках (в Украинской ССР, Грузинской ССР и др.).

Вопросы советского строительства освещаются в ежемесячном журнале «Советы депутатов трудящихся».

К юридическим журналам относятся также «Бюллетень Верховного Суда СССР» и «Бюллетени» Верховных судов союзных республик, «Бюллетень нормативных актов министерств и ведомств СССР».

Хотелось бы сразу порекомендовать первокурсникам: подпишитесь на юридические журналы и систематически читайте их! Причем подпишитесь не менее чем на два-три журнала: один — теоретического характера, другой — практического профиля. Например, на «Правоведение» и «Советскую юстицию» или на «Советское государство и право» и «Социалистическую законность». Плюс еще «Бюллетень Верховного Суда СССР». Тогда вы постоянно будете в курсе юридических вопросов: будете знать и о новых идеях в науке (они сначала обычно излагаются в журнальных статьях), и о новых юридических событиях в СССР и за рубежом, и о новейшей юридической практике, и о только что вышедших юридических книгах, и о многом другом важном для юриста.

**Учебники.** Учебник — особый вид литературы. Это книга, которая содержит сжатые и вместе с тем достаточно полные сведения о данной области знаний, изложенные последовательно, максимально четко, с необходимыми пояснениями. Учебники издаются по отдельным отраслям юридической науки — по учебным юридическим дисциплинам.

Учебная дисциплина «Введение в специальность» затрагивает многие вопросы, которые затем подробно рассматриваются в ряде юридических наук — уголовном процессе, криминалистике, судебной психологии и т. д. Конечно, не нужно «опережать события» и, изучая «Введение в специальность», подряд читать учебники по другим дисциплинам. Но здесь могут быть исключения. Так, целесообразно предварительно ознакомиться с содержанием главы о праве, об основных юридических понятиях в учебнике по теории государства и права (см., в частности: Основы теории государства и права. М., «Юридическая литература», 1971, гл. 6; Теория государства и права. Под ред. А. И. Денисова. М., изд-во МГУ, 1972, гл. VIII; Теория государства и права. Под ред. Н. Г. Александрова, А. В. Мицкевича, А. Ф. Шебанова. М., «Юридическая литература», 1974, гл. V).

Постепенно подготавливаются и «свои» учебные пособия по курсу «Введение в специальность». Одна из первых попыток такого пособия — настоящая книга.

**Это и интересно и полезно.** В последнее время все больше издается популярной юридической литературы для населения, выходит ежемесячный журнал «Чело-

век и закон», все больше места уделяется правовым вопросам на страницах газет и журналов.

Студент-юрист должен держать в поле зрения все эти публикации. В частности, для студента-первокурсника, приступающего к овладению юридическими знаниями, немалый интерес представляют публикации научно-популярного характера. Их можно найти в «Науке и жизни», «Неделе», в других журналах и газетах.

Особого внимания достойны статьи проблемного характера. В ряде газет и журналов ученые-правоведы, журналисты, писатели, представители общественности поднимают острые, жгучие проблемы права и законности. Таковы, в частности, статьи в «Известиях», «Литературной газете», «Комсомольской правде». В этих изданиях есть особые рубрики — «Вопросы советского права», «Мораль и право», «Суд да дело». С интересными проблемными статьями в указанных газетах выступают видные журналисты, писатели. Читать эти статьи — значит быть в курсе тех вопросов правового характера, которые волнуют нашу общественность и которые нередко после их обсуждения в печати получают решение в законодательстве, в юридической практике.

**Каждому юристу — личную библиотечку.** Свою библиотечку каждый юрист должен создавать с первых же дней учебы. Для этого он должен выписывать юридические журналы. И конечно, приобретать книги. Не только по специальным юридическим вопросам, юридической практике, но и по общим, фундаментальным проблемам юридической науки, истории права. Высоквалифицированный юрист должен иметь под рукой все, что составляет достижения, ценности юридической культуры.

Важный раздел личной библиотечки юриста — нормативные акты: Основы законодательства, кодексы, уставы, сборники законодательных и иных актов и др. (они публикуются издательством «Юридическая литература»). Законы, указы Президиума Верховного Совета, постановления правительства помещаются в специальных периодических изданиях — «Ведомости Верховного Совета», «Собрания постановлений Правительства». Их также целесообразно выписать.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ  
СОВЕТСКОГО ПРАВА  
И СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЗАКОННОСТИ

§ 1

СОВЕТСКОЕ ПРАВО И СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЗАКОННОСТЬ  
В УСЛОВИЯХ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО  
ОБЩЕСТВА

О главном, что определяет дела и мысли советских юристов. Для советских юристов решающее — это интересы и дела нашего, советского социалистического общества, проблемы коммунистического строительства. Для них, как и для всех советских людей, важно в общественной жизни все — и хозяйство, и охрана природы, и культура, и перспективы народного образования — все, что выражает политику КПСС, является гигантским созидательным трудом советского народа во имя строительства коммунизма.

Вместе с тем у юристов есть и «свой» участок общественной жизни, то главное, что определяет их дела и мысли, — право, законность. Для советских юристов главное — это:

*советское социалистическое право.* Право трудящихся, закрепляющее великие социальные завоевания трудового народа, условия для всестороннего социального прогресса. Право в самом высоком и точном смысле этого слова: впервые в истории оно воплощает действительную социальную свободу людей труда, вековые чаяния трудящихся, высшую социальную справедливость;

*советская социалистическая законность.* В социалистическом обществе начало законности из формального,

каким оно является в буржуазном обществе, превратилось в реальное, фактическое.

Выдвижение в нашем обществе принципа социалистической законности, как и создание советского права в целом, связано с именем В. И. Ленина. Он писал, что к советским законам нужно относиться как к незыблемой святыне. «Необходимо соблюдать строжайший революционный порядок, необходимо соблюдать свято законы и предписания Советской власти и следить за их исполнением всеми»<sup>1</sup>.

Советские юристы знают: обеспечивать реальное, фактическое осуществление советских законов — значит на деле проводить начала социализма, воплощать в жизнь завоевания трудового народа, великие права и свободы трудящихся.

Дальнейшее укрепление социалистической законности — главная закономерность развития советского права в условиях развитого социализма. С первых дней Великой Октябрьской социалистической революции советское право становится важным инструментом революционных преобразований, закрепления завоеваний революции, мощным фактором в создании и развитии социалистических общественных отношений.

Конечно, нужно учитывать сложность той социальной обстановки, в которой происходило развитие советского права в период строительства социализма (ожесточенность классовой борьбы, иностранное военное вмешательство, интервенция), а также отрицательное влияние на это развитие фактов нарушения законности в условиях культа личности.

Но несмотря на все особенности, на всю сложность обстановки периода строительства социализма, определяющей тенденцией развития советского права и в тот период было постоянное укрепление законности.

По мере ликвидации эксплуататорских классов, увеличения темпов мирного хозяйственного и культурного строительства повышалась роль социалистического права, решалась задача обеспечения большей революционной законности. «Понятно, — писал В. И. Ленин, — что в обстановке военного наступления, когда хватали за

<sup>1</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 155.



горло Советскую власть, если бы мы тогда эту задачу себе поставили во главу, мы были бы педантами, мы играли бы в революцию, но революции не делали бы. Чем больше мы входим в условия, которые являются условиями прочной и твердой власти, чем дальше идет развитие гражданского оборота, тем настоятельнее необходимо выдвинуть твердый лозунг осуществления большей революционной законности»<sup>1</sup>.

Указанная линия в развитии советского права проявилась еще более отчетливо после полной победы социализма, после восстановления в соответствии с решениями XX и XXII съездов КПСС ленинских норм партийной и государственной жизни. Советское право в период развитого социалистического общества — правовая система, главная закономерность развития которой состоит в неуклонном и всестороннем укреплении социалистической законности, в усилении правовых начал в жизни социалистического общества.

С какими событиями, факторами нашей жизни связано развертывание этой закономерности?

После полной, окончательной победы социализма, в условиях невиданного ранее размаха хозяйственного и культурного строительства на первый план выдвинулись задачи рационализации управления, налаживания максимальной организованности, высокой дисциплины и повышения ответственности во всех звеньях социалистической общественной системы, дальнейшего развития социалистической демократии. А это значит, что возникла острая потребность в использовании таких социально-политических институтов, которые способны обеспечить совершенствование управления, высокую организованность, дисциплину и ответственность, развитие прав и свобод граждан. Одно из первых мест среди этих социально-политических институтов и занимает советское право.

Далее. После того как были уничтожены эксплуататорские классы и советское право перестало быть орудием классового господства, оно в полной мере стало выступать как инструмент управления, фактор духовной жизни. А это значит, что открылись возможнос-

<sup>1</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 44, с. 328—329.

ти использования советского права для эффективного решения управленческо-организационных вопросов, для дальнейшего развития социалистической демократии.

В условиях развитого социализма еще более упрочились *идейно-теоретические основы* дальнейшего укрепления социалистической законности, правовых начал в жизни общества.

**Основные партийные документы по вопросам развития права и укрепления законности на современном этапе коммунистического строительства.** Советское право и законность, их роль и функции на современном этапе коммунистического строительства подробно рассматриваются в курсе теории государства и права, в других общественно-политических и юридических дисциплинах.

Ограничимся поэтому лишь выдержками из партийных документов последнего времени, содержащих принципиальные положения о советском праве и законности.

Начнем с *Программы КПСС, принятой XXII съездом партии*. В ней говорится:

«Большое значение приобретает дальнейшее **укрепление социалистического правопорядка**, совершенствование правовых норм, регулирующих хозяйственно-организаторскую и культурно-воспитательную работу, содействующих решению задач коммунистического строительства и всестороннему расцвету личности...

Партия ставит задачу обеспечить строгое соблюдение социалистической законности, искоренение всяких нарушений правопорядка, ликвидацию преступности, устранение всех причин, ее порождающих»<sup>1</sup>.

В Программе КПСС определены, таким образом, основные направления развития социалистического права и законности в период строительства коммунизма. Существенно важно, что Программа КПСС не только подчеркивает необходимость решительной и последовательной борьбы с правонарушениями, с преступностью, но и указывает на значение правовых норм в регулировании хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной работы, в решении задач коммунистического строительства.

<sup>1</sup> Материалы XXII съезда КПСС. М., Госполитиздат, 1962, с. 400.

Важные партийные документы, имеющие идейно-теоретическое значение для развития права и законности, относятся к 1970—1971 гг. Именно в эти годы на основе Программы КПСС разработаны основные идейно-теоретические положения и организационные меры, направленные на дальнейшее укрепление социалистической законности. Эти положения нашли подтверждение и развитие в партийных документах 1974—1976 гг. Из числа таких документов необходимо выделить материалы XXIV и XXV съездов КПСС.

Весьма знаменательно, что на XXIV и XXV съездах КПСС социалистическому праву и законности было уделено значительное внимание. Четко, в сжатом, концентрированном виде на съездах партии сформулированы задачи партии и государства в области права и законности, раскрыта их роль на современном этапе коммунистического строительства, намечены меры по дальнейшему укреплению социалистической законности.

*XXIV съезд КПСС.* В Отчетном докладе ЦК КПСС съезду партии подчеркивается:

«Укрепление законности — это задача не только государственного аппарата. Партийные организации, профсоюзы, комсомол обязаны делать все, чтобы обеспечить строжайшее соблюдение законов, улучшить правовое воспитание трудящихся. Уважение к праву, к закону должно стать личным убеждением каждого человека. Это тем более относится к деятельности должностных лиц. Любые попытки отступления от закона или обхода его, чем бы они ни мотивировались, терпимы быть не могут. Не могут быть терпимы и нарушения прав личности, ущемление достоинства граждан. Для нас, коммунистов, сторонников самых гуманных идеалов, это — дело принципа»<sup>1</sup>.

*XXV съезд КПСС.* В Отчете ЦК КПСС съезду партии говорится:

«...Вопрос, которым мы постоянно занимались, — это вопрос совершенствования нашего законодательства, укрепления социалистического правопорядка...

Мы уделяли и будем впредь уделять постоянное внимание совершенствованию деятельности милиции,

<sup>1</sup> Материалы XXIV съезда КПСС. М., Политиздат, 1971, с. 80—81.

прокуратуры, судов, органов юстиции, которые стоят на страже советской законности, интересов советского общества, прав советских граждан. Партия, государство высоко ценят нелегкий и почетный труд работников этих учреждений, заботятся о том, чтобы их состав пополнялся подготовленными, достойными кадрами»<sup>1</sup>.

Существенные идейно-теоретические положения о социалистическом праве, законности, правопорядке содержатся в речах Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева, произнесенных на предвыборных собраниях трудящихся Бауманского избирательного округа г. Москвы в 1970 и 1974 годах. Вот некоторые из этих положений:

«Социалистическая законность, правопорядок — основа нормальной жизни общества, его граждан».

«Укрепление законности, упрочение социалистического правопорядка — это... общегосударственная, общепартийная задача»<sup>2</sup>.

«Говоря об укреплении социалистической законности, мы имеем в виду две стороны дела. Во-первых, строжайшую охрану прав граждан, недопущение каких бы то ни было проявлений произвола, в том числе со стороны должностных лиц. Во-вторых, мы имеем в виду строжайшее соблюдение советских законов, правил общественного порядка всеми гражданами»<sup>3</sup>.

Все эти идейно-теоретические положения свидетельствуют о том, что усиление роли права, дальнейшее укрепление социалистической законности — это объективно обусловленный и направляемый Коммунистической партией процесс, который в современных условиях является *одной из важнейших линий внутривнутриполитического развития нашей страны*.

**Основные мероприятия КПСС и Советского государства по развитию советского права, дальнейшему укреплению социалистической законности.** В соответствии с ленинскими идеями, с разработанными Коммунистической партией идейно-теоретическими положениями

<sup>1</sup> Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1976, с. 81—82.

<sup>2</sup> Брежнев Л. И. Ленинским курсом. Речи и статьи. Т. 3. М., Политиздат, 1972, с. 49—50.

<sup>3</sup> Брежнев Л. И. Ленинским курсом. Речи и статьи. Т. 5. М., Политиздат, 1976, с. 73.

в последние годы в нашей стране проводится комплекс мероприятий, призванных обеспечить практическое осуществление курса на дальнейшее укрепление социалистической законности.

Остановимся на главных из этих мероприятий.

После XX съезда КПСС был издан ряд постановлений, прежде всего совместных постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР, направленных на усиление борьбы с правонарушениями, на дальнейшее улучшение и рационализацию следственной работы в органах прокуратуры и охраны общественного порядка. Так, в 1965 году было принято постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по улучшению работы следственного аппарата органов прокуратуры и охраны общественного порядка». Проведение в жизнь этого постановления значительно подняло качество следственной работы, улучшило оснащение следствия новейшей техникой, укрепило хорошо подготовленными кадрами<sup>1</sup>.

На основе выработанных в 1970—1971 гг. идейно-теоретических положений приняты важные решения, касающиеся ключевых вопросов развития советского права, укрепления социалистической законности, совершенствования работы юридических органов.

30 июля 1970 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «О мерах по улучшению работы судебных и прокурорских органов», в котором разработаны конкретные меры, направленные на дальнейшее укрепление социалистической законности. Постановление требует от судебно-прокурорских органов всемерного укрепления законности, государственной дисциплины и в связи с этим повышения оперативности, четкости и культуры в их работе, устранения элементов бюрократизма и волокиты в их деятельности, улучшения юридической помощи населению, развития правового воспитания трудящихся. Постановлением определены меры по улучшению материальных условий работников суда и прокуратуры, а также другие меры, создающие им условия для выполнения поставленных перед ними задач<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> См.: «Социалистическая законность», 1966, № 3.

<sup>2</sup> См.: Справочник партийного работника. М., Политиздат, 1971, с. 321—322.

31 августа 1970 г. издан Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об образовании союзно-республиканского Министерства юстиции СССР»<sup>1</sup>. В соответствии с этим общесоюзным актом и принятыми на его основе актами союзных республик создана стройная система органов управления, которая обеспечивает проведение единой целенаправленной политики партии и государства по вопросам юстиции.

23 декабря 1970 г. совместным постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении правовой работы в народном хозяйстве» определены меры по укреплению права и законности в наиболее важной сфере жизни — экономике (систематизация законодательства, улучшение работы юридической службы и др.)<sup>2</sup>.

В эти и последующие годы правительство, отдельные ведомства приняли и многие другие нормативные акты, направленные на дальнейшее совершенствование юридической службы, работы исправительно-трудовых органов, нотариата и др. Последовательно осуществляется намеченная КПСС программа правового воспитания трудящихся: в средних школах, ПТУ, во всех высших учебных заведениях вводится преподавание основ советского права, усиливается правовая пропаганда среди населения и т. д.

Одно из ярких свидетельств намеченного партией и государством курса — принятое 25 июня 1975 г. совместное постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему совершенствованию хозяйственного законодательства»<sup>3</sup>. В нем предусмотрена система конкретных мероприятий, призванных обеспечить в ближайшие годы дальнейшее совершенствование хозяйственного законодательства, усиление его роли в повышении эффективности общественного производства, в укреплении социалистической законности и государственной дисциплины.

**Развитие советского права и дальнейшее укрепление социалистической законности — постоянно действующая тенденция.** Мероприятия, проводимые в юридической области, — не кратковременная кампания. Усиление роли права, укрепление законности — непрерывно дей-

<sup>1</sup> См.: «Ведомости Верховного Совета СССР», 1970, № 36, ст. 361.

<sup>2</sup> СП СССР, 1971, № 1, ст. 1.

<sup>3</sup> СП СССР, 1975, № 16, ст. 98.

ствующая тенденция, которая носит постоянный характер и имеет дальнюю перспективу

Это обусловлено по крайней мере двумя причинами.

Во-первых, объективные основания, предопределяющие необходимость дальнейшего укрепления законности (потребность в высокоэффективном управлении, максимальной организованности, а также развитие прав и свобод личности), — постоянно действующие факторы. Их роль по мере успехов коммунистического строительства будет не уменьшаться, а, напротив, возрастать.

Во-вторых, особенности права в социалистическом обществе таковы, что оно некоторыми своими сторонами внутренне, органически связано с идеалами социализма и коммунизма.

Напомним одно из положений, сформулированных в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии. После слов о том, что в нашем обществе не могут быть терпимы какие бы то ни было нарушения законности, нарушения прав личности, ущемление достоинства гражданина, в докладе говорится: «Для нас, коммунистов, сторонников самых гуманных идеалов, это — дело принципа». Очень важное положение! Борьба за строгое соблюдение законности, за незыблемость прав и свобод граждан — это дело принципа! Принципа, который обусловлен тем, что мы — коммунисты, а значит, сторонники самых гуманных идеалов. Иначе говоря, дальнейшее укрепление законности, недопустимость нарушения прав личности, ущемления достоинства граждан является таким принципиальным делом, которое соответствует коренным устоям марксистско-ленинского мировоззрения, началам коммунистического учения, идеалам социализма и коммунизма.

В связи с этим существенно вот что. Право в социалистическом обществе по своему содержанию соответствует главным ценностям социализма и строящегося коммунизма. Такое значение социалистическое право имеет как важный дисциплинирующий и организующий фактор, фактор духовной жизни. Выраженные в нем начала подлинной законности, правды, справедливости — ценности социалистической организации общественной жизни.

Специально следует подчеркнуть, что правовое регулирование неотделимо от задач утверждения и охраны прав личности, человека — главной ценности социа-

листического общества. Именно человек, его свобода, достоинство, счастье, завоеванные в борьбе против эксплуатации, — высшая ценность социализма и коммунизма. А отсюда и социалистическое право, утверждающее права и свободы личности, является таким социально-политическим институтом, существование и функционирование которого в полной мере согласуется с идеалами социализма и коммунизма.

Социалистическое право направлено на формирование существенных черт коммунистической общественной системы.

Многие элементы того социального богатства, которое охватывается понятием «правовое», в перспективе соответствуют важнейшим компонентам коммунизма. Ведь высокая организованность общественных отношений, начала подлинного гуманизма, действительной справедливости — все это одновременно и свойства коммунистической, общественной системы, и то, что в настоящее время проводится в жизнь при помощи социалистического права.

Конечно, в развитом коммунистическом обществе (при наличии необходимых внешних условий — победа и упрочение социализма на международной арене) отомрут политические средства регулирования общественных отношений, в том числе право как классовый регулятор. Но надо видеть и то, что коммунистическая общественная система вберет в себя существенные черты «правового»: по ряду своих сторон она явится полным и последовательным воплощением ленинских идей о социалистическом праве как социально полезном эффективном регуляторе общественных отношений. «Коммунизм, — говорится в Программе нашей партии, — несет трудящимся новые великие права и возможности».

## § 2

### СОВЕТСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА В УСЛОВИЯХ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

**Развитие советского законодательства.** Есть простая истина: для того чтобы законность была незыблемой,



нужны прежде всего хорошие законы, развитое, отработанное законодательство.

Основы советского законодательства были заложены в первые же годы Советской власти под руководством В. И. Ленина. Немногим более чем за пять лет (1917—1922 гг.) была создана цельная, единая, хорошо отработанная система советского законодательства, система советских кодексов по всем основным отраслям права—гражданскому, земельному, трудовому, семейному и др. То, на что другим государствам требовались десятилетия, а нередко и сотни лет, Советским государством было сделано в невиданно короткие сроки. Причем в столь короткие сроки создавалась не просто законодательная система, а принципиально новое законодательство, закрепившее совершенно новое право—право трудящихся, основанное на общественной социалистической собственности, на полновластии трудящегося народа, на новых, социалистических началах.

Советское законодательство в соответствии с ленинскими принципами продолжало развиваться и в последующие годы. Необходимо указать, в частности, на значительное развитие в конце 20-х и в 30-х годах законодательства о правовом регулировании хозяйственных отношений, о колхозах. Вместе с тем в связи со сложной обстановкой и некоторыми другими факторами после 30-х годов наблюдалось известное ослабление законодательной деятельности. А это привело в ряде областей к отставанию законодательства от потребностей общественного развития.

Завершение строительства социализма, ликвидация тяжелых последствий Великой Отечественной войны, восстановление ленинских норм партийной и государственной жизни, выдвижение задач строительства коммунизма явились объективными условиями дальнейшего развития и совершенствования законодательства. В сущности, за последние годы проведена реформа советской законодательной системы.

Советское законодательство развивается по нескольким направлениям. Одно из них—издание законов и иных актов (указов Президиума Верховного Совета, постановлений Совета Министров и др.) по отдельным, наиболее острым вопросам, назревшим проблемам хозяйственного строительства, социальной жизни. Такими, например, приняты в последние годы нормативные

документы о хозяйственной реформе, образовании объединений, о правовой работе в народном хозяйстве и т. д.

Вместе с тем основой законодательной системы являются сводные, единые нормативные акты, охватывающие крупные области права, — кодифицированные акты (они называются Основами, кодексами, уставами, положениями и др.). Кодифицированные акты позволяют комплексно урегулировать целые участки общественной жизни, придать правовому регулированию в данной области необходимое единство, согласованность.

Поэтому в Советском государстве на подготовку и издание кодифицированных актов, как и на издание законов и иных актов по отдельным вопросам, обращается повышенное внимание. Причем законы по отдельным вопросам принимаются с таким расчетом, чтобы они согласовывались с кодифицированными актами или чтобы в связи с их изданием в этих актах были произведены необходимые изменения, уточнения, дополнения.

Каковы же тенденции развития советского законодательства в последнее время? Рассмотрим основные из этих тенденций.

*Создание единой, стройной, стабильной системы законодательства.* В настоящее время в соответствии с федеративным государственным устройством нашей страны в важнейших областях законодательства сложилась система «двойных» актов: общесоюзным кодифицированным актом являются Основы законодательства, закрепляющие главные, единые для всей страны принципы и нормативные положения (например, Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о труде); в союзных же республиках на базе единых Основ принимаются республиканские кодексы (например, Уголовный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс УССР, КЗоТ Эстонской ССР, КЗоТ Таджикской ССР).

Кроме того, в некоторых областях, требующих централизованного регулирования (преимущественно в хозяйстве, пенсионном деле и др.), принимаются единые для всей страны обособленные акты. Устав железных дорог СССР, Положения о поставках, Закон СССР

«О государственных пенсиях», Таможенный кодекс СССР и др.

Вся эта многозвенная, все более согласовываемая во всех своих частях система кодифицированных актов придает советскому законодательству стабильность, стройность.

На XXV съезде КПСС перед советскими законодательными органами, юридическими органами, юридической наукой поставлена гигантская по своим масштабам историческая задача, об осуществлении которой мечтал В. И. Ленин, — подготовка и издание свода законов Советского государства. «Видимо, настало время, — говорится в Отчете ЦК КПСС XXV съезду партии, — издать свод законов Советского государства. Это будет способствовать повышению стабильности всего нашего правопорядка. Это сделает наши законы более доступными для всех советских граждан».

*Обновление законодательства.* За последние годы произошло существенное обновление основных областей советского законодательства — уголовного (1958—1960 гг.), гражданского (1961—1964 гг.), о судостроительстве (1958—1961 гг.), уголовно-процессуального (1958—1961 гг.), гражданско-процессуального (1961—1964 гг.), земельного (1968—1971 гг.), колхозного (1969 г.), семейного (1968—1970 гг.), трудового (1970—1973 гг.). Если не считать нескольких не решенных пока проблем (о них скажем позже), то можно констатировать, что к настоящему времени обновление советского законодательства по главным его «секторам» завершено.

При обновлении законодательства устранялись множественность актов, разноречивость в регулировании, исключались не оправдавшие себя на практике нормативные положения. Но основное — это дальнейшее согласованное («системное») совершенствование законодательства; дальнейшее развитие подлинно социалистического, демократического содержания советского права, его нравственных, гуманистических принципов.

*Охват законодательным регулированием новых областей общественных отношений.* Для последних 10—15 лет характерно дальнейшее повышение роли закона, в частности охват кодифицированными актами тех областей, которые ранее регулировались ведомственными актами. Так, в 1969 году приняты Основы исправитель-

но-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик и Положение о предварительном заключении под стражу, а затем — в 1970—1971 гг. — исправительно-трудовые кодексы союзных республик. В начале 70-х годов приняты законодательные акты (общесоюзные Основы и республиканские кодексы) по водному законодательству.

Весьма знаменательным процессом является принятие комплексных кодифицированных актов, посвященных важнейшим сторонам жизни социалистического общества, — Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о здравоохранении (1969 г.), Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о народном образовании (1973 г.).

*Повышение содержательности законодательства, его конкретности.* Новые законодательные акты отличаются более подробным, детализированным и дифференцированным регулированием. Как правило, трудовые, семейные, земельные и иные отношения урегулированы весьма тщательно, при этом предусмотрены детали, различные варианты, решения тех или иных вопросов и т. д.

В то же время современное законодательство дает значительный простор для того, чтобы сами участники общественных отношений урегулировали возникающие между ними вопросы (например, в гражданском законодательстве при помощи договоров); оно также предоставляет суду возможность с учетом данной ситуации выносить конкретизированные решения.

*Повышение технического совершенства законодательства.* Нынешнее законодательство характеризуется большей отработанностью и с технической стороны — четкой структурой каждого акта, более точным и ясным языком, краткими заголовками статей, меньшим количеством отсылок, хорошо сформулированными определениями терминов и т. д. Совершенствуются порядок подготовки проектов законодательных и иных нормативных актов, процедура их прохождения, согласования, принятия, глубже внедряются в содержание законодательства данные науки.

Все это свидетельствует о том, что современное советское законодательство представляет собой развитую, передовую по содержанию и по форме законодательную систему.

Вместе с тем ряд проблем развития советского законодательства до конца еще не решен.

Злободневной является проблема дальнейшего развития и совершенствования хозяйственного законодательства, создания надежных юридических гарантий, обеспечивающих последовательное и полное проведение в жизнь экономической реформы. В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 25 июня 1975 г. «О мерах по дальнейшему совершенствованию хозяйственного законодательства» серьезные мероприятия в этом направлении должны быть проведены в ближайшие годы (выработан и осуществлен план подготовки важнейших законодательных актов и постановлений Правительства СССР на ближайшие два-три года, пересмотрены не позднее 1976 года изданные министерствами и ведомствами обязательные для других ведомств нормативные акты и т. д.).

Острая проблема — дальнейшая систематизация законодательства. В некоторых областях, опять-таки прежде всего в сфере правового регулирования хозяйственных отношений, накопилось множество нормативных актов, в том числе ведомственных инструкций, не всегда согласованных друг с другом, подчас вносящих в регулирование ненужные ограничения. Как подчеркивается в названном постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 25 июня 1975 г., при проведении работы по дальнейшему совершенствованию хозяйственного законодательства необходимо «исходить из того, что первоочередной задачей должно быть устранение множественности правовых актов по одним и тем же вопросам, имеющих в них противоречий, неувязок, необоснованных ограничений и мелочного регламентирования, стесняющих инициативу предприятий и организаций».

Важность совершенствования хозяйственного законодательства подчеркнута на XXV съезде КПСС. В Отчете ЦК КПСС говорится: «Немало предстоит сделать также для улучшения правового регулирования хозяйственной деятельности. Наши законы в этой сфере должны действеннее обеспечивать решение задач повышения качества продукции, соблюдения режима экономии. Они должны эффективнее противодействовать имеющимся фактам обмана государства, приписок, хи-

щения социалистической собственности, проявлениям местничества и т. д.».

Дальнейшая систематизация законодательства требует не только издания новых кодифицированных актов, но и подготовки сборников актов. В таких сборниках акты не изменяются по содержанию, а только объединяются в хронологическом порядке или по предметному признаку (это объединение называется инкорпорацией). В частности, уже сейчас в ряде республик изданы хронологические собрания законов, указов Президиума Верховного Совета и постановлений правительства.

И еще одна назревшая проблема. Это организация единой автоматизированной государственной справочно-информационной службы по действующему законодательству (а также юридической практике). Большие возможности для организации такой службы открываются в связи с использованием кибернетической техники, электронных счетно-решающих устройств. Постановление от 25 июня 1975 г. признало необходимым ввести государственный учет нормативных актов СССР и союзных республик, а также организовать централизованную информацию о таких актах. В этих целях при Всесоюзном научно-исследовательском институте советского законодательства создается научно-информационный центр, оснащенный современными техническими средствами для поиска и выдачи правовой информации.

**Совершенствование юридической практики.** Для того чтобы право оказывало воздействие на общественную жизнь, недостаточно издать хорошие законы и систематизировать их. Л. И. Брежнев говорил: «Мало выработать хороший закон, мало его принять. Закон живет, действует лишь тогда, когда он исполняется»<sup>1</sup>.

Организация же исполнения законов, правовых норм возложена на органы юстиции, прокуратуру, органы внутренних дел и др. В результате деятельности этих органов (то, что кратко можно назвать юридической практикой) и обеспечивается действие законов, их реальное исполнение.

Поэтому Коммунистическая партия и Советское государство столь большое значение наряду с развитием законодательства придают совершенствованию юриди-

<sup>1</sup> Брежнев Л. И. Ленинским курсом. Речь и статья. Т. 3, с. 49.

ческой практики. Каковы направления этого совершенствования?

Главное в совершенствовании юридической практики состоит в том, чтобы в соответствии с общими закономерностями развития государственного аппарата в современный период поднять качество, эффективность работы всех юридических органов — суда, прокуратуры, следственного аппарата и других, усилить ее действенность, научный характер. Это, в частности, касается управления, кадров, техники, НОТ, культуры работы.

Первое — управление. В современных условиях возрастает значение управления юридическими органами совершенствования их структуры и организационных форм деятельности.

Центральным мероприятием в этой области явилось образование союзно-республиканского Министерства юстиции СССР (1970 г.). Министерство наряду с другими задачами призвано осуществлять единое организационное управление судами, совершенствовать работу нотариата, органов записи актов гражданского состояния, адвокатуры, судебно-экспертных и иных подведомственных ему организаций и учреждений, обеспечить развитие правовой работы в народном хозяйстве.

Совершенствование структуры и организационных форм деятельности осуществляется и в иных ведомствах, в частности в органах Министерства внутренних дел, в прокуратуре. Важная линия в этой работе — образование подразделений и организаций, призванных внедрять передовые научные методы в юридическую практику.

Одной из специфических форм, обеспечивающих надлежащую организованность юридической практики, является деятельность Пленума Верховного Суда СССР. В издаваемых им руководящих разъяснениях содержатся конкретизированные указания в области осуществления политики Коммунистической партии и Советского государства по правовым вопросам. Так, в последние годы Пленум Верховного Суда СССР принял постановления, которые нацеливают судебные органы на строгое выполнение законов о борьбе с пьянством и алкоголизмом, хищениями социалистической собственности, хулиганством.

Второе — кадры. Высокая идейность, политичес-

кая грамотность, отточенное профессиональное мастерство, строгое следование этическим нормам — все это ныне становится главным и определяющим при проведении партийной политики в области права и законности. Коммунистическая партия направляет на работу в органы прокуратуры, суда, милиции передовых людей труда. Все большее внимание уделяется юридическому образованию, повышению квалификации юридических работников.

Третье — техника. Техника в самом строгом и точном смысле слова. Требование нынешнего времени — развитие технической вооруженности, материальной оснащенности юридических органов. Сюда относится предоставление органам суда, прокуратуры, милиции современных специально оборудованных зданий, помещений, автотранспорта, радиомагнитофонной техники (при подготовке которой используется и отечественный и зарубежный опыт).

Четвертое — НОТ — научная организация труда. Здесь и общие вопросы НОТ (рациональное распределение функций в коллективе, правильное планирование работы, четкий распорядок дня и многое другое), и некоторые специфические вопросы, связанные с организацией взаимодействия между различными юридическими органами (проведение расследования бригадами и др.). В налаживании четкой НОТ заключен один из важных резервов повышения уровня юридической практики. Для использования передового опыта, накопленного в других областях управления, для применения достижений науки управления, для творческого поиска, инициативы на этом участке еще непочатый край работы. Нужно лишь учитывать, что внедрение передовых методов и приемов НОТ должно в полной мере согласовываться с законом, процессуальными нормами, требованиями юридической этики.

Наконец, пятое — культура работы. На XXIV съезде КПСС подчеркивалось: «Важной задачей является повышение четкости, слаженности и культуры в работе государственного аппарата, всех органов управления. В каждом учреждении должно проявляться внимательное отношение к нуждам и заботам трудящихся, благожелательность и уважение к человеку»<sup>1</sup>. Эти положения

<sup>1</sup> Материалы XXIV съезда КПСС, с. 204.



из Резолюции съезда имеют к работе юридических органов прямое отношение (недаром в следующей же фразе Резолюции говорится о необходимости дальнейшего укрепления социалистической законности). Работникам суда, прокуратуры, следственного аппарата, всем юристам приходится постоянно иметь дело с людьми, притом с людьми, попавшими в сложные жизненные ситуации. Да и успех в осуществлении профессиональных функций юриста зависит от культуры его работы, благожелательного и чуткого отношения к человеку.

Особо следует сказать о таком важнейшем направлении совершенствования юридической практики в нашем обществе, как повышение активности трудящихся; усиление деятельности общественных организаций по дальнейшему укреплению законности, а также усиление работы органов общественности — народных дружин по охране общественного порядка, товарищеских судов; упрочение и усиление контактов и делового сотрудничества между государственными юридическими органами и общественностью.

Таковы наиболее общие направления совершенствования юридической практики. К некоторым из них мы еще вернемся при рассмотрении особенностей отдельных видов юридической работы.

**Правовая культура и правовое воспитание.** Итак, хорошо отработанное законодательство, совершенная юридическая практика... Что же еще необходимо для дальнейшего усиления роли права, укрепления социалистической законности? Третьим «компонентом», необходимым для решения этой задачи, можно назвать общий подъем в стране правовой культуры, развитие правового воспитания.

В данном случае под правовой культурой понимается культура всего населения, всех граждан в области права и законности. Иными словами, та атмосфера права и законности, которая существует в обществе. Главным элементом правовой культуры является правосознание — отношение людей к праву, к законности.

Как важны правовая культура и правосознание для эффективности права, укрепления законности!

Совершенно очевидно, например, что если люди относятся к существующим законам с уважением, одобрятельно, с пониманием их необходимости, то и реализация юридических норм проходит легко, «безболезненно»,

вмешиваться в этот процесс компетентным органам приходится редко, в обществе устанавливается строгий правопорядок. Напротив, неодобрительное, неуважительное отношение к действующему праву, а тем более ко всему юридическому, приводит к «перебоям» в работе механизма правового регулирования, к частым случаям несоблюдения и неисполнения норм права. Это в свою очередь вызывает необходимость более активного вмешательства государственных органов в процесс реализации юридических норм, приводит к известным социальным, нравственно-психологическим издержкам и потерям.

Таким образом, действенность права, прочность законности зависят не только от них самих (от степени развития законодательства, совершенства юридической практики), но и в очень большой мере от правосознания, от общей юридической культуры населения.

Этим и объясняется то повышенное внимание, которое Коммунистическая партия и Советское государство уделяют в настоящее время правовому воспитанию — системе средств, при помощи которых обеспечивается высокая правовая культура всех граждан.

Существен еще один аспект. Дело в том, что правовое воспитание представляет собой неотъемлемую часть коммунистического воспитания в целом.

В социалистическом праве воплощаются великие ценности социализма. Стало быть, воспитывать в правовом духе — значит через право утверждать эти великие ценности (политическое полномочие трудящегося народа, предельную организованность во всех сферах жизни, четкий общественный порядок, дисциплинированность и ответственность). Воспитание человека как личности и гражданина предполагает утверждение в его сознании всего того, что дает ему социализм, в частности осознание им своих гражданских прав, а также долга, который возлагает на него общество в виде юридических обязанностей.

Правовое воспитание — это воспитание святости закона, нетерпимости к произволу, убежденности в торжестве истины, справедливости в любой конфликтной ситуации, в торжестве правосудия. Сюда же, несомненно, включается утверждение в сознании гражданина своего высокого положения как личности в социалистическом обществе вообще, своей неприкосновенности и

личной безопасности, недопустимости по отношению к себе каких бы то ни было незаконных действий.

Поистине исторической является задача, поставленная XXIV съездом партии: «Уважение к праву, к закону должно стать личным убеждением каждого человека».

А что значит — «стать личным убеждением»? Это означает — поднять престиж и авторитет социалистического права на такую высоту, таким образом воспитать каждого человека, чтобы право, закон, их святость и незыблемость превратились в важнейший ценностный ориентир для каждого советского человека.

Уважение к праву должно стать настолько личным убеждением, чтобы этот процесс охватил эмоциональную сферу человека. Недаром В. И. Ленин придавал большое значение выработке непоколебимой привычки соблюдать правила социалистического общежития, правила, которые, кстати сказать, наиболее полно и конкретизированно выражены в юридических нормах, в законах. Каждый советский человек должен быть предельно нетерпимым к малейшим нарушениям законности, проявлениям произвола, несправедливости, а главное — он должен быть активным борцом за ленинскую законность, испытывать внутреннюю потребность вступить в бой с любым правонарушителем.

Правовое воспитание в нашей стране имеет ныне общепартийный, общегосударственный характер. И партийные организации, и органы государственного управления, и социально-культурные учреждения, и органы общественности разрабатывают и принимают действенные меры по организации «юридического всеобуча», повышению юридической культуры всех граждан.

В эту деятельность активно включаются и юристы-практики. В современных условиях правовое воспитание и пропаганда должны рассматриваться не как дополнительная, вспомогательная работа юриста, а как работа, охватываемая его прямыми, профессиональными функциями. Поэтому и качество деятельности юристов-практиков должно определяться не только показателями, характеризующими ведение юридических дел, но и той юридической атмосферой, тем «климатом» права и законности, который наступает в результате выполнения ими профессиональных обязанностей, всей их работы по правовому воспитанию, подъему правовой культуры населения.

## БОРЬБА С ПРАВОНАРУШЕНИЯМИ

Борьба с правонарушениями — важнейший участок работы юристов. Какие бы разносторонние задачи ни решались в деятельности юристов, важнейший участок этой деятельности — борьба с правонарушениями.

Социализм решительно покончил с пороками старого, эксплуататорского общества — несправедливостью социального строя, угнетением человека человеком, бесправием трудящихся, подавлением личности. Он изменил саму систему экономических и социальных ценностей, создал условия для всестороннего, гармоничного развития личности, утвердил великие права и свободы для трудящихся. В отличие от старого, эксплуататорского общества в социалистическом обществе нет социальных корней для антиобщественного поведения, правонарушений, преступности.

Правонарушения и преступность, которые сохраняются пока в нашем обществе, находятся в резком противоречии с природой и принципами социализма. Следовательно, строительство коммунизма — это не только успешное решение сложных задач в области позитивных социальных процессов — экономических, политических и других, но и органически связанное с этим преодоление указанных отрицательных явлений. Вот почему борьбе с правонарушениями, преступностью в нашем обществе придается столь большое, принципиальное значение. Коммунистическая партия поставила в качестве программной такую задачу, какой не ставило до этого ни одно общество, — обеспечить «искоренение всяких нарушений правопорядка, ликвидацию преступности, устранение всех причин, ее порождающих»<sup>1</sup>.

Предупреждение правонарушений, их полная ликвидация требуют энергии и усилий всего советского общества. Это — общегосударственная задача. Вместе с тем, как и в любых сражениях, здесь есть отряды, которые ведут ближний бой, находятся на передовых позициях, осуществляют активные, наступательные операции. Это юристы — работники МВД, прокуратуры, суда.

<sup>1</sup> Материалы XXII съезда КПСС, с. 400.

**Направления борьбы с правонарушениями.** Правонарушение — такое антиобщественное, социально вредное поведение, которое нарушает правопорядок, юридические нормы. Наибольшую социальную опасность представляют преступления — уголовно наказуемые деяния. К правонарушениям относятся также различные проступки — административные, дисциплинарные, имущественные.

Каковы же направления борьбы с правонарушениями, преступностью? Основные из этих направлений следующие.

*Предупреждение правонарушений как социального явления.* Предупреждение правонарушений — задача крупномасштабная, затрагивающая многие стороны социальной жизни. Главное здесь — ликвидация или нейтрализация отрицательных условий, при которых происходит формирование антиобщественного поведения, таких, как пробелы в воспитании, организационные недостатки в хозяйстве и в социально-культурной работе, моральная распущенность, алкоголизм и др.

*Профилактика конкретных правонарушений.* Речь идет о предупреждении возможных конкретных антиобщественных действий — пресечении готовящихся правонарушений, «погашении» конфликтных ситуаций, применении предупредительных в рамках закона мер к неустойчивым лицам. Сюда относится также обеспечение строгого учета материальных ценностей и строгой их охраны.

*Установление фактов правонарушений, розыск правонарушителей и применение к ним предусмотренных законом мер.* Это реакция со стороны компетентных органов на совершенное правонарушение. Если уж его не удалось предотвратить, то каждый случай противоправного поведения должен быть с предельной точностью выявлен, правонарушители обнаружены, все обстоятельства правонарушения установлены и на основании закона виновные лица должны понести юридическую ответственность.

Завершающим звеном в цепи средств борьбы с правонарушениями являются ликвидация их отрицательных последствий и (это касается главным образом преступлений) перевоспитание нарушителей закона. К ликвидации последствий правонарушения относится, в частности, возмещение ущерба, наступившего в результате административного проступка или преступления, к пере-

воспитанию — система мер исправительно-трудового воздействия на лиц, к которым применено уголовное наказание. И те и другие меры, являясь завершающим актом — реакцией государства на факт совершенного правонарушения, в то же время имеют немалое значение для профилактики правонарушений в будущем и, следовательно, входят в общий комплекс средств, направленных на предупреждение правонарушений.

Деятельность юристов — работников следственного аппарата, прокуратуры, органов правосудия — направлена прежде всего на профилактику правонарушений и на принятие необходимых государственно-принудительных мер к правонарушителям. Вместе с тем юрист должен держать в поле зрения все направления борьбы с правонарушениями и осуществлять свою деятельность с учетом всех этих направлений. По мере усиления борьбы с правонарушениями удельный вес предупредительной, профилактической работы все более возрастает.

**О научных основах борьбы с правонарушениями.** Глубокий научный подход важен на всех направлениях борьбы с антиобщественным поведением, правонарушениями, преступностью.

Главное в таком подходе — научная разработка проблемы причин и условий, способствующих совершению правонарушений, прежде всего преступлений.

Вот некоторые научные положения о причинах и условиях правонарушений (они базируются главным образом на данных современной криминологии).

Прежде всего советская наука твердо придерживается положения о том, что вопрос о причинах и условиях правонарушений — это *социальная* проблема. Социальная, а не биологическая! Конечно, биологические особенности человека — пол, возраст, своеобразие психики и др. — влияют на темперамент, характер, на формирование личности. Но в биологических кодах человека не существует, да и не может существовать каких-либо программ антиобщественного, преступного поведения. Биологические особенности в общем комплексе факторов формирования личности играют подчиненную роль; определяющее значение в этом комплексе принадлежит обстоятельствам социального порядка, в рамках которых и биологические особенности приобретают социальную окраску. Иное решение проблемы о причинах и условиях правонарушений, как это имеет место в буржу-

льной науке и практике (учение Чезаре Ломброзо и его последователей), не только антинаучно, но и имеет откровенно человеконенавистнический характер: оно может оправдывать применение репрессий к невиновным людям, если они обладают известным набором биологических особенностей. Недаром же ломброзианское учение о биологической природе преступности положено в основу фашистских «теорий».

Далее. Причины правонарушений в социалистическом обществе коренятся в прошлом. Потому-то мы и объясняем правонарушения, преступность *пережитками прошлого*, т. е. пережитками общества, построенного на частной собственности (К. Маркс называл их «родимыми пятнами» старого общества).

Пережитки прошлого, само собой разумеется, не касаются ни основ нашей экономики, ни социального и политического строя. Но они не могут быть сведены и к индивидуальному сознанию отдельных людей. Они сосредоточиваются в индивидуально-имущественных, семейных, бытовых отношениях, в старых формах общения, антисоциальные проявления которых активно поддерживаются буржуазной идеологией и пропагандой. Вырастают эти пережитки в таких явлениях, как алкоголизм и пьянство, непрочные семейные связи, частнособственнические устремления и др.

При рассмотрении причин правонарушений должны быть учтены объективные недостатки, противоречия и некоторые теневые стороны социальных процессов. Так, совершение правонарушений иногда находится в связи с бурным научно-техническим развитием, за которым человек, его духовный мир не всегда успевает. Нередко это обостряет жизненные конфликтные ситуации. Известную роль играют и трудности, связанные с недостаточной материальной обеспеченностью, организационные недостатки в материальном обслуживании и т. д. Но все эти факторы и обстоятельства связаны с правонарушениями не непосредственно, а через упомянутые ранее индивидуально-имущественные, семейные, бытовые отношения, старые формы общения и т. д., а ближайшим образом — через пережитки прошлого в сознании человека.

И наконец, еще одно положение, важное для понимания характера и перспектив борьбы с правонарушениями, с преступностью. Правонарушения сопряжены со

множеством конкретных факторов, которые к тому же по-разному проявляются в той или иной конкретной ситуации. Проведенные в последнее время обширные и тщательные социологические исследования показали, что каждое правонарушение связано с целым комплексом обстоятельств — условий, факторов, поводов. При этом различные обстоятельства по-разному «работают» в сложном механизме формирования и проявления антиобщественного поведения.

Важный ключ к пониманию этого механизма состоит, надо полагать, в своеобразном сочетании объективных и субъективных факторов. Объективные факторы — это пережитки, выраженные в упомянутых ранее конкретных общественных отношениях. Однако они представляют собой условия, которые порождают лишь возможность антиобщественного поведения. Решающую же роль играет субъективный фактор — пережиток в сознании и прежде всего в идейно-волевой позиции человека.

Если идейно-волевая позиция человека надежна и крепка, то, как бы ни были сложны объективные факторские обстоятельства, как бы ни воздействовали на человека сложности социальной ситуации, развития, конкретных конфликтных ситуаций, это не отразится на его отношении к общественным ценностям, к нормам и интересам общества, не приведет к антиобщественному поведению. Если же идейно-волевая позиция человека с изъятием, не стойкая — а это и есть главное, что свойственно режимам прошлого в сознании, — то при наличии объективных условий возникает конфликт между его ценностной ориентацией и системой ценностей нашего общества. И как следствие возникает такой настрой в индивидуальном сознании, при котором человек игнорирует нормы и интересы общества, считает, что ему «все дозволено».

Здесь-то и проявляется влияние на формирование пережитков в сознании таких обстоятельств, как отсутствие целенаправленного трудового, нравственного, эстетического воспитания, обладающего воздействием на людей духовной культуры, искусства. На основании социологических исследований, например, подсчитано, что правонарушители — это люди, как правило, с низкими духовными запросами, с примитивными интересами и вкусами, не умеющие контролировать свои поступки, не

приученные к труду, к социально полезным волевым усилиям.

Именно поэтому, что решающую роль в формировании антиобщественного настроения, который приводит к правонарушению, играет идейно-волевая позиция лица, обществу и признает его виновным. Признание правонарушителя виновным, а отсюда применение к нему государственно-принудительных мер основано как раз на том, что он мог противопоставить действенно различным неблагоприятным факторам — мог, но не только не сделал этого, а, напротив, противопоставил себя обществу, с пренебрежением, а то и с открытым вызовом общественным ценностям, к нормам общественной жизни, к правам и интересам других лиц.

Таковы вкратце некоторые моменты научного подхода к проблеме правонарушений. Учет данных моментов важен для определения форм и способов борьбы с этим социальным злом, оставшимся нам от прошлого.

Приведенные положения касаются в основном преступлений. Сложны причины и других, более «мелких» правонарушений — дисциплинарных и трудовых проступков, административных правонарушений и т. д. Нередко они являются результатом недостатков в организации, в отношениях, слабого правового воспитания, незнания закона, фактических ошибок и т. д. Однако и здесь решающую роль в возникновении антиобщественного поведения играет идейно-волевая позиция человека, его отношение к общественным ценностям, к нормам и интересам общества. И в данном случае применение к правонарушителю государственно-принудительных мер, обобществляется его виной и в конечном счете изъятием в его идейно-волевой позиции.

Советская юридическая наука добила значительных успехов в научном объяснении причин правонарушений. Существенный вклад в это дело внесли Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности (организован в 1963 г.), другие научные учреждения, юридические вузы.

Все более получает развитие передовая, опирающаяся на марксистскую философию криминология — наука о причинах и условиях, порождающих преступления, об их предупреждении.

Вместе с тем в этой области еще много нерешенных и трудных вопросов, ряд положений (в том числе при-



веденные), выдвинутых в порядке постановки вопроса, являются дискуссионными, требуют дальнейшей научной разработки.

**Перспективы борьбы с правонарушениями в социалистическом обществе.** Искоренение всяких нарушений правопорядка, ликвидация преступности — неизбежная в ходе коммунистического строительства научно обоснованная программная задача, выполнение которой вполне реально и практически осуществимо. Об этом свидетельствуют те успехи в борьбе с правонарушениями, с преступностью, которые достигнуты в нашей стране за весьма короткий исторический срок, притом в сложных условиях гражданской и Великой Отечественной войн, бешеного сопротивления свергнутых эксплуататоров, империалистических диверсий, а также в условиях существующих еще трудностей хозяйственного строительства, социального развития и др.

В нашей стране ликвидирована «сердцевина» преступности, выражающая ее наиболее острые, социально разрушительные формы, — организованная преступность. Неизбежная для капиталистического мира, где она представляет своего рода «подпольное государство» со своей иерархией, сложной структурой, лидерами, разделением функций, в СССР и других социалистических странах организованная преступность исчезла в результате успехов социалистического и коммунистического строительства, планомерной борьбы с преступлениями. Советские ученые-криминологи отмечают, что в нашей стране на преступности заметен знак «вырождения», превращения ее в преступность примитивную, случайную, а то и просто импульсивную, хотя опасность сохраняющейся еще рецидивной и групповой преступности, разумеется, нельзя недооценивать.

Меняется у нас и структура преступности; уменьшается, в частности, доля корыстных преступлений (краж, хищений). Да и общее количество насильственных преступлений — хулиганства, изнасилований, «бытовых» убийств — в странах социализма заметно меньше, чем в буржуазных странах.

Имеются успехи и в борьбе с дисциплинарными, трудовыми и иными проступками. Социалистические условия труда и быта, новые начала товарищества и коллективизма, активное наступление на пьянство и алкоголизм, внесение в общественные отношения все большей

организованности — все это создает уверенную перспективу существенного сокращения, а затем полной ликвидации и «мелких» нарушений правопорядка.

В то же время надо видеть, что искоренение нарушений правопорядка, ликвидация преступности — дело сравнительно длительное и трудное. Это обстоятельство нужно подчеркнуть, в частности, потому, что борьба с правонарушениями, с преступностью, по мнению некоторых людей, задача простая. Достаточно, как они полагают, усилить карательные меры — и никакой проблемы не будет.

Да, в некоторых случаях усиление юридической ответственности необходимо, нуждается в дальнейшем совершенствовании и практика применения юридических санкций. Но все дело в том, что при помощи одних лишь карательных мер решать проблемы борьбы с правонарушениями невозможно, тем более при помощи жестких карательных мер. К. Маркс писал: «Как историей, так и разумом в одинаковой мере подтверждается тот факт, что жестокость, не считающаяся ни с какими различиями, делает наказание совершенно безрезультатным, ибо она уничтожает наказание как результат права!»<sup>1</sup> Жестокость порождает жестокость, озлобление, состояние безысходности, стремление уйти от кары любым путем, любой ценой.

Рассматриваемая проблема нуждается в комплексном решении. Подъем народного благосостояния, общей культуры и сознательности граждан — вот та основа, на которой в нашем обществе получает все большее развитие система целенаправленных мер, призванных устранить, ликвидировать пережитки прошлого. Здесь и подъем культуры, досуга, и оздоровление семейных отношений, и неустанная борьба с пьянством и алкоголизмом, и многое другое. И конечно, формирование крепкой идейно-волевой позиции каждого гражданина. Для этого в нашем социалистическом обществе существуют самые благоприятные условия. Глубокий смысл заложен в словах Программы КПСС о том, что необходима не просто ликвидация преступности, а и устранение всех причин, ее порождающих.

Дальнейшее усиление борьбы с правонарушениями,

<sup>1</sup> Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 1, с. 123.

с преступностью требует и развития законодательства, и совершенствования юридической практики, и усиления правового воспитания.

При этом хотелось бы обратить внимание на такой момент. В той же мере, в какой неправильно преувеличивать значение карательного государственно-принудительного воздействия, было бы ошибочным и недооценивать его. Но решающим в этой области является, как подчеркивал В. И. Ленин, не «величина» кары, не жестокость наказания, а его неотвратимость. Суд, прокуратура, милиция, исправительно-трудовые учреждения, руководствуясь этой ленинской идеей, ставят своей задачей добиться того, чтобы ни одно преступление не осталось нераскрытым и ни один из тех, кто преступил закон, не ушел от наказания.

С учетом этого должно строиться и правовое воспитание. Ответственные задачи борьбы с правонарушениями требуют, чтобы правовая культура каждого гражданина была не пассивной, а активной, наступательной. Каждому гражданину нужно не просто знать, что есть законы, что в них содержатся такие-то нормы; главное — воспитать в себе привычку соблюдать законы, чувство права и законности. И, что еще более существенно, воспитать в себе качества активного борца за неукоснительное осуществление высоких принципов и идеалов ленинской законности.

К. МАРКС, Ф. ЭНГЕЛЬС, В. И. ЛЕНИН  
И ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Для чего это нужно знать? Нас, советских людей, интересует все, что относится к жизни и деятельности К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина — великих мыслителей-революционеров, основоположников подлинно научного, коммунистического учения, вождей международного пролетариата.

Для нас важно и то, что К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин имели к юриспруденции непосредственное отношение.

Конечно, юриспруденция не может рассматриваться в качестве главного в жизни и деятельности К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина. И все же их отношение к юриспруденции нужно знать, и прежде всего тем, кто посвящает свою жизнь юридической работе.

Для чего? Ведь К. Маркс и В. И. Ленин получали юридическое образование в условиях старого, буржуазного общества. К тому же К. Маркс официально юридическое образование не завершил, а Ф. Энгельс вообще не проходил юридической подготовки в каком-либо учебном заведении.

Прежде всего сам факт, что К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин имели отношение к юриспруденции, может служить предметом профессиональной гордости для советских юристов. В какой-то мере в этом факте отразилось отношение основоположников научного коммунизма к вопросам права и законности, к юридической работе. Писал же молодой Маркс своему отцу: «Я действительно предпочитаю юриспруденцию всем административным наукам»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup>Маркс К. и Энгельс Ф. Из ранних произведений, с. 14.

Весьма существенно то, что юридические знания были использованы К. Марксом, Ф. Энгельсом, В. И. Лениным в революционной борьбе, в публицистической революционной деятельности, а главное — в идейно-теоретической работе по созданию и развитию подлинно научной революционной теории, в том числе теории о государстве и праве (В. И. Лениным, кроме того, в деятельности по созданию первого в мире социалистического государства и законодательства).

В практической деятельности К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина, связанной с юриспруденцией, мы находим черты, принципиально важные и для работы советского юриста, — нацеленность на защиту прав трудящихся, политическую страстность и др.

Вот почему, прежде чем обратиться к вопросам, посвященным юридической профессии в советском обществе, представляется необходимым вкратце рассказать о К. Марксе, Ф. Энгельсе, В. И. Ленине и юриспруденции.

#### § 1

#### К. МАРКС, Ф. ЭНГЕЛЬС И ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

**К. Маркс как юрист.** В 1835 году молодой Маркс с успехом закончил Трирскую гимназию. Его отец Генрих Маркс — адвокат, человек, проникнутый духом просвещения, — советует ему избрать юридическую профессию. Следуя советам отца, Карл Маркс в октябре 1835 года начинает занятия на юридическом факультете Боннского университета. Затем осенью 1836 года он переводится на юридический факультет Берлинского университета — лучшего в ту пору в Германии высшего учебного заведения.

Изучая юридические дисциплины, К. Маркс все более увлекается философией. В 1840—1841 гг. он подготавливает на философскую тему диссертацию и представляет ее на философский факультет Иенского университета, на котором 15 апреля 1841 г. К. Марксу была присуждена ученая степень доктора философии.

Таким образом, официально К. Маркс завершил образование не по юридическому, а по философскому профилю. Но он получил основательную юридическую подготовку, имел глубокие юридические знания.

К. Маркс изучил широкий круг юридических дисциплин. В Боннском, а затем в Берлинском университетах он прослушал: энциклопедию права, институции, историю римского права, международное право, естественное право, гражданский процесс, уголовное право и т. д. Десятки томов юридических работ К. Маркс проработал самостоятельно. Он изучил такое большое количество литературы и получил такое обилие данных по юриспруденции, что в 1837 году у него возникла мысль написать сочинение, в котором он хотел провести «некоторую систему философии права через всю область права»<sup>1</sup>.

Еще более примечательно, что в процессе изучения юридических дисциплин К. Маркс проводил своего рода «качественный отбор» правовых знаний. Он не слепо воспринимал данные, преподносимые с кафедр в университетах, а относился к ним критически, проявляя в этом критическом отношении свои философские и политические симпатии и антипатии. В то время, например, большой известностью пользовался преподававший в Берлинском университете Ф. К. Савиньи — цивилист, один из видных представителей реакционной исторической школы права. На К. Маркса преподавание Савиньи не произвело какого-либо положительного впечатления. В первых же своих работах он подверг историческую школу права уничтожающей критике. Но вот либеральный профессор Э. Ганс, который критически оценивал оторванность юридической науки от социальных проблем, оказал на К. Маркса заметное влияние. У Э. Ганса он прослушал прусское государственное право и уголовное право. Э. Ганс впоследствии отмечал «исключительное прилежание», с которым К. Маркс посещал его лекции. С интересом отнесся К. Маркс и к лекциям профессора Гефтера. Все три курса, прослушанные К. Марксом в течение летнего семестра 1837 года (среди них два по гражданскому процессу), и единственный, который он прослушал в зимнем семестре 1837—1838 годов (уголовный процесс), читал Гефтер. Отсюда, кстати, становится понятным, почему именно по вопросам уголовного права и процесса мы находим в первых работах К. Маркса глубокие теоретические соображения.

<sup>1</sup> Маркс К. и Энгельс Ф. Из ранних произведений, с. 8.

Наконец, нужно отметить и такой момент. В ходе университетской подготовки интересы К. Маркса к юридическим и философским знаниям тесно переплелись. Например, при осуществлении плана сочинения по философии права ему стало ясно, что достаточно глубокое понимание вопросов юриспруденции может быть достигнуто на основании широкого философского подхода.

**Ф. Энгельс и юриспруденция.** Ф. Энгельс не учился в каких-либо юридических учебных заведениях. Вообще его судьба в годы окончания гимназии оказалась совсем иной, не похожей на судьбу К. Маркса. По свидетельству биографов, сам Энгельс ставил себе задачу поступить в университет, изучить экономические и юридические науки. Но его отец, текстильный фабрикант, направил молодого Энгельса изучать на практике конторскую, коммерческую деятельность сначала в Германии, а затем в Англии. Впоследствии Ф. Энгельс в течение ряда лет вынужден был вести хозяйственно-коммерческую работу.

Тем не менее Ф. Энгельс, как и К. Маркс, основательно овладел юридическими знаниями. Видимо, некоторую роль в этом сыграло то обстоятельство, что в ходе своей вынужденной коммерческой деятельности Энгельсу пришлось участвовать в ведении юридических дел. Решающее же значение имели неустанная, глубокая работа Ф. Энгельса над литературными и документальными источниками, изучение жизни, общение с К. Марксом.

В работах Ф. Энгельса (например, в работе «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии») поражает доскональное отточенное знание самых что ни на есть тонкостей в юридических вопросах. Положения Ф. Энгельса о частном римском праве, о наследственном праве, о месте и роли государственного и гражданского права и другие отличаются не только новым теоретическим видением, выражающим марксистское, диалектико-материалистическое мировоззрение, но и глубиной представлений о специальных юридических вопросах.

**Использование К. Марксом и Ф. Энгельсом юридических знаний в революционной борьбе.** После завершения университетского образования и периода творческих исканий К. Маркс твердо встает на путь последовательной революционной борьбы. В те же, 1840-е, годы на путь революционной борьбы становится и Ф. Энгельс.

В революционной борьбе К. Марксу и Ф. Энгельсу помогли и юридические знания. Это ярко проявилось, во-первых, в публицистической деятельности К. Маркса, а во-вторых, при столкновениях К. Маркса и Ф. Энгельса с буржуазной юстицией.

В 1842—1843 гг. К. Маркс выступил с серией политических статей в «Рейнской газете». Статьи были посвящены острым проблемам Германии того времени, к решению которых К. Маркс подходил с позиций революционной демократии. Темы статей, связанные главным образом с дебатами в Рейнском ландтаге (о свободе печати, закон о краже леса и др.), были таковы, что при их освещении требовалось глубокое знание юридических вопросов. И по общему мнению биографов К. Маркса, он показал себя в этих статьях не только умелым политиком, но и юристом, разбирающимся во всех тонкостях правовых проблем и аргументов. Некоторые из этих статей являются, по сути дела, настоящими правовыми исследованиями, в частности статья «Дебаты по поводу закона о краже леса». Содержащиеся в этой статье положения о соотношении материального и процессуального права, о форме права и ее ценности, о чувстве права и законности и др. поражают своей теоретической глубиной. (Они широко используются в советской научной литературе.) Иными словами, в своих первых публицистических выступлениях К. Маркс не просто использует для политической борьбы имеющиеся у него юридические знания, а в связи с анализом политической действительности упрочивает свои знания, возводит свою юридическую подготовку на более высокую ступень, формулирует ряд существенных теоретических положений.

И в последующие годы публицистические выступления К. Маркса, касавшиеся политических проблем, опирались на его глубокие юридические знания. Ярким примером тому служит памфлет «Господин Фогт» (1860 г.), который, по оценке Ф. Энгельса, является лучшим полемическим произведением К. Маркса. В этом памфлете Маркс нанес политически и, по его же словам, «юридически смертельный удар»<sup>1</sup> по клеветническому выступлению против Союза коммунистов.

Юридические знания оказали неоценимую пользу К. Марксу и Ф. Энгельсу еще в одном направлении по-

<sup>1</sup> Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 30, с. 17.



литической борьбы — в практических действиях, когда К. Марксу, Ф. Энгельсу и их единомышленникам приходилось сталкиваться с буржуазной юстицией. В политических преследованиях, которые обрушивали на Маркса, Энгельса и их сторонников господствующие классы, использовался и аппарат буржуазной юстиции. Такова, например, попытка судебного преследования К. Маркса и Ф. Энгельса на двух кельнских процессах в 1849 году. Исторические данные, в том числе воспоминания современников, свидетельствуют о том, с каким блеском К. Маркс и Ф. Энгельс вели судебные дела, оказывали активное сопротивление своим противникам, умело используя институты буржуазной законности. «Я с величайшим интересом присутствовал на обоих судебных заседаниях, — пишет современник К. Маркса Ф. Лесснер. — Было наслаждением видеть и слышать, с каким огромным превосходством и глубокими знаниями сражались Маркс и Энгельс против черно-белой реакции. Даже противники не могли скрыть своего восхищения этими двумя людьми!»<sup>1</sup>.

Хотелось бы высказать и вот какое соображение по поводу практической деятельности Маркса-юриста.

Принято считать, что К. Маркс, получив глубокое юридическое образование, не занимался юридической практикой. Действительно, официально, «по должности» он какой-либо юридической работы не вел и профессиональным юристом не был. Но все же есть все основания утверждать, что фактически К. Маркс занимался юридической практикой. И эта юридическая практика К. Маркса для нас, советских юристов, имеет значительную ценность.

Дело не только в том, что в своих публицистических выступлениях, на судебных процессах К. Маркс показал себя в высшей степени искусным юристом, тонко разбирающимся во всех правовых премудростях (известно, например, что в одной из статей, опубликованной еще в «Рейнской газете», К. Маркс, по сути дела, осуществил защиту профессионального юриста Кобленца и сделал это лучше, чем сам его «подзащитный» — профессиональный юрист). Главное состоит в том, что дея-

<sup>1</sup> Воспоминания о Марксе и Энгельсе. М., Госполитиздат, 1956, с. 174.

тельность К. Маркса в области юридической практики осуществлялась им с позиций революционной борьбы, революционно-демократической, а затем и коммунистической идеологии. Отсюда политическая страсть, непримиримость к врагам трудящихся — качества, столь важные и для профессиональной деятельности советского юриста.

**Использование К. Марксом и Ф. Энгельсом юридических знаний в идейно-теоретической работе. Создание ими подлинно научной теории государства и права.** Юридические знания были применены К. Марксом и Ф. Энгельсом в идейно-теоретической работе. Эти знания позволили им квалифицированно разобраться в буржуазном «юридическом мировоззрении», буржуазной правовой идеологии, в ряде случаев подкрепить сокрушительную социально-политическую критику юридическими аргументами, искусным юридическим анализом. Вскрыв классовые, социальные корни буржуазных «теорий» — исторической школы права, гегелевской философии права и т. п., — они показали и их юридическую несостоятельность.

Юридические знания оказались полезными и при формировании К. Марксом и Ф. Энгельсом коммунистического научного мировоззрения. Политические публицистические выступления в «Рейнской газете», в особенности статья, посвященная дебатам по поводу закона о краже леса, подвели К. Маркса к анализу материальных интересов народных масс. Невозможность же раскрыть сущность этих интересов только при помощи юридического анализа послужила толчком к занятиям политической экономией. Впоследствии (1859 г.) К. Маркс писал, что соответствующие публицистические материалы дали первые толчки занятиям экономическими вопросами. Таким образом, роль юридических знаний в данном случае оказалась подготовительной. Но и она должна быть принята во внимание при характеристике процесса формирования коммунистического научного мировоззрения.

Юридические знания широко использовались К. Марксом и Ф. Энгельсом в теоретических работах, посвященных философии, политической экономии, политическим и иным проблемам. Например, «Капитал» — основополагающее, монументальное экономическое произведение. Но сколько в этой экономической работе К. Маркса

страниц, посвященных законодательству, связанному с первоначальным накоплением капитала, фабричному законодательству, банковскому праву и т. д.! То же самое можно сказать о работе Ф. Энгельса «Положение рабочего класса в Англии» и о многих других произведениях основоположников научного коммунизма.

**К. Маркс и Ф. Энгельс являются творцами подлинно научной теории государства и права, создателями идейно-теоретических основ, исходных теоретических принципов социалистической правовой науки.**

К. Маркс и Ф. Энгельс на базе выработанного ими общего коммунистического мировоззрения, прежде всего на основе принципиально новых философии, политической экономии, на основе подлинно научного коммунизма, создали и качественно новую систему научных взглядов на государство и право.

В известной мере при формировании этой системы взглядов были использованы фактические данные юриспруденции того времени. Но на основе революционно-демократического, а затем и коммунистического мировоззрения они получили новую, в конечном итоге, диалектико-материалистическую интерпретацию.

## § 2

### В. И. ЛЕНИН И ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

**Особенности деятельности В. И. Ленина как юриста.** В деятельности В. И. Ленина как юриста мы находим много общего с тем, что было характерно для К. Маркса. Это касается и образования, и использования юридических знаний в революционной борьбе, идейно-теоретической работе.

Но есть две особенности в деятельности В. И. Ленина, на которые необходимо обратить внимание с самого начала. Во-первых, В. И. Ленин некоторое время выполнял и профессиональные функции юриста. Во-вторых, что наиболее существенно, с именем В. И. Ленина связаны само образование первого в мире социалистического государства, создание советского законодательства, выработка принципов юридической работы в социалистическом обществе. На основе идей К. Маркса и Ф. Энгельса и опыта государственно-правового строи-

тельства в нашей стране В. И. Лениным разработано развернутое учение о политической системе социалистического общества, о социалистической государственности, законности, праве и его важнейших принципах и институтах.

**Юридическое образование.** В 1887 году Владимир Ульянов блестяще закончил Симбирскую гимназию. Владимиру Ильичу, имевшему большие способности, пророчили будущее крупного ученого, в том числе в области математики, лингвистики.

В. И. Ленин избрал для продолжения учебы юридическое образование. По его словам, как вспоминают современники; «теперь такое время, нужно изучать науки права и политическую экономию»<sup>1</sup>. Обратим внимание на слова «науки права», да еще в сочетании с упоминанием политической экономии: ясно, что при выборе направления дальнейшей учебы В. И. Ленин имел в виду прежде всего углубление своих политических знаний.

В августе 1887 года В. И. Ленин поступил на юридический факультет Казанского университета. Однако на факультете он проучился недолго. В начале декабря того же года В. И. Ленин — активный участник революционного движения казанского студенчества — в знак протеста против полицейской расправы над студентами ушел из университета. Потом арест, годичная ссылка, возвращение в Казань, изучение трудов К. Маркса в кружке Федосеева. После нескольких заявлений министру народного просвещения ему лишь в конце 80-х годов было разрешено экстерном сдать экзамены на юридическом факультете Петербургского университета. И в 1891 году В. И. Ленин завершил юридическое образование, получив диплом первой степени.

Прежде всего обращает на себя внимание целеустремленность В. И. Ленина в получении юридического образования; ведь после ареста, ссылки, многих отказов властей разрешить продолжать учебу он, уже избравший путь революционера-марксиста, все же заканчивает юридический факультет.

В. И. Ленину пришлось изучать юридические науки самостоятельно. В Казанском университете он учился не

<sup>1</sup> Веретенников Н. Володя Ульянов. Воспоминания о детских и юношеских годах В. И. Ленина в Кокушкине. М., 1967, с. 60.

более трех месяцев и продолжил и завершил учебу экстерном, т.е. вне каких-либо организованных форм обучения.

И тем более примечательно, что за весьма короткий срок В. И. Ленин глубоко овладел юридическими знаниями. Экзамены экстерном в Петербургском университете он сдавал в два этапа: пять экзаменов по семи предметам весной и восемь экзаменов по одиннадцати предметам осенью. При такой высокой интенсивности экзаменов В. И. Ленин все экзамены сдал с высшей оценкой — «весьма удовлетворительно».

Судя по сохранившимся данным, В. И. Ленин столь высокие оценки получил за ответы на весьма сложные, юридически каверзные вопросы (например, на экзамене по догме римского права — о дарении, о недозволенных действиях, о сроках; на экзамене по гражданскому праву — о купле-продаже и поставке; на экзамене по международному праву — о праве нейтралитета и т. д.).

**Юридическая практика.** После завершения юридического образования В. И. Ленин некоторое время работал юристом-практиком. Однако работал он не на государственной должности в царской юстиции, а в адвокатуре — самостоятельной организации, где, в особенности после судебной реформы 1864 года, довольно сильны были буржуазно-демократические, либеральные веяния.

С 30 января 1892 г. В. И. Ленин в Самаре выполнял обязанности помощника присяжного поверенного А. Н. Хардина — видного представителя либерального общества города. В качестве защитника Ленин провел в Самарском окружном суде 18 дел: 15 уголовных и 3 гражданских. В 1893 году В. И. Ленин переехал в Петербург и стал помощником присяжного поверенного, тоже весьма либерального адвоката, М. Ф. Волкенштейна, которому его рекомендовал Хардин. Судя по косвенным данным (конкретных документальных материалов пока не найдено), В. И. Ленин до 1895 года вел ряд юридических дел и в Петербурге, хотя его время все более и более поглощала революционная работа. В 1895 году В. И. Ленин был арестован по делу «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» и его адвокатская практика прекратилась.

Однако и в ссылке, в селе Шущенском, В. И. Ленин оказывал юридическую помощь населению, если можно

так сказать, на общественных началах. По его словам, он был «подпольным адвокатом», поскольку административно ссыльным заниматься юридической деятельностью запрещалось<sup>1</sup>.

Но «часто, — как вспоминает Н. К. Крупская, — достаточно было угрозы обижаемого, что он пожалуется Ульянову, чтобы обидчик уступил»<sup>2</sup>.

У В. И. Ленина должны учиться советские юристы нравственному такту, стремлению защищать права трудовых людей, умению разбираться в сложных ситуациях, глубокому пониманию юридических вопросов.

Одним из известных примеров, подтверждающих эти качества В. И. Ленина-юриста, является дело крестьянина Палалеева по иску Мороченкова, интересы которого защищал опытный самарский адвокат Лялин. Дело касалось сложных наследственных отношений, затрагивавших право собственности на землю. Защищая интересы крестьянина Палалеева, В. И. Ленин в своих письменных возражениях на исковое заявление, составленное Лялиным, юридически аргументированно доказал, что в свое время право собственности на землю перешло к Анастасии Мороченковой, а не к ее первому мужу, хотя тот уплатил выкуп в управу. Именно этот пункт был решающим в деле, так как в зависимости от того, к кому перешло право собственности — к мужу или жене, решался вопрос о наследниках. Тут-то и сказалась солидная юридическая подготовка Владимира Ильича. Он убедительно доказал, что факт уплаты первым мужем Мороченковой выкупа в управу не переносил на него право собственности. Для этого нужен был формальный акт — совершение крепостных документов, а они по просьбе самого же мужа Анастасии Мороченковой были выполнены на ее имя. Самарский окружной суд согласился с такими доводами В. И. Ленина.

Разумеется, не следует придавать краткой адвокатской деятельности В. И. Ленина несвойственное ей значение. Она осуществлялась в рамках норм и процедур дореволюционного законодательства. Гораздо важней

<sup>1</sup> См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 102.

<sup>2</sup> Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине. В пяти томах. Т. I. М., Политиздат, 1969, с. 229.

для советских юристов революционная деятельность В. И. Ленина, в которой он также использовал свои юридические знания.

И все же работа В. И. Ленина в качестве правоведа-практика представляет для советских юристов большой интерес. Она не только дает образец нравственных и профессиональных качеств юриста (об этом уже говорилось), но и свидетельствует о значении юридической практики в углублении профессиональных знаний специалиста, его знания жизни.

Именно в процессе юридической практики оттачиваются и углубляются юридические знания, отрабатываются детали и тонкости юридических вопросов. Недаром во время ссылки в Шушенском В. И. Ленин выписывал через своих родных тексты законодательных актов, юридическую литературу, журнал «Юридический вестник».

Юридическая практика «лицом к лицу» сводит юриста с жизнью, со всеми ее противоречиями и сложностями, драматическими ситуациями и затаенными сторонами. И, надо полагать, юридическая практика была для В. И. Ленина еще одним источником его ознакомления — реального, зримого — с ужасающей действительностью царской России.

**Использование В. И. Лениным юридических знаний в революционной борьбе.** Надежным оружием в революционной деятельности В. И. Ленина были марксистская теория, глубокие знания философии, политической экономии, научного коммунизма. Известную роль сыграла и его юридическая подготовка.

В. И. Ленин в полной мере использовал свои знания в области законодательства, умение свободно оперировать правовыми понятиями, способности к юридическому анализу в борьбе против самодержавия. Во многих работах В. И. Ленина дана уничтожающая критика царского строя путем кропотливого разбора действовавших в то время законов и практики их применения, в том числе Уложения о наказаниях уголовных и исправительных, закона о штрафах 1886 года, фабричного закона 1897 года и др. В ряде работ он проводит настоящие правовые исследования, причем не только с чисто юридических позиций, но и с позиций социологии (эти исследования уже в то время намечали пути развития социалистической правовой мысли). Так, в 1901 году им

была опубликована статья «Случайные заметки», в которой на основе научной классификации законов и узаконений, изданных на рубеже XIX и XX вв., раскрывалась классовая, откровенно угнетательская природа права царской России.

В научно-публицистических работах В. И. Ленина, связанных с правовой тематикой, привлекает внимание не только их разоблачительный пафос, но и партийно-классовая нацеленность. Анализ царского законодательства использовался В. И. Лениным для того, чтобы подвести читателя — рабочих, крестьян — к сложным социальным, политическим проблемам, к необходимости революционной борьбы. Есть в этих работах и глубокие теоретические обобщения, имеющие опять-таки четкую классовую ориентацию. Вот какую, например, В. И. Ленин дает обобщающую характеристику царскому законодательству. «Русские законы, — писал он в 1897 году, — можно вообще разделить на два разряда: одни законы, которыми предоставлены какие-нибудь права рабочим и простому народу вообще, другие законы, которые запрещают что-либо и позволяют чиновникам запрещать. В первых законах все, самые мелкие права рабочих *перечислены с полной точностью... и ни малейших отступлений не полагается под страхом самых свирепых кар...* В законах второго рода *всегда* даются только общие запрещения *без всякого точного перечисления*, так что администрация может запретить *все, что ей угодно*»<sup>1</sup>. Только марксист-социолог, который одновременно квалифицированно разбирается в юридических тонкостях, мог дать столь точную характеристику законодательства царской России.

Юридические знания, которыми владел В. И. Ленин, служили партии большевиков и на политических процессах.

Исторические данные свидетельствуют, что уже на процессе по делу «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» В. И. Ленин использовал все формальные возможности, имевшиеся в законодательстве, для того чтобы предотвратить еще более суровую расправу царских властей с марксистами-революционерами. Он выступал с публицистическими статьями и в связи с

<sup>1</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 2, с. 285.



другими «делами», давал юридические советы своим товарищам по партии, намечал планы использования легальных юридических средств в борьбе с царизмом за интересы партии (например, при привлечении к суду депутатов-большевиков IV Думы; при решении вопроса о наследстве Шмидта, оставленном партии).

Разработка В. И. Лениным плана создания советского законодательства после победы революции, составление проектов конкретных законов также потребовали использования юридических знаний. В проект первой Программы партии, принятой II съездом РСДРП, В. И. Ленин включил целый ряд программных положений о законодательных мерах, которые предполагалось необходимым осуществить, как только будет свергнуто самодержавие. В 1914 году им были написаны два законопроекта — «Законопроект о национальном равноправии» и «Проект закона о равноправии наций и о защите прав национальных меньшинств»<sup>1</sup>, имевших и программное, и немалое пропагандистское, политическое значение. Уже в дореволюционное время в ходе политической борьбы начало формироваться ленинское законодательное искусство, получившее расцвет после победы Октябрьской революции.

Итак, в характере и в формах использования В. И. Лениным юридических знаний в революционной борьбе мы видим много общего с тем, что показала революционная практика К. Маркса и Ф. Энгельса. Та же политическая страстность, непримиримость к врагам трудящихся, нацеленность на защиту интересов людей труда — все, что в использовании юридических знаний обусловлено революционной борьбой, коммунистической идеологией. Отсюда важный вывод: именно в политической, революционной деятельности К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина, всех марксистов-ленинцев зрели и формировались те особенности использования юридических знаний на практике, которые после победы социалистической революции легли в основу деятельности юристов.

Несколько слов о ленинском литературном, научно-публицистическом стиле. Стиль В. И. Ленина — это

<sup>1</sup> См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 25, с. 16—18, 135—137.

ясность и четкость, страстность и убежденность, «железная» логика и доказательность. Основа такого стиля — марксистская научность, пролетарская партийность, знание жизни, сила ленинского ума. Есть в этом стиле что-то и от «юриспруденции», от того, что условно называется юридическим языком. И с этой стороны юридические знания В. И. Ленина, его юридическая логика оказались на службе революции, дела коммунизма.

**Использование В. И. Лениным юридических знаний в идейно-теоретической работе.** Теоретические работы В. И. Ленина, посвященные философии, политической экономии, политическим и иным проблемам, содержат немало материалов, получение и использование которых было связано с анализом законодательства, юридических вопросов.

Один из самых важных моментов идейно-теоретического характера, которые необходимо оттенить при рассмотрении деятельности В. И. Ленина как юриста, состоит в том, что им **разработаны фундаментальные научные положения о социалистическом праве и законности.**

Исходные теоретические положения о праве в социалистическом обществе были обоснованы К. Марксом и Ф. Энгельсом. Но опыт, практика революционного движения в то время не давали необходимого материала для развернутых и конкретизированных обобщений о месте и роли права в пролетарской революции, в переходный период и особенно после победы социализма.

Конкретизированная и развернутая разработка марксистских взглядов на право, на его место и роль в жизни социалистического общества — величайшая заслуга В. И. Ленина. Более того, теоретические положения о социалистическом праве и социалистической законности представляют собой один из существенных моментов того нового, что характеризует развитие В. И. Лениным марксистского учения в целом.

При разработке этих положений В. И. Ленин опирался на практику революционного движения в России, в особенности на опыт государственного и правового строительства после победы Великой Октябрьской социалистической революции. При обобщении этого опыта, касающегося отдельных сторон правового строительства (требований законности, систематизации законодатель-

ства, направлений карательной политики в борьбе с правонарушениями и др.), он использовал и позитивные моменты юриспруденции прошлого.

**Высокая юридическая культура В. И. Ленина как основателя и руководителя Советского государства.** Советское государство, рожденное Великой Октябрьской социалистической революцией,— первая в мире после Парижской Коммуны организация политической власти трудящихся под руководством рабочего класса. Пролетарская революция сломала старый, буржуазно-помещичий государственный аппарат, старую правовую систему. Возникла необходимость создания качественно нового аппарата — аппарата Советской власти, определения его структуры, функций, взаимоотношений между его звеньями, формирования новой правовой системы.

*Основатель Советского государства, руководитель государственного и правового строительства в нашей стране — Владимир Ильич Ленин.*

Не затрагивая всех сторон его деятельности в государственном и правовом строительстве (они рассматриваются во всем комплексе наук о Советском государстве и праве), остановимся лишь на том, как воплотились в деятельности В. И. Ленина его высокая юридическая культура, юридические знания, разработанные им идейно-теоретические положения о социалистическом праве и социалистической законности.

Разрабатывая и практически осуществляя план строительства первого в мире социалистического государства, В. И. Ленин органически связал направления и содержание государственного строительства с той большой ролью, которую должны играть право и законность в социалистическом обществе. Именно поэтому государственное строительство в нашей стране с самого начала стало также правовым строительством. Были созданы государственные органы, выполняющие юридические функции, — Народный комиссариат юстиции, судебные органы, затем органы прокуратуры и др. С первых же дней Октября стала создаваться законодательная система социалистического государства, вырабатываться новые начала работы юристов.

В. И. Ленин в правотворческой работе использовал свои знания, политический опыт, ум ученого; он был создателем важнейших законопроектов, руководителем

и прямым участником разработки всех основных нормативных актов молодого Советского государства.

С полным основанием можно говорить о ленинском законодательном искусстве. Первые декреты Советской власти — Декрет о мире, Декрет о земле, Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа и ряд других — написаны В. И. Лениным. В Полном собрании сочинений В. И. Ленина приведено около 130 проектов актов нормативного значения, написанных его рукой. Опубликовано также большое число его поправок, дополнений, замечаний к законопроектам. По многим нормативным актам В. И. Ленин первоначально формулировал тезисы, планы, наброски.

Вот свидетельства современников о титанической работе В. И. Ленина по созданию советского законодательства. А. А. Андреев: «Он (В. И. Ленин. — С. А.), как правило, сам писал большинство важных решений и руководящих документов ЦК, Совнаркома и СТО»<sup>1</sup>. А. Г. Гойхбарг: «На всем советском законодательстве с конца 1917 г. до начала 1922 г. имеется не только его подпись, но и отпечаток всей его гениальной личности»<sup>2</sup>. А. Г. Гойхбарг — непосредственный участник выработки ряда нормативных актов — подчеркивает, например, роль Владимира Ильича в редактировании Положения о социалистическом землеустройстве и о мерах перехода к социалистическому земледелию: «Отредактирование это поручено было особой комиссии из 6 человек под председательством Владимира Ильича... Отредактирование заняло около 4 часов. Внимательнейшим образом читались статья за статьей, и больше всех внес уточнений и поправок сам Владимир Ильич»<sup>3</sup>.

В. И. Лениным сформулированы основные принципы социалистической законодательной системы, определены начала законодательного процесса, требования к структуре и форме нормативных актов. Постоянно подчеркивая принципиально новое содержание советского права, В. И. Ленин в то же время ставил задачу использовать

<sup>1</sup> Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине. В пяти томах. Т. 5. М., Политиздат, 1970, с. 28.

<sup>2</sup> Гойхбарг А. В. И. Ленин и советское право. — «Сов. право», 1924, № 2, с. 5.

<sup>3</sup> Там же, с. 4.

«все, что есть в литературе и опыте западноевропейских стран *в защиту* трудящихся...»<sup>1</sup>.

Владимир Ильич требовал предельной точности в формулировании нормативных актов. Он резко выступал против таких законопроектов, в которых формулировки грешат размахистостью, абстрактностью, неделовитостью. В связи с подготовкой одного из законопроектов В. И. Ленин отмечает в записке Малому СНК: «Я отказался подписать, ибо размахисто и неясно»<sup>2</sup>. При подготовке Декрета о продовольственной диктатуре он пишет: «Юридически точнее формулировать новые права комиссара продовольствия...»<sup>3</sup>.

Примечательно, что именно В. И. Лениным, придавшим большое значение кодификации законодательства, уже к пятой годовщине Советской власти была поставлена задача (которая имеет актуальное значение и в настоящее время) создать свод законов Советского государства. Он спрашивал у Н. В. Крыленко, работавшего в то время заместителем наркома юстиции: «Что у Вас делается для выпуска свода законов Советской власти? Спит отдел кодификации или готовит нечто к 5-летию юбилею?»<sup>4</sup>.

Как уже отмечалось ранее, с первых же дней Октября В. И. Ленин выдвинул требование строжайшего соблюдения законов. В многочисленных высказываниях твердо проводится его мысль: все законы и предписания Советской власти должны неукоснительно (свято) проводиться в жизнь.

Необходимость строжайшего соблюдения законов В. И. Ленин подкреплял личным примером. Он писал, например, в ответ на просьбы отдельных лиц о выдаче им мануфактурного пайка: «Ввиду того, что этот вопрос решен Президиумом ЦИК, который по Конституции *выше* Совета Народных Комиссаров, ни я, как Председатель СНК, ни Совет Народных Комиссаров изменить решение не вправе»<sup>5</sup>. Или вот еще один из документов, подписанных Владимиром Ильичем и обращенный к управляющему делами СНК В. Д. Бонч-Бруевичу: «Ввиду невыполнения Вами настоящего моего тре-

<sup>1</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 44, с. 412.

<sup>2</sup> Ленинский сборник XXXV, с. 137.

<sup>3</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 316.

<sup>4</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 54, с. 289.

<sup>5</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 50, с. 261.

бования указать мне основания для повышения мне жалования с 1 марта 1918 г. с 500 до 800 руб. в месяц и ввиду явной незаконности этого повышения, произведенного Вами самочинно по соглашению с секретарем Совета Николаем Петровичем Горбуновым, в прямое нарушение декрета Совета Народных Комиссаров от 23 ноября 1917 года, объявляю Вам строгий выговор»<sup>1</sup>.

Одно из проявлений величайшей юридической культуры В. И. Ленина — его повышенное внимание к юридическим знаниям, к специалистам по праву, к юристам. А. В. Луначарский вспоминает: «Когда было у нас сильное поветрие против юристов, которые представлялись нам адвокатами дьявола, присяжными защитниками капитала и обладателями испорченных мозгов, наполненных псевдотрадициями, В. И. требовал кодификаторов, специалистов-юристов, требовал юридических формулировок. Мы удивлялись и говорили: „На что нам их красные слова, мы и сами напишем“, — его это не удовлетворяло, и в общем его товарищеская жгучая насмешка часто не одобряла формальной стороны нашей законодательной деятельности. „Ну, каким языком это написано, это неточно“, — говорил он»<sup>2</sup>.

Когда, например, проект Гражданского кодекса, по словам В. И. Ленина, «совершенно изгадили» в СНК, он пишет: «Создать немедленно комиссию из трех юристов, за которых можно ручаться, что они правильно понимают дело и сумеют формулировать необходимые поправки и дополнения, и этой комиссии поручить в небольшой срок представить в Политбюро проект изменений и дополнений»<sup>3</sup>. Проекты законопроектов нередко направлялись на заключение юристам-практикам. Так; на запрос В. И. Ленина о правах Рабрина в отношении инспектирования частных предприятий отвечали по поручению Д. И. Курского юристы Кобленц и Яхонтов. Ленин просил всех членов Малого Совнаркома, «особенно тов. Гойхбарга как юриста, обратить сугубое внимание на необходимость более осторожной, тщательной и обдуманной подготовки текста декретов»<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 50, с. 78—79.

<sup>2</sup> Луначарский А. В. Ленин как ученый и публицист. М., 1924, с. 17—18.

<sup>3</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 44, с. 401.

<sup>4</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 53, с. 143.

В. И. Ленин проявлял постоянный интерес к юридической науке, правовой литературе. Из 8450 книг, собранных в его библиотеке, примерно 400 посвящено вопросам советского строительства и права. Среди этих книг — сочинения П. И. Стучки, Д. И. Курского, А. Г. Гойхбарга, А. Ф. Кони. Он проявлял интерес к зарубежной литературе и законодательству, просил специалистов доставлять ему «либо самые законы, либо, если их нет под рукой, указание соответствующих книг или журнальных статей или справочных изданий...»<sup>1</sup>.

Ленинское отношение к правовой культуре и правовым ценностям выражено в таких словах А. В. Луначарского: «Юрист по образованию, он сохранил глубочайший интерес к этому делу, конечно, не к абстрактной, оторванной от жизни лженауке юридической, но к поразительной точности формулировок, ею достигнутых... У него было пристрастие к формулировкам юридического типа, и В. И. был мастером их... Он относился к той или другой правовой формуле, как к настоящей научной ценности, как к большому приобретению ума»<sup>2</sup>. Правда, в приведенных словах А. В. Луначарского в какой-то мере отразилось существовавшее в то время неприятие «всего юридического»; его выражение «лженаука юридическая», разумеется, нужно относить лишь к реакционным, догматическим и схоластическим правовым взглядам прошлого. Воспоминания же А. В. Луначарского о том, что Ленин считал правовые формулы (а это не только сами по себе формулировки) «настоящей ценностью» и «большим приобретением ума», — впечатляющие свидетельства глубочайшего уважения В. И. Ленина к юриспруденции, к подлинной юридической науке.

<sup>1</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 52, с. 79.

<sup>2</sup> Луначарский А. В. Ленин как ученый и публицист, с. 17—18.

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРОФЕССИЯ  
(ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ)

§ 1

СОЦИАЛЬНАЯ РОЛЬ ПРОФЕССИИ ЮРИСТА

**Юрист.** Вот мы и подошли к главному — к общей характеристике юридической профессии. Теперь, когда освещены актуальные проблемы права и законности, рассказано о деятельности К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина в области юриспруденции, стало возможным обратиться к сущности юридической работы, ее чертам и, следовательно, ответить на вопрос, что такое юрист.

Начнем с краткого определения.

**Юрист — это специалист, сведущее лицо в юриспруденции, обладающее профессиональными (фундаментальными и специализированными) правовыми знаниями и умеющее применять их в практической деятельности.**

Как и всякая краткая дефиниция, это определение не отражает всех признаков и характеристики юридической работы. Его задача — указать лишь на главные, ключевые из них, и прежде всего на то, что юрист является *специалистом в своей области* — лицом сведущим, т. е. знающим и умеющим. Знание и умение — два основных показателя, характерных для любого специалиста, в том числе и юридического работника.

Итак, первое — знание. Юрист — человек, овладевший *юридическими знаниями*, причем не общими сведениями о праве, законодательстве и т. д. (такие сведения должны быть достоянием каждого грамотного гражданина), а *профессиональными*, т. е. фундаментальными и специализированными, знаниями.



Фундаментальные — это глубокие знания, свидетельствующие о понимании внутренних закономерностей права, его особенностей, его роли в жизни общества его глубин. Они складываются из знания основополагающих юридических понятий, которые охватывают и право в целом, и его основные отрасли.

Специализированность юридических знаний означает их конкретность, детализированность. Это предполагает достаточно полное овладение самой материей («догмой») права, техникой юриспруденции, причем такое овладение, которое в необходимой мере отвечает практическим потребностям на том или ином участке юридической деятельности (следственной, прокурорской и т. д.).

Профессиональность юридических знаний означает, наконец, что это — знания, способные к дальнейшему развитию и непрерывно развивающиеся: юрист должен владеть приемами освоения нового материала, его обработки (например, приемами обобщения юридической практики на своем участке работы, использования литературных источников, быстрого нахождения необходимых сведений о законодательстве и т. д.).

Наиболее ярким и четким показателем профессиональности знаний, которыми должен обладать юрист, является *развитое юридическое мышление*. Высококвалифицированный юрист способен мыслить юридически, т. е. на своем участке деятельности осмысливать факты действительности при помощи четких юридических понятий и конструкций и, в частности, давать юридическую оценку фактам — правильно и точно юридически их квалифицировать.

Второй показатель того, что перед нами специалист, — умение. Юрист является специалистом, который *умеет применять свои знания в практической деятельности, решать юридические вопросы*.

Конечно, умение — тоже знание. Овладение техникой юриспруденции (приемами составления юридических документов, криминалистической техникой и т. д.) — необходимая часть юридического образования. Но умение есть не только знание. Оно включает приобретение навыков работы, известного образа действия, стиля в работе, опыта в практическом применении знаний.

Именно здесь проявляется значение для формирования качеств специалиста его непосредственной практиче-

ской работы. Юрист остается юристом, даже если он в данный момент не работает, например, следователем или прокурором. Но он непременно должен «подышать воздухом» практики, в той или иной форме участвовать в решении юридических вопросов. И степень квалификации юриста имеет точный количественный показатель — годы практической деятельности. Практической в самом широком смысле, т. е. и в юридических органах, и в иных звеньях государственного аппарата, и при выполнении общественных функций. А такое значение «живой» практики для формирования качеств специалиста обусловлено в первую очередь тем, что именно в практической деятельности вырабатывается умение — навыки, стиль, опыт.

Если в плане «знание» наиболее ярким показателем фундаментальной и специализированной подготовки юриста является развитое юридическое мышление, то в плане «умение» — фактическое овладение данными юридической практики — судебной, прокурорской, следственной и т. д. Этим — уровнем овладения практикой — высококвалифицированный юрист наряду с другими моментами и отличается от неквалифицированного, посредственного.

Синтезом глубокой подготовки юриста, его специализированных знаний и отточенного умения является *высокоразвитое чувство права и законности*, своего рода чутье правового и неправового — та «утонченность» юридического знания и умения, которая выражает самую душу юридической работы.

**Социальная роль профессии юриста. Юрист в эксплуататорском обществе.** Какова же миссия, назначение юристов в жизни общества? Иначе говоря, какова их социальная роль?

Решающее, что характеризует социальную роль юристов, состоит в том, что их деятельность имеет *политическое содержание, политическую направленность*. Их миссия — служить государству, обеспечивая действие, функционирование его правовой системы, всех связанных с ней «юридических служб».

«Законы, — говорил В. И. Ленин, — важны не тем, что они записаны на бумаге, но тем, кто их проводит»<sup>1</sup>.

А если миссия юристов состоит в том, чтобы служить

<sup>1</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 31, с. 110.

государству, обеспечивать функционирование его правовой системы, то отсюда — следующий непреложный вывод: конкретная социальная роль юридической работы непосредственно зависит от того, какое это государство и какая это правовая система, от их исторического типа, от существующего в государстве политического режима.

В эксплуататорском обществе социальная роль юристов в основном реакционная. Она вытекает из угнетательской, антинародной сущности эксплуататорского права, из того, что деятельность юристов противоречит нуждам общественного прогресса, объективно обусловленной необходимостью смены эксплуататорских общественных форм новой системой общественных отношений.

Конечно, среди юристов в эксплуататорском обществе немало, так сказать, узких специалистов — криминалистов, знатоков правовой «догмы», юридической техники. Есть и марксисты-юристы, и другие прогрессивные юристы, например адвокаты, выступающие на политических процессах в защиту коммунистов.

Но все же в принципе основная масса юристов в эксплуататорском обществе, в том числе и так называемые узкие специалисты, фактически (а большинство и по своим субъективным устремлениям) служит эксплуататорскому государству, всей социальной системе эксплуататорского общества. Одни из них (судьи, прокуроры, работники следственного аппарата) обслуживают принудительный, карательный аппарат эксплуататорского государства, его наиболее угнетательскую часть, другие (юрисконсульты фирм, адвокаты и др.) — находятся, как правило, в прямом услужении у капиталистов, финансовых воротил.

В связи с этим сделаем попутно замечание. Необходимо видеть ту затаенную социальную цель, которая за фасадом легкой развлекательности скрыта в детективной литературе, так широко издающейся сейчас за рубежом. Тот ореол «истинной человечности», доброты, обаяния, которым окружает западная детективная литература служителей «криминальной полиции», затеняет политическую роль полицейского аппарата буржуазных государств, призванного утверждать неприкосновенность частной капиталистической собственности, незыблемость построенных на ней порядков и отношений.

Юристы в эксплуататорских государствах, в особенности в современных капиталистических странах, — это в

большинстве своем наиболее реакционная часть интеллигенции. Выходцы из богатых слоев населения, поставленные господствующим классом в привилегированное положение, они, как правило, являются носителями и активными проводниками господствующей идеологии, верными защитниками интересов капитала, существующего порядка. Среди государственных деятелей буржуазных стран, руководителей и активных деятелей буржуазных, в особенности крайне правых, партий много юристов — адвокатов, юрисконсультов крупных фирм и т. д. Все это и обусловило отрицательное отношение К. Маркса, Ф. Энгельса и В. И. Ленина, всех революционеров, к юристам — юристам старого типа.

Реакционная социальная роль, выполняемая юристами в эксплуататорском обществе, отражается и на их профессиональном облике, на социальных и личностных качествах юристов. Бюрократизм, продажность, нечистоплотность в поведении, консервативный образ мышления и в то же время красноречие, игра в красивые слова — все это неотъемлемые атрибуты деятельности и поведения юристов старого общества.

Именно такой облик юриста выведен классиками мировой и русской литературы. Вот Чугунов из пьесы А. Н. Островского «Волки и овцы». Самый отвратительный персонаж даже на фоне «волков», ярко обрисованный великим русским драматургом. Дворецкий Павлин на вопрос Чугунова о том, кто же подьячих кормить будет («ведь и они кушать хотят, люди тоже»), прямо говорит: «Не считаю я их за людей, сударь».

А какими отталкивающими личностями обрисованы юристы в романе Л. Н. Толстого «Воскресение»? Председательствующий — Михаил Петрович — «был женат, но вел очень распушенную жизнь». Утром в день слушания дела он получил письмо от любовницы, назначившей ему свидание на вечер; «и потому ему хотелось начать и кончить раньше заседание нынешнего дня». Один член суда озабочен лишь своей болезнью желудка; у другого утром случилась сцена с женой из-за потраченных ею денег. Бреше — товарищ прокурора — «глуп чрезвычайно», не спал всю ночь, провожали товарища, много пили, потом поехали в публичный дом. И так далее, и так далее.

Конечно, в этих характеристиках выделены наиболее отрицательные стороны деятельности служителей Фемиды старого общества, да к тому же сквозь призму

особой идейной позиции писателя. Но они отражают то глубоко консервативное, что составляло само существо юридической работы в обществах, где правят чистоган, интересы денежного мешка. Отсюда и отрицательное мнение о юристах, широко распространенное среди населения (оно ярко выражено в ранее приведенных словах А. В. Луначарского: «...адвокаты дьявола, присяжные защитники капитала и обладатели испорченных мозгов, наполненных псевдотрадициями»).

**Юридическая работа и духовная жизнь общества.** Отметив решающее, что характеризует социальную роль юристов, — классово-политическое содержание и направленность их деятельности, не следует упускать из виду и другую сторону юридической работы — ее связь с духовной жизнью общества, с культурой.

Право — классовый регулятор, в то же время право — это и фактор духовной жизни общества, культуры. Вот почему даже в условиях эксплуататорского общества, когда юристы в основном являются «слугами денежного мешка», в их деятельности могут быть найдены и относительно прогрессивные черты, а отдельные юристы становятся передовыми людьми своего времени, носителями культуры.

Разумеется, в эксплуататорском обществе эта относительно прогрессивная сторона юридической работы не может сколько-нибудь значительно развернуться. Но она все же есть, и учет ее представляется существенным для понимания многогранности работы юриста, ее перспектив.

Обратимся к некоторым сторонам духовной жизни общества, культуры, с которыми была связана деятельность юристов в прошлом.

Исторические факты свидетельствуют, что в таких очагах древних цивилизаций, как Древняя Греция и Древний Рим, судебное красноречие выступало в качестве одной из главных разновидностей риторики, которая в свою очередь являлась важнейшей областью духовной жизни — источником и фактором развития литературной речи. Великий юрист, оратор и писатель Древнего Рима Цицерон в своих «Трех трактатах об ораторском искусстве», которые признаются ныне одним из первых опытов теории словесности, указывает на право и на судебную речь как на основу риторики. Устами одного из персонажей «Трактатов», утверждаю-

щего, что ораторское искусство, в общем, детская игра, он говорит: «И только в судебных прениях это поистине великая и едва ли не величайшая из всех человеческих работ»<sup>1</sup>.

С правом, с юридической работой сопряжено и развитие культуры письменного слова. Древнейшие памятники письменности — это законодательные, правовые документы. В Древнем Риме детей учили читать по законодательным документам, в частности по Законам XII таблиц.

Юридическая работа стимулировала развитие культуры и с точки зрения ее содержания. Юриспруденция способствует обнажению жизненных конфликтов, решению скрытых в них сложных человеческих проблем. Недаром же в Древней Греции юридические конфликты и проблемы (столкновения между писаным и неписаным правом, свободой и деспотизмом и др.) прямо воплощались в трагедиях Эсхила и Софокла и выносились на широкую сцену древнегреческого театра, который несколько раз в год посещали тысячи людей.

При рассмотрении юридических дел выявляются сложные конфликты, мир человеческих страстей, обычно скрытые от окружающих, тайны человеческих взаимоотношений. Потому-то с давних пор юридическая практика постоянно питала драматургию и художественную прозу острыми сюжетами, позволяющими читателю глубоко проникнуть в духовный мир героев. В русской литературе наиболее показательны в этом отношении многие произведения Ф. М. Достоевского, Л. Н. Толстого. Известно, например, что на выбор Л. Н. Толстым сюжета романа «Воскресение» повлияло судебное дело Розалии Онни, рассказанное писателю знаменитым русским юристом А. Ф. Кони.

Показателен такой факт. Известный английский писатель Вальтер Скотт был юристом: получил юридическое образование, работал адвокатом, потом шерифом. Его глубокое, доскональное знание английского и шотландского права, в которых ярко и зримо отразились общественные отношения ряда эпох, проникновение в ходе юридической практики в самую толщу жизни различных слоев общества — все это содействовало форми-

<sup>1</sup> Цицерон. Три трактата об ораторском искусстве. М., «Наука», 1972, с. 144.

рованию подлинно исторического взгляда на общество, который характерен для творчества В. Скотта.

В юридической работе вырабатываются также своего рода «юридические ценности», которые и сами по себе могут быть отнесены к явлениям культуры. Это юридический язык, точность и строгость юридических формулировок, отработанные юридические формулы — все то, что высоко ценил В. И. Ленин.

Только с учетом тесной связи, существующей между юридической работой и духовной жизнью общества, может быть понята та роль, которую сыграли юридические знания и «юридические ценности» в революционной деятельности К. Маркса, Ф. Энгельса и В. И. Ленина в процессе формирования подлинно революционного, научного мировоззрения.

**Советский юрист. Новые социальные, классово-политические основы деятельности юриста в социалистическом обществе.** Великая Октябрьская социалистическая революция вместе с созданием нового государства и новой правовой системы закладывает принципиально новые социальные, классово-политические основы деятельности юристов.

Конечно, юрист всегда юрист. Общее определение юриста как специалиста, сведущего лица, обладающего специализированными знаниями и умеющего применять их в практической деятельности, распространяется и на юриста в социалистическом обществе.

Но после социалистической революции коренным образом изменяются социальные, классово-политические основы юридической работы, которая в связи с этим приобретает новую сущность и социальное значение. Юристы в социалистическом обществе — это активные борцы за дело народа, за коммунизм, за социальный прогресс.

После Октября Советское государство целеустремленно проводит ряд мер, призванных проложить четкий водораздел между юриспруденцией прошлого и деятельностью юристов в новых, социалистических условиях. Декрет о суде № 1, принятый 22 ноября 1917 г., упразднил все прежние «общие судебные установления» (окружные суды, судебные палаты, правительствующий сенат и т. д.), а также институты судебных следователей, прокурорского надзора, присяжной и частной адвокатуры. Даже в названиях отдельных разновидностей юри-

дической профессии, вводимых взамен старых юридических должностей и институтов, подчеркнуто оттенялись их новая сущность и значение: «народный судья», «народный следователь», «народный заседатель», «правозащитник».

Чем же обусловлено коренное изменение сущности и значения юридической работы в социалистическом обществе?

Главное и общее основание такого изменения — новый социальный строй, базирующийся на общественной социалистической собственности и уничтожении эксплуатации человека человеком, новая идеология — марксистско-ленинское, подлинно научное мировоззрение.

Припомним также приведенное ранее положение о том, что социальная роль юридической работы непосредственно зависит от исторического типа государства и правовой системы, с которыми связана деятельность юристов.

Государство и правовая система, которым служат юристы в нашем обществе, — качественно новые, социалистические. Это государство и правовая система трудящихся, они имеют антиэксплуататорскую классовую природу, направлены на защиту интересов трудящихся, на строительство социализма и коммунизма.

Истоки новой сущности и значения юридической работы в условиях социализма следует видеть и в революционной борьбе коммунистов, в тех образцах этой борьбы, которые дали К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин, все марксисты-ленинцы, применявшие в революционной деятельности правовые знания. Высокая идейность, пролетарская партийность, принципиальность, а отсюда политическая страстность, непримиримость к врагам трудящихся, нацеленность на защиту интересов и прав людей труда — все это после социалистической революции становится ведущими качествами работников юриспруденции.

Наряду с главным и общим основанием изменения сущности и значения юридической работы в социалистическом обществе необходимо указать и на более конкретные основания — особенности и черты социалистического строя, предопределяющие изменение не только сущности, но и назначения юридической работы



в социалистическом обществе, ее связи с общественным прогрессом.

Во-первых, в социалистическом обществе важнейшим началом в организации общественной жизни стал ленинский принцип неукоснительной законности и, следовательно, требования святости советского закона, недопустимости произвола, требования строгой борьбы с правонарушителями, всесторонней защиты прав трудящихся.

Во-вторых, социалистический строй — это самый гуманный, подлинно человеческий социальный строй, строй новой морали, последовательно проводящий в жизнь начала действительной социальной справедливости, правды людей труда.

В-третьих, в условиях социалистического общества первостепенное значение приобрела задача воспитания людей, искоренения пережитков прошлого, активного внесения в жизнь, в быт новой, передовой, социалистической культуры.

Указанные черты и особенности социалистического общественного строя прямо предполагают необходимость активного проведения юридической, принципиально новой по сущности и значению, но все же именно юридической работы. А это значит, что деятельность юристов в нашем обществе органически «вписывается» в систему социалистических общественных отношений, согласуется с его природой и закономерностями развития.

Следовательно, юристы в социалистическом обществе играют последовательно прогрессивную роль.

Специально следует отметить, что в новых, социалистических условиях в полной мере раскрылась связь юридической работы с духовной жизнью общества, с культурой. Впервые в истории работники юриспруденции выступают в качестве активных борцов за воспитание и перевоспитание людей, за передовую социалистическую культуру, против пережитков прошлого в сознании людей в быту. В соответствии с ленинскими заветами работа советских юристов вобрала в себя то богатство юридической культуры, те «правовые ценности», которые были накоплены в прошлом. Советского юриста отличает не только высокая идейность, партийность в работе, но и глубокие и тонкие знания юридической материи («догмы»), развитое технико-юридическое умение.

**Ценности, которые утверждает и защищает советский юрист.** Коммунистическая партия, Советское государство придают большое значение деятельности советских юристов. В Отчете ЦК КПСС XXV съезду партии подчеркивается, что партия и государство высоко ценят нелегкий, почетный труд работников милиции, прокуратуры, судов, органов юстиции.

Общественное, государственное значение работы юриста основано на том, что юридические работники в своей деятельности призваны утверждать и защищать великие ценности социалистического общества, ценности в жизни каждого человека. Утверждать — значит добиваться их реальности, незыблемости; защищать — значит ограждать от всякого рода посягательств, произвольных действий.

Основные из этих ценностей:

социалистический общественный и государственный строй, полновластие народа, господство общественной социалистической собственности и социалистической системы хозяйства, принципы социализма и др.;

блага, являющиеся завоеваниями социалистической системы, — свободный труд, вознаграждение по количеству и качеству труда, социалистическая культура, свобода и равноправие наций, активное участие в делах общества и др.;

личные блага каждого человека — жизнь, здоровье, достоинство и др.

Непосредственной ценностью, с которой связана деятельность советских юристов, является организованность всей общественной жизни, отсутствие в ней дисгармонии, высокое положение личности в обществе.

Все эти (столь большие) ценности связаны с деятельностью юриста потому, что они выражаются и закрепляются в праве, в юридических нормах.

В то же время важна и другая сторона вопроса. Было бы неправильным преувеличивать роль юридической работы. Утверждение и защита ценностей социалистического общества — задача, которая обеспечивается деятельностью всей социальной, политической системы социализма. Юристы участвуют в осуществлении указанной задачи в той мере, в какой это опять-таки касается права и законности, т. е. в рамках осуществляемых ими профессиональных функций. Главное же в профессиональных функциях юриста — обеспечение неприкос-

новности ценностей социалистического общества, защита их от посягательств, борьба с правонарушениями. Вот почему в законах, указывающих на цели правосудия, прокурорского надзора и других видов юридической работы, делается ударение на том, что этими целями являются укрепление законности и защита от всяких посягательств общественного и государственного строя, социалистической системы хозяйства, социалистической собственности, прав и интересов граждан, организаций (см., например, ст. 2 Основ законодательства о судостроительстве Союза ССР, союзных и автономных республик; ст. 2 Положения о прокурорском надзоре в СССР).

О том, почему право называется правом, и об одной важной особенности в деятельности юриста. Юридическая работа в условиях социалистического общества имеет глубокие нравственные основы, связанные со спецификой права, а именно с тем, что право касается многих ценностей в обществе, в жизни человека. Именно поэтому, как уже говорилось в первой главе, для юриста так важно *понимание* права.

Но тогда возникает вопрос: нет ли в юридической работе конкретного, яркого и «внешне осязаемого» выражения — своеобразной «лакмусовой бумажки», которая бы проявляла глубокие нравственно-правовые основы деятельности юриста? Думается, есть. Это *субъективные права* отдельных граждан, их коллективов, организаций, государства.

Основные ценности, которые утверждает и защищает юрист в своей деятельности, получают выражение именно в субъективных правах. И в самых широких — в полномочиях народа, в праве государства и коллективов трудящихся на объекты общественной собственности, в правах компетентных органов на осуществление планового руководства хозяйством и др. и в правах трудящихся, всех граждан — политических, трудовых, жилищных, пенсионных и иных.

В связи с этим следует обратиться к вопросу о том, почему право называется правом.

Вспомним, что слово «право» обозначает одновременно систему общеобязательных норм (объективное право) и юридические возможности субъектов (субъективные права). А почему в русском языке и во многих других языках для обозначения этих разных явлений упот-

ребляется все же одно слово — «право»? Да потому, что специфика права как системы норм воплощается прежде всего — хотя, разумеется, не исключительно — как раз в субъективных правах.

Отсюда вывод: советский юрист утверждает и защищает главные ценности социалистического общества через утверждение и защиту субъективных прав граждан, их коллективов, организаций.

Обратимся в качестве примера к борьбе с правонарушениями. Эта борьба потому и относится к области юридической работы, что сопряжена с защитой прав людей, осуществляется в рамках законной процедуры, предусматривающей и права должностных лиц, и права лиц, попадающих в сферу юрисдикции. Именно указанными чертами борьба с правонарушениями, носящая в социалистическом обществе правовой характер, и отличается от прямой, «внеюрисдикционной» деятельности.

Именно то обстоятельство, что советские юристы стоят на страже прав людей — отдельных граждан, их коллективов, организаций, государства в целом, и наполняет их деятельность высоким смыслом и значением. В этом — высокая идейность, патриотизм и гражданственность юридической работы. И фактическое достижение этого, т. е. фактическое утверждение, фактическая защита прав людей, приносит советским юристам наиболее высокое и полное удовлетворение от результатов правовой работы.

## § 2

### ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРОФЕССИИ

**Место юридической профессии среди других профессий.** Юридическая специальность принадлежит к особой группе профессий. Это профессии, призванные обеспечивать *управление* в обществе (управление в самом широком смысле).

Социальное управление образует самостоятельную сферу общественной жизни. По мнению болгарского философа В. С. Добриянова, в основе структуры общества лежат четыре первичных компонента: материальное производство, производство духовных благ, воспроизводство

людей и управление<sup>1</sup>. В соответствии с этим самостоятельную группу профессий образуют также виды деятельности по управлению, в том числе деятельностью юриста.

Управленческой природой юридической профессии объясняются многие ее особенности: связь с другими профессиями (управление касается всех сфер жизни общества), практическая направленность (управление — регулирующая практическая деятельность) и т. д. Становится понятным также, почему именно на современном этапе развития социалистического общества, когда возрастает значение управления для решения задач коммунистического строительства, все более повышается роль профессии юриста.

В то же время надо иметь в виду, что юридическая работа — особая управленческая деятельность. Строго говоря, юридическая работа есть не само по себе управление, а деятельность по его обеспечению, т. е. по приданию ему нужной организованности, четкости, по устранению из управления всякого рода аномалий, предупреждению нарушений и т. д. Наконец, в деятельности юриста решаются и специфические задачи, относящиеся к воспитанию людей, духовной жизни общества, культуре.

И еще об одной особенности юридической профессии. По некоторым своим чертам она сходна с профессией врача — тоже особым сугубо практическим видом деятельности. Пусть весьма условно, но можно сказать, что юрист, как и врач, имеет дело со здоровьем и жизнью: его деятельность касается «здоровья» общества в целом, духовной жизни человека. Как и врач, юрист «лечит», только он лечит пороки в общественной жизни и духовном мире человека. Отсюда единая гуманистическая направленность обеих этих профессий, сходство этических норм, которыми руководствуются в своей деятельности и врачи, и юристы.

**Основные черты юридической профессии.** В работе любого юриста, кем бы он ни был — следователем, судьей, прокурором, адвокатом, нотариусом, — есть общие черты. Основные из них таковы.

<sup>1</sup> См.: Добрянов В. С. Методологические проблемы теоретического и исторического познания. М., «Мысль», 1968, с. 83.

1. Профессия юриста — непосредственно политическая профессия. В своей основе она является государственной работой, касающейся коренных вопросов политического характера: государственной и гражданской дисциплины, начал законности, борьбы с правонарушениями и т. д.

Непосредственно политический характер юридической профессии, существенно отличающий ее от многих других специальностей, определяет государственно-правовой статус юристов. Юридическая работа по своему содержанию такова, что выполняющие ее юристы в большинстве своем являются должностными лицами, т. е. ответственными работниками аппарата социалистического государства, как правило, наделенными значительными властными полномочиями.

2. Юридическая специальность — профессия, условно говоря, точная. Она выражается в деятельности, которая основывается на точных, строго фиксированных показателях. Главное, что определяет эту черту юридической работы, — нормы закона, их формализованные требования, необходимость строжайшего осуществления законности. Именно в силу своей точности, известной формализованности деятельность юристов носит в некоторой степени «математический» характер и потому, как это ни парадоксально на первый взгляд, близка к работе инженера, технического специалиста.

Отсюда и такая в общем-то не очень привлекательная особенность работы юриста, которую в нескольких словах можно охарактеризовать как «обилие бумаг и писанины». Хотя применение современных средств научной организации труда (например, применение магнитофонов для фиксации результатов допросов) несколько сокращает подобную «канцелярскую» работу, она и впредь будет занимать значительное место в деятельности юриста. Объясняется это как раз тем, что своеобразие профессии юриста как точной, в определенной степени формализованной профессии во многих случаях требует от него собственноручного фиксирования и удостоверения фактов, совершенных действий, принятых решений.

3. Профессия юриста — жизненная, глубоко человеческая специальность. Юристу в его работе приходится охватывать буквально все стороны жизни общества, деятельности человека — и хозяйство, и изобретательское

дело, и семью, и личные бытовые отношения, и воспитание, и многое другое. По своей многогранности, по разнообразию «выходов» в жизнь юридическая профессия не имеет себе равных. В этом отношении с ней сравнима, пожалуй, только профессия журналиста, писателя.

В то же время юридическая специальность глубоко человечна в том смысле, что все «выходы» юриста в жизнь «замыкаются» на людях, на конкретном человеке. Юристу приходится затрагивать тонкие, чисто личностные, нередко весьма интимные человеческие взаимоотношения, постигать еле заметные душевные состояния, вторгаться в конфликтные ситуации, в человеческие страсти. Его деятельность связана с духовным миром человека.

4. Особой чертой юридической профессии является и то, что работа юриста носит организаторский характер. Задача юриста — организовать применение правовых норм, воплощение их в жизнь. Юридическая работа требует от юриста качеств организатора — умения целенаправленно воздействовать на людей, сплотить их на выполнение задач по обеспечению законности. К тому же и сама юридическая деятельность строится на коллективистской основе, т. е. требует налаживания контактов между отдельными юридическими органами, а главное, обеспечения слаженной и целесообразной работы определенного коллектива — состава суда, бригады, осуществляющей расследование преступления, и т. д. Все это и предполагает необходимость проведения юристами организаторской работы. Тем более что многие из них становятся руководителями в строгом смысле этого слова — прокурорами районов, председателями судов и другими руководящими работниками, стоящими во главе пусть небольших, но все же коллективов юристов, которые призваны осуществлять важные государственные задачи.

5. Еще одна существенная черта. Профессия юриста — творческая профессия. Она выражается в творческом применении знаний, направленных на строгое осуществление начал законности. Конечно, «творчество» юриста — не свободная игра фантазии, не свободный полет мысли, не вольное обращение с законом. Это, скорее, исследовательская работа, на основе которой юрист должен принимать решения. Юристу нужен строгий, но настроенный на творческую волну ум для того,

чтобы разбираться в сложных жизненных ситуациях и выносить соответствующие этим ситуациям решения.

6. Наконец, профессия юриста характеризуется тем, что ему предоставляется большая самостоятельность в работе. Естественно, каждая профессия в соответствии со сложившейся системой организационно-управленческих отношений предполагает, что данный специалист действует самостоятельно. Юридической же работе самостоятельность свойственна в большой мере (хотя величина этой «меры» зависит от разновидности работы юриста). Объясняется значительная самостоятельность юриста не только тем, что необходимо обеспечить возможности для правильного применения права, но и, главное, тем, что он, юрист, прежде всего подчиняется закону. Как бы ни были строги служебные отношения, в которых действует юрист, он в первую очередь является своего рода представителем закона и в этом качестве обладает значительной самостоятельностью в работе.

Самостоятельность юриста в работе органически сопряжена с его высокой ответственностью. Он всецело отвечает — опять-таки прежде всего непосредственно перед законом — за все совершаемые им действия, принимаемые решения.

**Романтика юридической профессии.** Широко распространено мнение, что профессия юриста — романтическая профессия.

Верно ли это мнение? Да, верно.

Работа, например, следователя полна романтики. Захватывающая борьба с преступником, неутомимый поиск, преодоление препятствий, находки, версии, азарт идущего по следу — все это есть в следственной работе. Да и не только в следственной, но и в работе прокурора, судьи (одна из стадий судебного процесса по уголовным делам так и называется — судебное следствие). Даже нотариусу, юрисконсульту приходится иногда ломать голову над загадочными историями. Ведь все юристы имеют дело с фактами; разобраться в них, раскрыть все сложное, расставить по своим местам — и удел, и радость юридической работы.

Но все же, говоря о романтике юридической профессии, нужно дать некоторые пояснения.

Первое из них касается, наверное, всех «романтических профессий» (в том числе профессий геолога, летчика и др.). Романтика является лишь одной из сторон рабо-



ты — деятельности в целом сложной, трудной, требующей постоянного напряжения и в то же время неизбежно включающей в себя «текучку», выполнение повседневных, обыденных обязанностей. И вот та романтика, которую обычно имеют в виду (поиск, находки и т. д.), открывается только тем, кто «настроился» на трудную работу и для кого выполнение повседневных, «неинтересных» обязанностей стало именно работой, требующей терпения, добросовестности, чувства высокой ответственности.

Второе. Поиск, находки, азарт борьбы и т. п. — это не главное в романтике юридической профессии. Наряду с внешним романтизмом есть романтика глубинная, та, которая связана со смыслом и значением профессии.

Ведь и романтика следственной работы находит свое высшее выражение в *торжестве права и законности*. Это торжество — результат всякой юридической работы. Его достижение, связанное с преодолением известных препятствий, борьбой, столкновением интересов, мнений, и характеризует как раз глубинную романтику профессии юриста. Практический опыт свидетельствует, что наивысшее удовлетворение от своей работы юрист получает тогда, когда торжествуют наше право и социалистическая законность, обеспечиваются права людей, неизблемость интересов Родины.

Возможно, само деление профессий на «романтичные» и «неромантичные» неточно. Есть профессии, так сказать, с «двойной» романтикой, но нет специальностей, которые были бы лишены внутреннего обаяния, глубокого смысла и значения и которые не раскрывали бы увлеченному и пытливому человеку свои секреты, не дарили бы радость их постижения. Многое зависит здесь от самого человека. Для человека духовно бедного, не увлеченного своим делом, с узкими интересами любая самая романтичная профессия неизбежно обернется трудными повседневными буднями. Напротив, богатство духовного мира человека, увлеченность своим делом, многогранность интересов — верная гарантия того, что на первый взгляд будничная профессия окажется для него по-настоящему романтичной.

**Будущее юридической профессии.** О ближайшем будущем юридической профессии в советском обществе можно говорить с полной определенностью. Укрепление правовых начал в жизни развитого социалистического

общества предполагает повышение квалификации юристов, более широкое их участие в решении общественных дел, в государственной работе, охране общественного порядка, в народном хозяйстве, в системе народного образования. Можно поэтому уверенно предположить, что необходимость в высококвалифицированных юристах в ближайший обозримый отрезок времени не только сохранится, но и будет возрастать.

Однако каковы более отдаленные перспективы профессии юриста? Ведь государство и право как политические явления в развитом коммунистическом обществе отомрут. Значит, и юридическая профессия не имеет дальней перспективы?

Разумеется, в развитом коммунистическом обществе (при наличии необходимых внешних предпосылок) профессия юриста как политическая профессия отомрет вместе с государством и правом.

И все же мнение об отсутствии у профессии юриста дальней перспективы следует признать ошибочным. Почему?

Да потому, что само отмирание государства и права марксистско-ленинская теория понимает как их перерастание в неполитические органы управления и средства нормативного регулирования. Нормативное регулирование на высшей фазе коммунизма должно обеспечить нормальное функционирование и развитие сложнейшего общественного организма. Поэтому оно не может не иметь развернутого, развитого характера, не может не включать в себя сложные «механизмы», совершенные, передовые приемы и методы регулирования.

А отсюда вывод. Есть все основания полагать, что в развитом коммунистическом обществе сохранится особая общественная деятельность, связанная с обеспечением нормативного регулирования. Эта деятельность будет деятельностью большого общественного значения, потребует от специалистов — и, видимо, в не меньшей мере, чем сейчас, — глубоких знаний, квалифицированной подготовки, овладения всеми тонкостями регулирования. Значит, и юридическая профессия имеет дальнюю перспективу. В будущем при наличии необходимых условий она перерастет в особую общественную деятельность по обеспечению коммунистического нормативного регулирования.

Советские юристы должны отчетливо представлять

себе перспективы развития своей профессии. Это важно для престижа профессии юриста, ее авторитета. Юристы могут и должны гордиться не только настоящим, но и будущим своей профессией: ее преемницей будет деятельность большого общественного значения.

Далее. Отчетливое представление о перспективах юридической профессии ориентирует юристов на всемерное повышение профессиональной квалификации. Не случайно в современных условиях с еще большей остротой, чем в предшествующие годы, встает необходимость отточенной профессиональной подготовки юристов, усвоения ими всех юридических тонкостей, совершенных приемов регулирования. Глубокая и всесторонняя профессиональная подготовка юристов — не только важное условие совершенствования юридической практики в настоящее время, но и необходимый элемент формирования специальности будущего — той общественной деятельности, которая явится преемницей нынешней профессии юриста.

И наконец, правильное представление о будущем профессии юриста позволяет целеустремленно определять пути профессиональной юридической подготовки. Например, в том, что юристы ныне овладевают экономическими знаниями, элементами математики, кибернетики, психологии, науки управления, навыками воспитательной работы, необходимо видеть не только выражение потребностей сегодняшнего дня, но и намечающиеся пути совершенствования работы юриста с точки зрения ее развития в будущем.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ  
РАБОТЫ ЮРИСТА

§ 1

ФУНКЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ  
РАБОТЫ ЮРИСТА

**Содержание деятельности юристов.** Советские юристы призваны бороться за строжайшее соблюдение социалистической законности, за святость советского закона. При рассмотрении любого юридического дела их долг — утверждать общегосударственную дисциплину, высокие начала нашей морали, принципы подлинной справедливости, правды, истины; быть проводниками передовой, социалистической культуры.

Содержание деятельности советского юриста определяется необходимостью дальнейшего укрепления законности: в о-п е р в ы х, необходимостью строжайшей охраны субъективных прав граждан, недопущения каких бы то ни было проявлений произвола, в т о м ч и с л е со стороны должностных лиц, и, в о-в т о р ы х, необходимостью обеспечения неукоснительного соблюдения каждым лицом правовых норм, решительной борьбы с преступностью, с любыми формами антиобщественного поведения.

**Специфически-профессиональные функции.** Профессиональные функции советских юристов существенно различаются в зависимости от разновидности юридической деятельности. Но есть в них и некоторые общие черты. В чем они состоят?

Прежде чем ответить на этот вопрос, совершим небольшой экскурс в историю.

В Древнем Риме, где профессиональная юриспруденция во многих отношениях получила довольно высо-

кое («классическое») развитие, функции юристов сводились к следующим трем:

agege, т. е. руководить процессуальными действиями сторон в суде, в иных учреждениях — давать советы о предъявлении иска, о порядке ведения возбужденного дела;

savege, т. е. составлять формулы документов юридического значения, ограждать интересы клиента;

respondege, т. е. советовать, давать консультации по юридическим вопросам, разъяснять их, толковать юридические нормы.

Цицерон говорил, что истинный законовед — «это тот, кто сведущ в законах и обычном праве... и который умеет подавать советы, вести дела и охранять интересы клиента»<sup>1</sup>.

Конечно, в этих кратких формулах не могло быть учтено все разнообразие юридической работы. Приведенные формулы отражали направления деятельности наиболее крупных юристов-практиков Рима, именовавшихся юрисконсультами, причем в условиях того крайнего формализма, который был свойствен правовой системе Древнего Рима. Вместе с тем в них есть некоторые элементы, характерные для любой профессиональной юридической деятельности (в Древнем Риме еще не существовало разветвленной ее дифференциации и в функциях юрисконсультов концентрировались основные направления юридической работы, кроме судебной).

Если же попытаться охарактеризовать главное в профессиональных функциях юриста на современном этапе, когда юридическая работа отличается значительной сложностью и дифференцированностью, то, пожалуй, выявим, что главное в них — это *деятельность по ведению юридических дел*.

Юридические дела — это жизненные случаи, выступающие в качестве обособленных, самостоятельных предметов юридического рассмотрения. К ним относятся преступления, гражданские споры, конфликты, возникающие в связи с применением трудового законодательства, и все другие случаи, которые требуют рассмотрения и решения в соответствии с нормами права.

Ведение же дела, т. е. сама юридическая работа,

<sup>1</sup> Цицерон. Три трактата об ораторском искусстве, с. 116.

представляет собой разнообразную деятельность, состоящую не только в самом решении дела, но и в подготовке материалов и даже в исполнении отдельных операций. Важно то, что юрист осуществляет работу по делу. Не случайно эта работа нередко обозначается словом «производство». Действительно, работа юриста носит «производственный» характер. Она выражается в строго определенных показателях — в движении дела.

Ведение юридического дела заключается в совершении юридически значимых действий, т. е. действий, имеющих юридическое значение (вызов свидетеля, предъявление обвинения, вынесение судебного решения, внесение по делу протеста и т. д.). Кроме того, особо должны быть выделены: *составление юридических документов*, в которых выражаются и закрепляются юридически значимые действия; *устные выступления в компетентных органах*, например в суде, арбитраже, выступления, в которых формулируются и обосновываются юридические требования, заявления, ходатайства, возникающие в процессе рассмотрения дела.

Существенное значение имеет также *консультирование* — дача советов, разъяснений и т. д. Консультирование представляет собой своеобразный участок работы юриста; оно может касаться вопросов, не образующих каких-либо самостоятельных юридических дел. В деятельности судей, прокуроров, адвокатов, работников юридической службы консультирование может занимать самостоятельное, весьма значительное место и даже (для работников юридической службы) приобретать определяющее значение. Особая разновидность консультирования — деятельность юристов в сфере хозяйства, в том числе по обслуживанию АСУ (автоматизированных систем управления).

Итак, в современных условиях юрист в процессе осуществления своих профессиональных функций и «говорит», и «пишет», и «советует». Но все эти компоненты юридической работы являются в большинстве случаев лишь выражением главного в ней — совершения юридически значимых действий по ведению юридического дела.

Рассматривая специфически-профессиональные функции советского юриста, необходимо видеть то особое, что характеризует юридическую работу в социалистическом обществе. Новая социальная сущность, высокое

идейно-политическое значение работы советского юриста не только требуют от него большого профессионального мастерства в ведении юридических дел, но и обуславливают необходимость особых направлений в его работе.

Среди этих направлений должна быть выделена идейно-политическая работа. Она состоит в публичных выступлениях (устных и в печати), в которых разъясняется политика КПСС и Советского государства в области права и законности, советского законодательства, юридической практики. Советские следователи, судьи, прокуроры, работники юридической службы выступают перед населением, коллективами трудящихся по отдельным юридическим делам или категориям дел, требующим особого внимания (о хулиганстве, о хищениях, о трудовой дисциплине). Своеобразное направление работы советского юриста — профилактическая деятельность, осуществление мер, направленных на обеспечение большей организованности, государственной и гражданской дисциплины, предупреждение правонарушений.

Деятельность советского юриста по правовому воспитанию и профилактике входит в содержание его профессиональных функций. Прямой профессиональный долг советского юриста — обеспечить на своем участке высокий уровень правовой культуры, создать атмосферу законности.

**Требования к советскому юристу.** Для успешного выполнения своих функций юрист должен отличаться рядом качеств, отвечать определенным требованиям.

Конечно, не следует ставить юриста в какое-то специфическое положение. Советские юристы — это работники единого социалистического государственного аппарата, — социалистических организаций. Основные профессиональные особенности работы юриста представляют собой, в сущности, те же деловые и нравственные качества, которые должны быть присущи всем советским людям, всем работникам, выполняющим государственные, общественно-политические функции. На советских юристов в полной мере распространяются требования к выпускникам высшей школы, о которых говорил Л. И. Брежнев на Всесоюзном слете студентов.

Вместе с тем среди этих общих деловых и иных качеств советского человека и советского специалиста не-

обходимо выделить ведущие, главные, имеющие перво-степенное значение в юридической работе. Выделить их необходимо тем более потому, что они непосредственно связаны со своеобразными чертами юридической профессии, о которых говорилось в предшествующей главе (непосредственный политический характер, точность и др.).

Основные качества, которыми должен обладать советский юрист, следующие:

**политическая зрелость, марксистско-ленинская идейность, принципиальность, правильное понимание своего общественного, государственного долга.** Эти качества, важные для любого советского специалиста, в юридической работе проявляются непосредственно; от них во многом зависит главное — осуществление специальных функций этой работы: служение народу, Родине, делу социализма и коммунизма, социальному прогрессу;

**высокая деловая квалификация, профессиональное мастерство,** т. е. овладение таким уровнем юридических знаний и профессионального умения, который соответствует современной юридической науке, требованиям юридической практики. Каждый юрист должен глубоко знать законодательство и юридическую практику, иметь развитое юридическое мышление, быть искусным мастером, до тонкости освоившим все секреты ведения юридических дел, выполнения своих профессиональных функций;

**высокий нравственный уровень** в работе, в личной жизни. Деятельность юриста, его жизнь должны быть подчинены этическим нормам, нормам общей культуры, выработке в себе таких качеств, как честность, уважительное отношение к людям, внимание к ним и др. (об этике юриста см. гл. 7).

Эти основные качества определяют более конкретные требования (они будут рассмотрены при характеристике видов юридической работы).

Во многих случаях конкретные требования к юристу касаются взаимоотношений между людьми, носят нравственный характер. Но они существенны и для его профессионального облика. Юристы вторгаются в ходе своей работы в самые разные стороны жизни, но их работа неизменно в одном: они всегда имеют дело с



людьми, с конкретным человеком. Юридическая профессия глубоко гуманна.

Так, одно из самых трудных человеческих «умений» — умение сочетать требовательность и доброту, умение понять то, что чувствуют другие люди, — очень важное в жизни вообще, является и необходимой профессиональной особенностью работы юриста.

Профессиональная особенность юридической работы — умение контактировать с людьми. Способность быстро, непринужденно и в то же время вполне официально вступать в деловые и личные контакты — это качество не только нравственно-психологическое (проявление общительности), но и профессиональное, основанное на навыках, на практике, на знании ряда правил служебного этикета.

А как важно для юриста знание психологии людей, мотивов человеческих поступков, умение разгадывать причины того или иного поведения человека и предсказывать ход его действий!

В связи с тем что юридическая работа во многих случаях осуществляется на коллективных началах, группами юристов, каждый из них должен быть готов к тому, что ему в процессе работы придется контактировать со своими коллегами, а нередко и возглавлять группу, задавать тон в работе, принимать ответственные решения, касающиеся коллективных действий.

А вот мнение специалистов. Не так давно в Свердловском юридическом институте состоялась встреча выпускников одного из первых послевоенных приемов. Среди вопросов анкеты, на которые отвечали участники встречи, вопросов серьезных и шуточных, был такой: «Что вы считаете главным в профессии юриста теперь?»

Да, теперь. После 25 лет работы в органах юстиции, прокуратуры, следствия. Отвечали бывшие студенты, а ныне начальник уголовного розыска области, старший помощник областного прокурора, начальник юридического отдела железной дороги, адвокат, член областного суда, юрисконсульт, начальник криминалистической лаборатории, начальник отдела кадров, судья...

Ответы были разные. Они, конечно, отражали особенности работы и личного опыта выпускников (тем более что в анкете не было заранее заготовленных вариантов ответов: пиши, что хочешь). И все же большинство практиков-правоведов с 25-летним стажем, отвечая

на указанный вопрос анкеты, выделили именно отмеченные нами выше качества юриста, требования к нему: политическую зрелость, принципиальность (особенно принципиальность!), высокую деловую квалификацию, нравственные требования — уважение, любовь к людям.

Приведем некоторые ответы:

«партийность, идейная стойкость, высокий профессионализм»;

«знание законодательства, порядочность, принципиальность»;

«большое общение с людьми, эрудиция, способность быстро ориентироваться в обстановке и в других профессиях»;

«честность, настойчивость, человечность».

Были и более краткие ответы, подчеркивавшие тот или иной момент, наиболее важный, по мнению его автора: «понимать политику партии», «внимание к людям», «быть полезным обществу», «терпение, хорошая память», «быть принципиальным», «железные нервы, ясная голова».

А некоторые ответы, в общем выражавшие те же мысли, были сказаны другими словами, такими, например, — «вера в справедливость закона и твою нужность людям».

**Любовь к юридической профессии. Призвание к юридической работе.** Работа юриста тогда приносит существенную пользу обществу и доставляет внутреннее удовлетворение, когда она одухотворена любовью юриста к своей профессии, увлеченностью ею. Тогда по настоящему проявляются и рассмотренные только что качества юриста. Недаром в нескольких ответах из упомянутой анкеты говорилось: главное в юридической деятельности — любить свою профессию.

Любовь к профессии, увлеченность ею не всегда приходят вдруг, сразу. В полной мере они нередко раскрываются лишь во время практической работы, в результате нелегкого постижения ее секретов, тайн.

Вместе с тем любовь юриста к своей профессии должна целенаправленно воспитываться во время учебы, подготовки к юридической работе. Чрезвычайно важно настроиться на то, чтобы принять юридическую работу целиком, со всей ее романтикой и будничностью. Необходимо заранее «перехватить» то возможное разочарование, которое наступает у молодого специалиста,

когда вместо окрыляющей детективной романтики он встречается на практике с трудной, напряженной, будничной работой. Видеть с самого начала подлинную романтику юридической профессии в каждом самом малом деле, в повседневном труде по укреплению социалистической законности, в кропотливой работе по утверждению высоких принципов социалистического права — надежный путь к тому, чтобы приобрести стойкую любовь к юридической профессии, всерьез и навсегда увлечься ею.

А теперь о призвании к юридической работе. Нужно ли оно? Да, нужно. Призвание — не просто интерес к той или иной деятельности (такого рода интерес может возникнуть случайно, быть поверхностным, временным, преходящим), а совокупность известных качеств человека, его устремлений, побуждений, порождающих постоянную заинтересованность в данной деятельности, любовь к ней, увлеченность ею.

Призвание к юридической работе не есть нечто уникальное, удел избранных. Напротив, оно присуще большинству советских людей. Большинству, но не всем. Это политическая целеустремленность, принципиальность, нетерпимость к несправедливости, злу, стремление к активной борьбе за соблюдение законности, за истину, правду. Юридическая работа основана на требовательной доброте, душевной щедрости, на стремлении не жалеть себя в борьбе за человека, за его духовное здоровье, за его права.

Если есть эти качества и стремления у человека, то все остальное будет выработано, воспитано в процессе учебы, работы. Не получили у человека указанные качества и стремления достаточного развития — значит, надо еще и еще раз взвесить, насколько глубок у него интерес к юридической работе и насколько его данные соответствуют ее профессиональным особенностям.

Необходимо сказать еще об одной «прирожденной» способности, необходимой для высококвалифицированного юриста. Это способность и склонность к математическому мышлению. Деятельность юриста основывается на точных, строго фиксированных данных, показателях. Поэтому она требует логически стройного, математического склада мышления. Практика показывает, что те люди, которые обладают этой способностью и склонностью, легче постигают юридические понятия и конст-

рукции, свободнее оперируют ими, плодотворнее используют их в практической деятельности.

**Психологические аспекты профессиональной деятельности юриста.** Как всякий вид деятельности, юридическая работа воздействует на духовный мир человека, на его личные качества.

В социалистическом обществе работа юриста оказывает на человека в целом положительное, облагораживающее влияние. Те высокие требования, которые предъявляются к советскому юристу (требования политической зрелости, принципиальности, честности и т. д.), развивают в нем лучшие человеческие качества, делают его более строгим в поведении, воспитанным, вырабатывают у него привычку быть сдержанным. Само по себе рассмотрение конфликтных ситуаций, антиобщественных поступков, всех тех сложных жизненных случаев, с которыми сталкивается юрист, повышает в нем чувство ответственности, требовательность к себе.

В то же время следует видеть и то, что отдельные свойства юридической работы, в принципе необходимые, полезные, таят в себе опасности отрицательного влияния на человека, на его личные качества. Эти опасности не фатальны. Они не более чем возможность, которая проявляется при отсутствии необходимой политической зрелости, при недостаточно высоком нравственном уровне юриста.

Так, при осуществлении юристами властных полномочий, предоставляемых им как должностным лицам, возникает возможность своего рода душевного ослепления самим фактом обладания этими властными полномочиями, появления душевной черствости, склонности к самовозвеличиванию, нетерпимости к мнению других людей и т. п.

Или хотя бы юридическая точность законов, их формализованность. Сами по себе это важные качества права, законности. Но иногда они могут служить предпосылкой, порождающей возможность бездушного формализма, буквоедства, слепого преклонения перед всякой формой.

В связи с осуществлением рядом юристов (следователями, прокурорами) уголовного преследования реальна возможность увлечения односторонней обвинительной деятельностью, недоучета всего того, что не согласуется с выбранной обвинительной линией, известной

тенденциозности, деятельности только во имя «чести мундира».

На деятельность юристов могут оказать влияние и люди, попадающие в поле деятельности юридических органов. Нередко юристам доводится встречаться с людьми, страдающими моральными изъянами, зараженными антиобщественными взглядами, с преступниками. Отсюда возможность «всеобщей» подозрительности, недоверия к людям, а то и циничного взгляда на их поступки.

Существует и другая опасность — невольное восприятие манер людей с отсталой культурой, употребляемых ими жаргонных словечек (завязал, раскололся и т. д.).

Подчеркиваем еще раз: в той политической, моральной атмосфере, в которой работают советские юристы, случаи их профессиональной деформации единичны. Но они все же встречаются. И четкое представление о той опасности, которую необходимо избегать, — одно из условий предупреждения указанных отрицательных явлений.

## § 2

### ВИДЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ. ВОПРОСЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ

**Юридическая профессия и юридические специальности.** До сих пор говорилось о юридической профессии безотносительно к тому, какую конкретно работу юрист выполняет. Такой разговор о «юристе вообще» имеет смысл не только потому, что позволяет осветить многие важные черты юридической профессии, но и потому, что «юрист вообще» является реальной фигурой. Судья, прокурор, следователь и т. д. — разновидности единой юридической профессии. Поэтому в юридических вузах осуществляется подготовка студентов по единой общей специальности (т. е. юридической профессии) — «правоведение». Всем выпускникам юридического вуза независимо от специализации и направления на работу выдается единый диплом, в котором указывается, что выпускнику вуза присваивается квалификация юриста по специальности «правоведение».

Вместе с тем виды юридической работы весьма разнообразны. Они существенно различаются по содержанию, по конкретным функциям и даже по ряду профессиональных качеств. Одна из привлекательных сторон профессии юриста состоит в том, что в области юриспруденции есть работа «на любой вкус» — от деятельности большого государственного, общественно-политического значения (прокурор, судья) до деятельности специалиста со своеобразными юридико-техническими знаниями (следователь, юрист, обслуживающий ЭВМ, и др.).

Таким образом, от профессии юриста, т. е. единой общей специальности «правоведение», следует отличать конкретные юридические специальности. Именно в соответствии с ними, конкретными юридическими специальностями, строится практическая работа юристов; в соответствии с ними же в основном осуществляется специализация студентов в юридическом вузе, развитие и углубление юридического образования.

Основные юридические специальности: следователь, судья, прокурор, адвокат, нотариус, юрисконсульт, арбитр, иной работник юридической службы (они перечислены в той последовательности, в какой о них будет рассказано в следующей главе).

Кроме того, известную специфику имеет работа юриста в органах дознания, экспертизы, в исправительно-трудовых учреждениях и некоторых других.

Значительными особенностями отличается работа юриста в области международных отношений — в органах Министерства иностранных дел, во внешнеэкономических организациях, в таможенных органах.

В нашей стране работает большой отряд юристов — научных работников, вносящих немалый вклад в развитие советской юридической науки, советского обществоведения.

**Чем вызвано подразделение работы юриста на виды?** Главное — необходимость разделения труда в области юриспруденции и вытекающие из этого преимущества, которые дает специализация юридической работы. Хотя конкретный предмет деятельности следователя, судьи, прокурора, адвоката может совпадать (скажем, одно и то же уголовное дело), каждый из них выполняет по отношению к нему свои, строго определенные функции, совершает свой круг операций. Это позволяет специалистам на каждом участке юридической работы

глубже и квалифицированной разобраться в данном, подчас узком, круге вопросов и в итоге путем соединения усилий юристов, выполняющих работу разного профиля, достигнуть качественного, эффективного и быстрого решения дела.

Преимущества, вытекающие из специализации юридической работы, имеют и чисто правовой аспект, который ярко проявляется в условиях нашего, демократического строя. Эта специализация — важная гарантия строжайшего соблюдения законности. То обстоятельство, что по одному и тому же юридическому делу осуществляются различные операции, позволяет различным юридическим органам многократно и притом с разных сторон проверять законность и обоснованность тех или иных юридических действий, осуществлять по отношению друг к другу своего рода взаимный контроль. Вот почему советское законодательство устанавливает, в частности, порядок обязательного участия прокурора и адвоката в рассмотрении ряда сложных юридических дел. В соединении с возможностью многократной проверки судебного решения в порядке кассационного и надзорного производства это надежный барьер против ошибок и упущений при рассмотрении и решении юридических дел.

**Государственные и иные органы и организации, в которых работают юристы.** Юристы работают в различных государственных и иных органах.

Среди них необходимо прежде всего выделить специализированные, юридические. К ним относятся:

**судебные органы** — органы социалистического правосудия, во главе которых стоят Верховный Суд СССР и Верховные суды союзных республик;

**органы прокуратуры**, представляющие собой централизованную систему во главе с Генеральным Прокурором СССР (в нее входит также военная прокуратура);

**органы Министерства юстиции СССР и министерств юстиции союзных республик**, осуществляющие функции судебного управления и ряд других функций, а также подчиненные Министерству юстиции

**органы нотариата** (нотариальные конторы),

**органы адвокатуры.**

Специальными юридическими учреждениями (связанными с общеправленческой деятельностью, юриди-

ческой службой) являются арбитражи (государственные и ведомственные).

Юристы работают и в государственных органах, которые имеют весьма обширные, не чисто юридические функции, связанные главным образом с обеспечением общественного порядка и государственной безопасности в нашей стране. К ним относятся органы внутренних дел и Комитета государственной безопасности, в том числе:

**органы милиции** (уголовный розыск, ОБХСС — отдел борьбы с хищениями социалистической собственности и спекуляцией);

**исправительно-трудовые учреждения.**

Наконец, юристы работают в органах государственной власти и управления, на предприятиях, в хозяйственных и социально-культурных государственных и кооперативных организациях, в общественных организациях, в органах, осуществляющих международные связи, и т. д. Это юрисконсульты, работники различных юридических служб — отделов, бюро и т. д. Местом приложения труда юристов являются, помимо того, учебные заведения — школы, техникумы, вузы, а также научные учреждения.

**Профессии, смежные с юридической.** Ряд профессий близок к юридической, примыкает к ней, перекрещивается с ней.

Смежной с юридической является деятельность работников контрольных и инспекционных органов, в том числе народного контроля, финансового и банковского контроля, государственного пожарного надзора, таможенных органов и др. Не случайно работники некоторых контрольных и инспекционных органов (пожарного надзора) имеют право осуществлять дознание — первичные оперативно-розыскные действия.

С юридической работой соприкасается и деятельность ряда учреждений местных Советов, например органов опеки и попечительства, комиссий по делам несовершеннолетних. Вообще в деятельности работников местных органов власти, таких, как секретари исполкомов местных Советов, служащие жилищных органов, органов социального обеспечения, все большее значение приобретает «юридический элемент». Поэтому на практике наметилась тенденция привлечения к работе на



перечисленные должности специалистов, имеющих юридическое образование.

Такова же тенденция и в некоторых других областях, например в деятельности профсоюзов, отделов по труду и заработной плате предприятий, органов материально-технического снабжения. И здесь, на неюридических должностях — экономистов, претензионистов, работников договорных отделов, инспекторов по технике безопасности и др. — больше используются специалисты, владеющие юридическими знаниями.

**Тенденции развития видов юридической работы.** Деятельность юриста в большинстве случаев — это многосторонняя правовая (полиюридическая) работа, охватывающая ряд различных областей права, несколько его направлений. К ней относится работа судьи, прокурора, адвоката, юрисконсульта. И судья, и прокурор, и адвокат, и юрисконсульт — каждый, разумеется, в соответствии со своими профессиональными функциями — участвуют в рассмотрении уголовных, гражданских, трудовых дел, принимают граждан по юридическим вопросам; прокурор, адвокат, юрисконсульт выступают в суде и т. д.

Вместе с тем есть и специализированная правовая работа, сконцентрированная в строго определенной области права, на одном участке юридической деятельности. Такова работа следователя, нотариуса. Сфера деятельности первого — предварительное следствие по уголовным делам; второго — удостоверение сделок, засвидетельствование фактов и некоторые другие аналогичные действия. Никакой иной юридической работой ни тот ни другой не занимаются.

Каковы же тенденции развития юридической работы в современных условиях?

Одна из главных тенденций — это тенденция на *дальнейшую специализацию юридической работы.*

В настоящее время все более обособляется, с одной стороны, правовая работа в Советах депутатов трудящихся, в иных органах власти и органах управления, а с другой — правовая работа в народном хозяйстве.

Далее. В тех юридических органах, где работает коллектив юристов, намечается все большее внутреннее разделение труда, концентрация усилий на заранее определенном участке деятельности. В судах и прокуратурах, начиная от областных и выше, т. е. во всех, кроме

районных, существуют коллегии и отделы, в частности по уголовным и гражданским делам. Внутри коллегий и отделов, а также в районных судах и прокуратурах деятельность судей и прокуроров нередко специализируется на известном круге дел.

Другая тенденция, вызванная усложнением юридической работы, и общим научно-техническим прогрессом, — *все более тесная связь и даже объединение профессии юриста с иными профессиями.*

Так, в настоящее время на некоторых участках деятельности юристов назрела необходимость соединения юридической и педагогической работы, причем, вероятно, можно ожидать со временем введения особого должностного наименования — юрист-педагог. (Эта необходимость остро проявляется в деятельности судей, прокуроров, работников милиции, связанной с рассмотрением проступков и преступлений несовершеннолетних, а также юристов, работающих в исправительно-трудовых учреждениях).

Введение преподавания основ советского права в средней и высшей школе вызывает необходимость в юристах-учителях, в полной мере владеющих и юридическими знаниями, и педагогикой.

В социалистическом хозяйстве все больше растет потребность в юристах, хорошо знающих не только юриспруденцию, но и экономику; нужны, иными словами, юристы-хозяйственники, юристы-экономисты. В связи со все большим внедрением в народное хозяйство АСУ уже сейчас нужны юристы-математики, юристы-программисты, хорошо знающие не только право, но и математику, науку управления, кибернетику, теорию и практику работы на электронных вычислительных машинах.

Конечно, все это лишь тенденции, намечающиеся линии в развитии юридической профессии. В современных условиях, да и в ближайшем будущем основными видами юридической профессии по-прежнему будут следственная, прокурорская, судебная работа, юридическая служба, работа адвоката, нотариуса. Но каждый юрист, каждый, кто овладевает юридическими знаниями или же только приступает к этому, должен видеть и не столь отдаленную перспективу — те тенденции развития юридической профессии, которые со временем, надо полагать, потребуют изменений в самом характере юридической подготовки.

Некоторые шаги в этом направлении делаются уже сейчас. Свидетельство тому, например, введение в число учебных дисциплин, изучаемых в юридических вузах, судебной психологии, хозяйственного права, ряда спецкурсов по вопросам экономики, управления, а также усиливающаяся специализация в юридической подготовке (по таким направлениям, как следственно-судбно-прокурорское, государственно-правовое, хозяйственно-правовое).

**О профессиональной ориентации в юридической работе.** Профессиональная ориентация касается в основном будущих специалистов — тех, кто решает вопрос о своей специальности, конкретной работе. Она состоит в целенаправленном выборе профессии, ее разновидности — выборе, который соотносится с данными будущего специалиста, его личными качествами, интересами, склонностями.

Применительно к юридической работе профессиональная ориентация выражается в том, чтобы:

в о-п е р в ы х, убедиться в правильности выбора юридической профессии, до конца «принять» юридическую работу со всеми ее достоинствами и трудностями, посвятить ей свою жизнь — труд, энергию, время; стать, несмотря на все трудности, специалистом, преданным юридической профессии. Юридическая работа дает главное, что должно определять выбор профессии, — служение общественному долгу, духовное совершенствование человека;

в о-в т о р ы х, выбрать для своей будущей работы конкретную юридическую специальность — следователя, прокурора, судьи, работника юридической службы, адвоката, нотариуса. Выбор будущим специалистом конкретной юридической работы осуществляется в ходе учебы, знакомства с практикой. Большую роль должны играть здесь и целенаправленные мероприятия учебных заведений, практических органов по ориентированию студентов на тот или иной участок работы (в этом, в сущности, и состоит главное в профессиональной ориентации). Такая целенаправленная ориентация важна тем более потому, что, к сожалению, в ряде случаев выбор конкретного вида юридической работы, а иногда и вообще профессии юриста происходит стихийно, осуществляется будущим специалистом под влиянием случайных об-

стоятельств, связанных, например, с условиями работы, местожительством и т. д.

**Ориентиры при выборе того или иного вида юридической работы.** Прежде всего несколько общих положений.

Каждая разновидность юридической специальности — это именно разновидность и не более. Все виды юридической профессии по своему главному содержанию едины. Поэтому в ходе юридической подготовки необходимо ориентироваться в первую очередь на «юриста вообще», т. е. овладеть юридической профессией в целом.

*И самое главное:* подготовка юристов в советском обществе осуществляется в государственных учебных заведениях; к тому же каждый, кто посвятил свою жизнь юридической профессии, должен отдавать себе ясный отчет в том, что его будущая деятельность — политическая, государственная. Направление выпускников юридических вузов, как и иных молодых специалистов, на тот или иной участок юридической работы осуществляется по путевкам, в порядке государственного распределения, причем молодой специалист юридически обязан проработать по путевке не менее трех лет. Следовательно, выпускники юридических вузов должны быть готовыми (и в нравственно-политическом, и в профессиональном отношении) к обязательному государственному распределению, а отсюда к юридической работе на любом участке.

Исходя из всего сказанного, нужно признать нецелесообразным такую самоориентировку будущего специалиста-правоведа, когда он чуть ли не с первого дня учебы в юридическом вузе «окончательно» решает для себя, что будет только судьей либо только прокурором и т. д. В то же время представляется полезным, чтобы студент — предпочтительнее со второго-третьего курсов учебы в вузе — все же наметил наиболее оптимальный вариант своей будущей деятельности в области юриспруденции и в соответствии с этим в процессе специализации, научной работы, дополнительной самостоятельной подготовки более углубленно изучил данный вид деятельности.

Что же касается той специализации, которая постепенно вводится в высших учебных заведениях (следственно-судебно-прокурорская; государственно-правовая; хозяйственно-правовая и др.), то учеба на соответствующих факультетах, отделениях, в группах требует, разумеется, концентрации усилий и энергии на юридиче-

ской работе избранного профиля. Но и здесь за время учебы целесообразно предварительно наметить конкретный вид работы.

Ориентирами для такой предварительной наметки служат следующие критерии:

**наиболее важные общегосударственные интересы**, т. е. существующие в настоящее время наиболее острые потребности в специалистах по правоведению. В нынешних условиях, например, один из наиболее важных участков юридической работы, требующий постоянного пополнения квалифицированными кадрами, — следственная, а также оперативно-розыскная работа в органах внутренних дел, юридическая работа в народном хозяйстве. Разумеется, каждый будущий специалист-правовед должен соотносить свои личные интересы с этими первоочередными общегосударственными потребностями;

**имеющийся у будущего специалиста общественно-политический и производственный опыт, знание жизни, практики.** Студент юридического вуза должен учитывать, что предстоящее государственное распределение, в особенности если решается вопрос о направлении на работу в суд и прокуратуру, проводится с учетом его запаса общественно-политических знаний, его политической зрелости, жизненного опыта. Ориентироваться на этот критерий — значит определенным образом построить свою учебу, общественно-политическую деятельность в вузе;

**сложившиеся склонности, индивидуальные интересы.** Тот или иной вид юридической работы может быть для будущего специалиста ближе к его сложившимся представлениям о юридической специальности или дальше от них, в большей или меньшей степени соответствовать его личному идеалу (а такой идеал вырабатывается в результате общения с юристами-практиками, под влиянием произведений искусства и т. д.);

**особенности личности, характера, мышления, темперамента.** Конечно, это не главный критерий. Те или иные личные качества вполне возможно развить и во время учебы, и во время практической деятельности. Но все же каждый будущий специалист должен проверить себя, выяснить, насколько его личные качества соответствуют тому виду юридической работы, который он считает для себя предпочтительным.

Вряд ли возможно свести эти качества к каким-либо строго формализованным требованиям, определяемым, например, при помощи вопросников (тестов). Но все же качества подобного рода можно выделить. О некоторых из них будет рассказано в следующей главе. Это, в частности, такие качества, как склонность к кропотливому поиску, пытливость — для следователя; талант организатора, широкий государственный подход к проблемам — для прокурора; вдумчивость, основательность, умение принимать решения по делу — для судьи.

Некоторые особенности личности являются ориентиром и для узкой специализации в работе. Так, практика показывает, что следователи и судьи с художественным складом мышления при прочих равных условиях добиваются большего успеха в делах, связанных со сложными насильственными преступлениями (такими, например, как убийство); абстрактный же склад мышления больше соответствует той углубленной исследовательской работе, которая требуется при расследовании и рассмотрении дел о хозяйственных преступлениях.

## ОСНОВНЫЕ ЮРИДИЧЕСКИЕ СПЕЦИАЛЬНОСТИ

§ 1

## СЛЕДОВАТЕЛЬ

**Что мы знаем о работе следователя? О следственной работе** ныне знают все. И знают много. В художественной и публицистической литературе, в кинофильмах, в теле- и радиопередачах следователь — популярный герой.

Все это хорошо. Хорошо, что работа следователя стала столь популярной. Но все же такое повышенное внимание к следственной работе имеет и теневую сторону. Дело в том, что будучи сосредоточено в основном на развлекательной романтике деятельности следователя, оно отодвигает на второй план то, что данная деятельность представляет собой тяжелую повседневную работу, которая — и это один из решающих ее моментов — является работой *юридической*.

Сначала некоторые общие сведения. Следователи — это работники специальных ведомств (прокуратуры, МВД, КГБ), осуществляющие подготовку уголовного дела для последующего его рассмотрения в органах правосудия.

Работа следователей имеет специализированный характер. Ее сфера — борьба с преступностью. Исчезло со склада имущество, гражданин получил на улице удар, кто-то устроил дебош, напел групп... Что это? Уголовное дело, требующее рассмотрения и решения на основе уголовного законодательства? Да, здесь возможно, но преступление, совершенное ли перед нами или несчастный случай, злополучное стечение обстоятельств. А если преступление — кто его совершил, каковы обстоятельства

112

его совершения, характер и т. д.? Все это будет тщательно и всесторонне рассматриваться прокурором, судом. Но уголовное дело становится именно делом, сосредоточивающим нужный материал, необходимые факты о преступлении, на предварительном следствии.

Проведение следствия несколькими ведомствами (прокуратурой, МВД, КГБ) обусловлено различиями характером дел и необходимостью по этой причине связывать их подготовку с общими функциями, выполняемыми тем или иным ведомством. Вместе с тем во всех случаях следствие строится на единых правовых, организационных и нравственных началах. Во всех случаях оно надзорно органам прокуратуры. Во всех случаях оно является только предварительным: ограничивается подготовкой уголовного дела, которое затем рассматривается и разрешается по существу судом.

От предварительного следствия нужно отличать дознание — первичные неотложные следственные действия оперативно-розыскного характера, которые осуществляются оперативными подразделениями милиции (уголовным розыском, ОБХСС), командирами воинских частей, органами пожарного надзора и другими лицами, перечень которых дан в Уголовно-процессуальных кодексах союзных республик. По некоторым сравнительно несложным делам — таким, например, как мелкие хищения государственного или общественного имущества, нарушение правил паспортного режима, занятие запрещенным промыслом — расследование может быть исчерпано одним дознанием. В большинстве же случаев дознание образует только начальный этап расследования; оно состоит в возбуждении уголовного дела и неотложной оперативно-розыскной работе, а затем дело передается следователю для проведения предварительного следствия во всем его объеме.

**Сущность следственной работы.** При рассмотрении отдельных видов юридической работы необходимо в первую очередь найти в данной разновидности профессии ее сущность, главное звено, «изюминку».

В чем же заключается по-главное, от чего зависят и черты, и функции, и многие особенности работы следователя?

Главное — *поисково-реконструктивная деятельность по подготовке уголовного дела* и тем самым по обеспе-

8 Закал 2963

113

чению в строгих рамках законности быстрого и полного раскрытия каждого преступления.

Итак, поисково-реконструктивная деятельность. Что это значит?

Во-первых, *поиск*. Следователь должен отыскать, найти необходимые факты, относящиеся к преступлению, причем найти в самой жизни. Вслед за лицом, осуществившим дознание, а то и вместе с ним следователь — первый, кто по горячим следам в необозримой массе жизненных обстоятельств осваивает факты, имеющие отношение к самому преступлению и ко всем обстоятельствам, с которыми оно связано.

Во-вторых, *реконструкция*. Реконструкция не в смысле развития, совершенствования, а в смысле воссоздания, восстановления событий прошлого (реконструирования). На основе найденных фактов следователь воссоздает, восстанавливает прошлое — событие, преступление, обстоятельства и условия, его породившие.

Но работа следователя — не обычная поисково-реконструктивная деятельность, напоминающая, например, поисково-реконструктивные исследования историков. Это юридическая работа, которая касается не просто фактов, имеющих отношение к преступлению, а юридических доказательств по делу.

Казалось бы, не столь уж большая разница в выражениях «просто факты» и «юридические доказательства». Но в действительности как она важна для характеристики следственной работы!

Просто фактов, так или иначе связанных с преступлением, — великое множество. Следователь же, как бы просеивая все эти факты, ищет доказательства — данные, которые служат информацией об обстоятельствах, имеющих значение для правильного разрешения уголовного дела. Причем он должен не только их найти, но и проверить, предварительно оценить и закрепить. Иначе то или иное фактическое данное не будет юридическим доказательством. Осуществлен обыск без понятых, или не оформлен нужным образом протокол допроса, или опознание потерпевшим преступника проведено с нарушением установленных для этого действия правил — и соответствующие данные остаются просто фактами, а не юридическими доказательствами.

Следователь как юрист каждым своим действием борется за соблюдение законов, за выявление истины, за



то, чтобы обеспечить все необходимое для правильного решения дела, за строгое соблюдение прав людей, в том числе и обвиняемого. Поэтому-то он не обычный исследователь фактов, «искатель», а специалист, выполняющий юридическую работу.

Ряд действий следователя имеет существенное юридическое значение. К ним относятся, в частности, вынесение постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, а также составление обвинительного заключения, объявление обвиняемому об окончании следствия и направление подписанного следователем обвинительного заключения прокурору (а при отсутствии оснований для привлечения лица к уголовной ответственности вынесение постановления о прекращении уголовного дела). При совершении указанных и ряда иных действий следователь решает существенные юридические вопросы, которые влияют на судьбу дела.

Подготовка уголовного дела включает совершение следователем и некоторых принудительных действий, связанных с нахождением и закреплением доказательств, а также обеспечением самой возможности расследования и судебного рассмотрения дел. К таким действиям относятся применение определенной меры пресечения к обвиняемому (заключение под стражу, подписка о невыезде), обыск, выемка, освидетельствование, наложение ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию и др.

Следователь как юрист в рамках своих профессиональных функций обязан так подготовить уголовное дело, чтобы при его судебном рассмотрении *свершилось правосудие*. Вместе с тем следователь — и тоже как юрист — уже в ходе предварительного следствия должен не упускать из поля зрения и общие функции юридической работы, и возможности воспитательного воздействия на обвиняемого. Его задача — не только раскрыть преступление, собрать по делу полные и достаточные доказательства, но уже в ходе предварительного следствия по возможности добиться того, чтобы преступник осознал неправильность своего поведения, искренне раскаялся, пришел к убеждению о необходимости жить по-новому.

**Незаменимость предварительного следствия.** Производство по уголовному делу ведут судья, прокурор, участвует в уголовных делах адвокат, исполняют обвини-

тельный приговор работники исправительно-трудовых учреждений. Но подготовка материалов для производства по большаку уголовных дел — привилегия предварительного следствия. В этом отношении предварительное следствие, впрочем как и иные виды юридической работы, занимает исключительное положение, является незаменимым.

Именно поэтому в соответствии с положениями уголовно-процессуального законодательства по делам о сложных преступлениях, преступлениях, совершенных несовершеннолетними, и многим другим установлен рядок обязательного предварительного следствия (ст. 126 УПК РСФСР). Примечательно следующее. Как известно, суд тоже проводит в процессе судебного рассмотрения следствие по делу. Но если суд, решая вопрос о передаче суду, придет к выводу, что обвиняемому нужно предъявить другое обвинение, изменить обвинение на более тяжкое или существенно отличателее по фактическим обстоятельствам от обвинения, содержащегося в обвинительном заключении, привлечь к уголовной ответственности по делу иных лиц и т. д., то он сам не решает все эти вопросы, а направляет дело для дополнительного расследования (ст. 232 УПК РСФСР). На дополнительное расследование дело может быть направлено даже тогда, когда завершено его судебное рассмотрение и к такому выводу суд придет в процессе вынесения приговора в совещательной комнате (ст. 308 УПК РСФСР).

Таким образом, предварительное следствие в ряде случаев не может быть заменено даже следствием, проводимым органом правосудия — судом. Чем это объясняется?

Дело в том, что следователь по своему положению, квалификации, по организационным и техническим условиям своей работы обладает наиболее широкими возможностями для правовой поисково-реконструктивной деятельности. К тому же в этом случае данные, которые затем будут положены в основу приговора, проходят многократную проверку (на предварительном следствии, при утверждении прокурором обвинительного заключения, в суде).

Все это говорит о том, что работа следователя — самостоятельный, в известном смысле незаменимый участник борьбы за строжайшее соблюдение твердых право-

вых начал. Отсюда — значительная юридическая самостоятельность следователя, его персональная ответственность за расследование данного уголовного дела.

Процессуальная самостоятельность следователя закреплена в уголовно-процессуальном законодательстве, в частности в республиканских УПК. В ст. 127 УПК РСФСР говорится: «При производстве предварительного следствия все решения о направлении следствия и производстве следственных действий следователь принимает самостоятельно, за исключением случаев, когда законом предусмотрено получение санкции от прокурора и несет полную ответственность за их законное и своевременное проведение».

**Требования, предъявляемые к следователю.** Следователь должен обладать всеми качествами советского специалиста, общими профессиональными качествами юриста, и в первую очередь политической зрелостью, идеальностью, принципиальностью, высоким нравственным уровнем.

Велико значение надлежущей профессиональной подготовки следователя.

Следственная работа — не удел талантливых одиночек. Это профессиональная работа, успех которой зависит не столько от природного таланта (хотя его роль может быть и большой), сколько от профессионального мастерства, отточенного умения, широкого использования данных науки, соединения коллективных усилий специалистов.

Среди профессиональных особенностей работы следователя необходимо отметить следующие особенности.

**Обостренная наблюдательность, умение анализировать дело до деталей.** В предварительном следствии важно умение разбираться в частностях, мелочах. Нередко мелочи — самые существенные данные, которые помогают установить истину.

**Умение работать с людьми, получить от них полные достоверные данные.** Следователь должен уметь создать такую атмосферу общения с каждым человеком, которая дала бы ему возможность сразу же по горячим следам выявить все необходимые данные по уголовному делу. Это атмосфера официального общения. Ни на мгновение следователь не должен переходить ту грань, которая обозначает его официальное положение — представите-

ля государства, выполняющего важную государственную работу. В то же время это атмосфера открытого разговора, когда преодолевается настороженность, отчужденность, а порой враждебность и возникают отношения доверия, стремление сказать «все».

О том, насколько существенно данное качество следователя, говорит хотя бы то обстоятельство, что большинство доказательств по насильственным преступлениям добывается в результате контактов с людьми — подозреваемыми (обвиняемыми), свидетелями, потерпевшими. К тому же именно на стадии предварительного следствия, иногда дознания, во многих случаях достигается тот перелом в нравственно-психологическом настрое обвиняемого и других лиц, который так важен для отправления правосудия, осуществления его воспитательных задач.

Умение работать с людьми касается и способа вызова свидетелей (нередко это лучше сделать в личном разговоре по телефону, а не повесткой), и выбора такого тона в разговоре, в котором, в частности, выражается искренняя заинтересованность в судьбе человека, и умения слушать, и многого другого.

*Нацеленность на максимальное использование специальных знаний, заключений специалистов различных областей науки и практики.* Следователь, как и всякий юрист, должен обладать разносторонними знаниями. Но не менее существенно стремление следователя привлечь к поисково-реконструктивной работе весь тот потенциал знаний, который накоплен наукой и практикой. На это и ориентирует его современная криминалистика — специальная юридическая наука, призванная приспособить, ставить на службу задачам расследования преступлений достижения других областей знаний, в том числе техники, медицины, химии, физики. У следователя наряду с четким представлением о соответствующих рекомендациях криминалистической науки должно быть развитое чутье на то, специалист какой области знаний может прийти ему на помощь. Именно развитое чутье, так как не всегда заранее возможно предусмотреть, какие экспертизы потребуются по данному делу. Например, в настоящее время при расследовании преступлений нередко применяется биологическая экспертиза. А может ли потребоваться заключение эксперта-ботаника?

По делу о смерти несовершеннолетней К. (о нём было рассказано на Всесоюзном совещании лучших следователей прокуратуры, проходившем в 1973 году) первоначально не было никаких данных. Труп К. в одной рубашке и кофточке был найден в канаве на территории рижского Межапарка. «За нерозыском преступников» дело было приостановлено. Но спустя полтора года по предложению прокурора г. Риги расследование было возобновлено и дело передано старшему следователю З. М. Долгалевой. Как же была найдена ниточка, которая затем привела к преступникам? Сразу же после получения дела З. М. Долгалева тщательно с помощью лупы осмотрела рубашку и кофточку потерпевшей. И вот результат профессиональной наблюдательности: следователь обратила внимание на то, что на шерстяной кофточке имелись какие-то семена. Эти семена были аккуратно собраны. Следователь — «сработала» нацеленность на максимальное использование специальных знаний — привлекла к экспертизе ботаника. Эксперт-ботаник сначала определил, что это семена череды, а потом, когда на одном из садовых участков было найдено подобное растение с семенами, установил и то, что в обоих случаях семена принадлежат растениям одного и того же вида череды и созрели в одно время. Когда преступники были разоблачены и сознались в преступлении, выяснилось, что после изнасилования и убийства К. ее труп некоторое время лежал в садовом домике, прикрытый травой с садового участка, и лишь впоследствии был перевезен преступниками в район Межапарка.

По другому уголовному делу, рассказанному на том же совещании (дело касалось найденных в автоматической камере хранения железнодорожной станции частей расчлененного трупа), были проведены экспертизы техником кассовых механизмов, врачом-стоматологом, рентгенологом, а также экспертиза следов наложения микрочастиц, судебно-ботаническая экспертиза и др. Несколько раз применялись также судебно-оперативная фотография, киносъемка, звукозапись. Все это на основе четкой организации расследования, которым руководил прокурор, привело к тому, что преступление было раскрыто.

*Гибкое («раскованное») мышление, отличающееся прозорливостью, проницательностью. Мыслительная деятельность следователя должна быть не только строгой*

и четкой (что характерно для мышления любого юриста), но и многосторонней, нешаблонной, способной выходить за пределы принятых стереотипов.

У опытных следователей прозорливость и принципиальность достигают уровня интуиции, следовательского чутья. Однако нужно иметь в виду, что догадки, озарения всегда базируются на глубоких и широких знаниях, большом опыте, тщательном и кропотливом освоении всех материалов дела. Интуиция — не некий прирожденный дар, а результат обширной подготовки следователя, его развитого мышления.

Следователю подчас приходится вступать в единоборство с умным и хитрым противником. И уму этого противника должен быть противопоставлен более мощный ум, интеллектуальная сила. Основа этой силы — те исходные политические и нравственно-психологические позиции, на которых базируется работа советского следователя.

Главное, следователь — всегда юрист. Да, это самое главное. Следователю должны быть присущи не просто обостренная наблюдательность, гибкое мышление и т. д., а юридическая наблюдательность и юридическое мышление.

Пример: На садовый участок пришли двое — ботаник и следователь. Что прежде всего бросится в глаза каждому из них? Ботанику — редкие растения, ошибки хозяина в подрезке деревьев, зрелость семян. Если же он заметил сломанные ветви кустарника, мятую траву, то его мысль начинает работать над тем, погибнет ли кустарник, можно ли восстановить поломанное и т. д. А следователь? Его внимание сразу же сосредоточится на следах, оставленных человеком, на его возможных действиях; если же он знает, что где-то рядом совершена, допустим, кража, то мысль следователя пойдет дальше — нет ли связи между следами и преступлением.

Обостренная наблюдательность следователя, его гибкое мышление должны носить профессионально-юридический характер. Следователю важно выработать *криминалистическое видение фактов*, выработать не только умение видеть больше, чем лежит на поверхности, но и способность с криминалистической, правовой точки зрения сразу оценивать увиденное и услышанное, распознавать юридическое значение фактов, обнаруживать среди них юридические доказательства.

## СУДЬЯ

**Судья!** В каком бы значении ни употреблялось это слово (даже если речь идет о судьбе в спортивных играх), перед нами встает образ человека, который символизирует собой правду, справедливость.

Судья-юрист — это вершитель правосудия, которое в нашем обществе выражает правду и справедливость, основанные на мудрости закона. Еще в далекой древности Фемиду — мифическую богиню правосудия — изображали неприступно строгой, величественной женщиной, с завязанными глазами — для беспристрастности, держащей в руке весы, на которых отмеряется правда и неправда.

**Сущность судебной работы.** Суд вершит правосудие — определяет судьбу юридического дела, окончательно решает его.

Вершит правосудие! В этих словах и отражается сущность судебной работы. Те приговоры, решения, определения, которые выносит суд, и есть «вершина» юридического дела. Уголовное или гражданское дело, которое потому и является «делом», что нуждается в юридическом рассмотрении и решении, после вынесения судебным органом акта решено.

Одна из особенностей работы судьи — ее разнородный с юридической стороны характер. Если деятельность следователя, связанная с подготовкой уголовного дела, замыкается областью борьбы с преступностью и потому сосредоточена вокруг вопросов уголовного права и уголовного процесса, то судье помимо этого приходится решать и другие самые разнообразные юридические проблемы, быть специалистом и по гражданским делам, т. е. по вопросам, касающимся гражданского права и процесса, трудового права, административного права, колхозного права, семейного права.

Но это не главная особенность работы судьи, тем более что есть судьи, деятельность которых ограничивается только уголовными делами (например, судьи, входящие в состав коллегий по уголовным делам областных и иных вышестоящих судов).

Главная особенность работы судьи состоит в том, что судебная деятельность является центральным звеном в

сложной, многоступенчатой юридической работе. Так, уголовное дело сначала проходит стадию предварительного расследования, оно находится под прокурорским надзором; центральное же место занимает судебное рассмотрение и решение.

По гражданским делам (имущественным, трудовым и т. д.) суд осуществляет и предварительную подготовку дела, то, что условно можно назвать предварительным следствием. Но и в этих случаях центральное место занимает решение гражданского дела по существу.

Важен и такой момент: судебные органы не просто решают дело, а осуществляют в решении *правосудие*. Лишь судебным органам социалистическое государство дало полномочие *судить о праве*. Суд уполномочен от имени государства на то, чтобы выносить юридически важные решения: признавать гражданина виновным в нарушении уголовного закона, определять ему меру наказания, судить о наличии или об отсутствии у гражданина прав, выносить в отношении этих прав акты принудительного характера.

Везде, где требуется ответственное решение правовых вопросов, в особенности касающихся субъективных прав граждан, социалистическое государство передает соответствующие вопросы в ведение судебных органов. Только в некоторых случаях, носящих исключительный характер, решения, которые затрагивают субъективные права граждан, могут приниматься в ином порядке, да и то, как правило, с санкции прокурора, например решения об аресте как мере пресечения, о выселении в административном порядке.

Вынесенный судебным органом акт (приговор, решение, определение) — это окончательное решение по юридическому делу. Лишь после вынесения судебного акта и вступления его в законную силу фактически, реально наступают обязательные правовые последствия, вытекающие из дела: фактически взыскиваются с плательщика алименты, применяются к осужденному меры уголовного наказания и др.

Именно потому, что решение суда по юридическому делу окончательно, советское законодательство устанавливает строгий порядок пересмотра решений: в кассационном порядке — до вступления акта судебного органа в силу (для этого установлены сроки: например, в РСФСР 7 дней по уголовным делам, 10 дней — по гражд-

данским), а после вступления приговора или решения в силу — лишь в особом, надзорном порядке по протестам ответственных должностных лиц суда и прокуратуры, точно перечисленных в законе.

**Суд — воспитатель.** Рассмотрением юридических дел, а также всей своей деятельностью суд призван оказывать воспитательное воздействие на лиц, участвующих в юридических делах, на всех граждан. В ст. 3 Основ законодательства о судеустройстве Союза ССР, союзных и автономных республик сказано: «Всей своей деятельностью суд воспитывает граждан СССР в духе преданности Родине и делу коммунизма, в духе точного и неуклонного исполнения советских законов, бережного отношения к социалистической собственности, соблюдения дисциплины труда, честного отношения к государственному и общественному долгу, уважения к правам, чести и достоинству граждан, к правилам социалистического общежития». Этой воспитательной задаче служат и сам ход процесса по каждому делу, и его результаты (наиболее эффективные при хорошо организованных выездных заседаниях, налаженной системе информации в печати и т. д.).

Правильно построенная судебная работа имеет большое общественно-политическое значение; она приводит к созданию правосудной атмосферы. Такая атмосфера создает твердую уверенность всех граждан, коллективов, должностных лиц в том, что каждое юридическое дело получает качественное решение, обеспечивается борьба с правонарушениями, реально осуществляется защита судом от всяких посягательств прав граждан и организаций.

Существенным направлением судебной деятельности является правосудное воздействие на конфликтные ситуации, на случаи нарушения законности, реагирование на обстоятельства, способствующие правонарушениям. При рассмотрении юридических дел в ряде случаев обнаруживаются факты, которые требуют вмешательства юридических органов. Суд в связи с этими фактами может возбудить юридическое дело, направить в ту или иную организацию частное определение. Весьма ответственна в этом отношении роль судьи при приеме граждан. Слово судьи — действенная сила: оно может погасить конфликтную ситуацию, примирить спорящих, оказать дисциплинирующее воздействие на нерадивых.



**Возвышенность судебной работы.** Работа судьи носит юридически глубокий характер. Эта работа преимущественно начелена на вопросы права, на тонкости и детали правовой материи. Задача суда — коллегially (с участием народных заседателей) непосредственно в судебном заседании проверить все обстоятельства дела, воссоздать картину событий, действий, найти истину, оценить фактические обстоятельства, дать им точную юридическую квалификацию и на этой основе вынести правосудное решение по делу.

Юридически глубокий характер деятельности судьи определяет такую ее особенность, которую условно можно назвать возвышенностью. Эта работа глубокого нравственного содержания, полная высокого общественного-политического, гражданственного значения.

Как уже говорилось, государство возлагает на судью важнейшую общественно-политическую миссию — быть органом правосудия, судить о праве. Но вернемся к вопросу, что значит судить о праве. И почему суд, и только суд, выносит столь юридически важные решения?

При ответе на эти вопросы хотелось бы остановиться внимание на двух моментах. Это *Истина* и *Право*.

Вопервых, *Истина*. Социалистическое государство веряет судам, образно говоря, ключи от истины. Существующие в нашем обществе организации судебной системы, принципы деятельности судов, особая судебная процедура таковы, что судам предоставляются максимум благоприятные возможности для отыскания истины. Любая, далекая от юриспруденции, непростая судебная процедура иногда представляется какой-то формальностью, которая влечет медлительность в решении дела и создает всякого рода проволочки. Но это вовсе не медлительность и не проволочки, а неторопливость судебного процесса, насыщенность его гарантиями, что наряду с другими сторонами и возможностями судебной деятельности позволяет суду находить истину в каждом юридическом деле.

Жизнь, юридическая практика свидетельствуют, что нередко благодаря тем возможностям, которые открывает судебная процедура для неторопливого, всестороннего рассмотрения материалов дела, удается преодолеть встречающуюся иногда односторонность, предварительного следствия, предвзятый настрой отдельных лиц в конфликтной ситуации.

Уголовное дело. Студенту С. предъявлено обвинение в нанесении молодому человеку — Журавлеву — тяжких телесных повреждений. Да, все так. Сам факт ранения обеспечен следователем правильно. С. ударил Журавлева ножом в грудь. Но в результате судебного рассмотрения выяснилось, что потерпевший Журавлев вместе со своими друзьями первым начал на С. и стал избивать его, нанеся ему удары в лицо, преследовать. А тот, выхватив из кармана штормовки нож (С. только что вернулся из экспедиции), нанес удар Журавлеву. Совершил С. противоправный поступок? Да, совершил. Суд признал его виновным, но не в причинении тяжких телесных повреждений, а в превышении пределов необходимой обороны. Верховный же Суд вообще оценил защитные действия С. как правомерные. Весьма знаменательно, что нередко именно суд с необходимой полнотой учитывает неблагоприятную — как это бывает — роль потерпевших и, в частности, признает, что виновный действовал в состоянии необходимой обороны.

Гражданское дело. Глава семейства А. предъявляет к бывшей жене своего сына Нине иск об отобрании у нее ребенка. Причина? Плохой образ жизни Нины, отсутствие у нее условий для воспитания сына. В подтверждение этого к исковому заявлению приложены разного рода документы — «свидетельства» соседей об аморальном поведении Нины, отрицательная характеристика с работы, акт об обследовании ее жилищных условий. Буквально все как будто бы говорит против молодой матери. А суд не торопился с выводами, затребовал новые документы, характеристики, акты компетентных комиссий об обследовании жилищных условий Нины, допросил в судебном заседании свидетелей. Все оказалось не так, как изображено в исковом заявлении. И поведение Нины вполне добропорядочное, и условия для воспитания сына хорошие. Суд в иске А. отказал.

Во-вторых, *Право*. Право — это юридические нормы, закрепленные в законах, в других юридических актах. Но нормы являются общими правилами поведения. Для каждого гражданина, должностного лица, организации общие правила должны выражаться в точных, строго определенных правах и обязанностях. Конкретное содержание прав и обязанностей и даже их существование нередко зависит от решения суда. Суд, например, определяет точную меру наказания, которая должна

быть применена к виновному по уголовному делу, устанавливает размер алиментов, которые должен платить гражданин на содержание своих родителей, лишает при наличии известных обстоятельств родительских прав нерадивого отца или нерадивую мать. Встречаются и такие сложные случаи, когда судебные органы сталкиваются с пробелами в законодательстве и, решая дело, руководствуются общими принципами права.

Таким образом, можно (хотя опять-таки условно) сказать, что социалистическое государство вверяет суду самое право, его «жизнь».

Отсюда возвышенность судебной работы. Судья как бы продолжает ту деятельность, которую начал законодатель при издании юридических норм.

Вот почему, в частности, решения и приговоры суда выносятся непосредственно от имени государства. Так и говорится: «Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики...», «Именем Белорусской Советской Социалистической Республики...» и т. д.

Вот почему и сама судебная процедура отличается своего рода возвышенным характером, торжественностью, подчеркнутой уважительностью к суду. При появлении суда в зале заседаний все присутствующие обязаны встать, все встают при выслушивании приговора (решения).

Вот почему существенной чертой правового положения судьи является также его независимость. Социалистическое государство возвело в конституционный принцип важнейшее начало правосудия: при отправлении правосудия судьи независимы и подчиняются только закону. Никто — ни государственные органы, ни общественные организации, ни граждане — не вправе вмешиваться в отправление судом правосудия.

В социалистическом обществе действует глубоко демократический порядок комплектования судей, который обеспечивает их независимость, подчинение их только закону. В соответствии с Советской Конституцией все суды в нашей стране образуются на началах выборности. В пределах же довольно длительного — пятилетнего — срока, на который избраны судьи, они являются несменяемыми: не могут быть отстранены от должности по решению какого-либо должностного лица. Судьи и народные заседатели могут быть досрочно лишены своих полномочий не иначе как по отзыву избирателей или ор-

ганов, их избравших (либо — и это вполне понятно — на основании того, что судья или народный заседатель привлечены к уголовной ответственности и в отношении их состоялся приговор суда).

**Требования, предъявляемые к судье.** Судью, как и любого советского специалиста, любого советского юриста, должны отличать прежде всего высокая политическая зрелость, идейность, глубокая общественно-политическая подготовка, знание жизни, нравственная чистота, высокая культура.

М. И. Калинин говорил: «Вот если бы меня спросили, какое лицо соответствует званию судьи... я бы сказал, что судья должен обладать знаниями хотя бы в пределах коммунистического университета; это должен быть человек... который имеет большой общественно-политический опыт, умеет разбираться в людях и, я еще должен к этому прибавить, культурный человек»<sup>1</sup>. Заметим, что это говорилось сорок лет тому назад, в день десятилетия Верховного Суда СССР. Насколько же возрастают требования к уровню образования, идейности, культуры, которые наше общество вправе предъявлять к судье, в современных условиях — условиях развитого социалистического общества!

Обратимся теперь к тем профессиональным качествам судьи, которые непосредственно отражают специфику его работы как юриста. Что здесь особо важно?

В первую очередь — умение судьи принимать ответственные решения по юридическим делам. Это умение включает в себя основательность действий и мышления, способность взвешивать все «за» и «против», нацеленность на то, чтобы при изучении дела освоить все его тонкости, детали, а в судебном заседании критически проверить все материалы, внимательно выслушать свидетелей, экспертов и т. д. Судебная работа не терпит легкомыслия, суеты, спешки, торопливости.

Главное же, что выражает умение судьи принимать ответственное решение по делу, относится к нравственно-политической стороне его работы. Это основанная на сознании своего высокого государственного, общественно-политического долга способность судьи взять на себя ответственность за судьбу дела и тем самым за судьбу

<sup>1</sup> Калинин М. И. О социалистической законности. М., изд-во «Известия», 1959, с. 177.

людей, которых данное дело касается, их взаимоотношений. При этом решение суда должно быть таким, чтобы оно было принято всеми участниками дела как единственно возможное и — что не менее важно — учитывало будущее, возможные последствия решения, его воздействие на дальнейшие взаимоотношения людей.

Какое судебское искусство здесь нужно! Как велика нравственно-политическая ответственность судьи!

Перед нами решение районного суда о разделе земельного участка между гражданами Григорьевым и Кауровым. Судья скрупулезно вычислили, сколько средств, труда и материалов потратил Кауров на перестройку сарая во флигель дома на участке Григорьева, и, разделив земельный участок, ранее целиком принадлежавший Григорьеву, признали за Кауровым право собственности на  $\frac{26}{100}$  домовладения. Все точно высчитано, учтено. Но через несколько лет обострившиеся взаимоотношения между Григорьевым и Кауровым завершились драматически — убийством. Возникает вопрос, все ли возможности для ликвидации конфликта были использованы судом при рассмотрении гражданского дела, достаточно ли было лишь математически точно подсчитать, что именно  $\frac{26}{100}$  домовладения принадлежит Каурову?

Вот другое дело — расторжение брака. Суд вынес решение о расторжении брака, но не указал, при ком из родителей остается ребенок. Стороны — бывшие супруги — не поставили этот вопрос. Им было не до того: выясняли свои взаимоотношения, а суд не проявил инициативу. И вот цена упущения: не прошло и двух лет, как возник ожесточенный спор о ребенке, который рассматривался в ряде судебных инстанций.

Конечно, ошибки, допущенные судом, возможно исправить. Но есть и непоправимые, в частности такие, которые вызывают отрицательные нравственно-психологические последствия. И поэтому советский закон ориентирует судей на то, чтобы их решения были безошибочными, не требующими исправлений. Не случайно, например, после объявления решения по гражданскому делу суд, вынесший решение, может исправить лишь допущенные опiski и явные арифметические ошибки (ст. 204 ГПК РСФСР). А отмена или изменение решения по существу могут быть произведены только вышестоящим судом в кассационном или надзорном порядке.

Следовательно, закон как бы говорит судьям: вы не должны ошибаться; дважды, трижды, четырежды все взвесьте, все проверьте и, принимая решение по делу, берите на себя всю ответственность за его законность, обоснованность, справедливость, за все возникающие в связи с решением последствия.

Способность взять на себя ответственность за судьбу дела сопряжена с таким качеством судьи, как умение вести, направлять процесс. Главное — так построить рассмотрение уголовного или гражданского дела, чтобы обеспечить торжество социалистического правопорядка, социалистической законности и морали. Судье должен быть присущ талант организатора, лидера, он должен уметь держать инициативу в своих руках и предугадывать возможные поступки лиц, пытающихся повлиять на решение суда, должен иметь своего рода чутье на то, как могут повести себя свидетели, потерпевшие и т. д. Этот талант нужен также в процессе предварительной подготовки дела и во время приема граждан, когда умение и такт судьи нередко приводят к умерению страстей, погашению конфликта по гражданскому делу.

Судью должно отличать умение поддерживать высокий судейский авторитет. Этот авторитет выражает ответственное государственное положение судьи, свидетельствует о важности его работы. Авторитет судьи тем выше, чем качественней его работа, чем ответственней он подходит к исполнению своего судейского долга. Работа судьи, как и работа большинства других юристов, проходит на глазах людей. И если судья не только тонкий знаток права, но и принципиальный, политически грамотный человек, хорошо знающий жизнь, человеческие души, то он неизменно пользуется значительным авторитетом.

В то же время поддержание высокого судейского авторитета является профессиональным умением.

Во время приема граждан и тем более во время судебного заседания судья должен быть спокоен, выдержан, невозмутим. Ни тени пристрастности к любому из участников дела, ни малейшего выделения кого-либо из них в качестве привилегированных лиц — таковы и профессиональные, и нравственные нормы поведения судьи, обеспечивающие его высокий авторитет. Каждый, кто собирается избрать профессию судьи, должен прежде всего спросить себя: под силу ли она мне? Судебная ра-

бота приносит судье глубокое удовлетворение. Но каждый, кто решает стать судьей, должен отдавать себе ясный отчет в том, что судебная работа требует большого общественно-политического опыта, знания жизни, обширной подготовки (недаром закон установил, что судьями могут быть избраны граждане, достигшие 25-летнего возраста).

В то же время рекомендация на судебную работу — это честь, выражение доверия к молодому специалисту. Поэтому гражданский долг каждого из выпускников юридического вуза, кто обладает необходимыми данными, — быть готовым к судебной работе.

### § 3

#### ПРОКУРОР

**Несколько вступительных слов.** Скажем прямо: прокурорская работа, по распространенным представлениям, лишена того ореола романтики, который окружает деятельность следователя, и юридической глубины, возвышенности, которые характерны для деятельности судьи.

Суровый обвинитель на суде, неперемный участник разбора трагических происшествий, аварий и т. д., гроза нерадивых хозяйственников — это прокурор, это его работа!

В обыденной жизни слово «прокурор» иной раз употребляется с некоторым оттенком неодобрения. «Тоже мне, прокурор нашелся!» — говорят иногда о людях придиричливых и вьедливых.

Но это мнение меняется, стоит только человеку попасть в сложную жизненную ситуацию, требующую вмешательства закона. Нарушены трудовые права работника на предприятии, неоправданно ограничиваются права квартиросъемщика, нет прохода на улице от хулиганов — сразу же возникает мысль: нужно обратиться к прокурору, нужно, чтобы прокурор навел порядок. Оказывается, что все мы, пусть и не всегда достаточно отчетливо, все же представляем себе роль и функции прокурора, то главное, что составляет сущность его работы.

**Сущность работы прокурора.** Главное, что характеризует работу прокурора, — его *ответственность перед государством за состояние законности и прежде всего за*

*состояние борьбы с правонарушениями.* Прокурор является стражем, хранителем законности, осуществляющим высший надзор за ее неукоснительным соблюдением. Как указано в ст. 2 Положения о прокурорском надзоре в СССР, он именно *обязан* следить за правильным и единообразным применением законов. При этом основное направление в деятельности прокурора — борьба с нарушениями закона. В Положении говорится, что «Генеральный Прокурор СССР и подчиненные ему прокуроры, осуществляя от имени государства надзор за законностью, обязаны своевременно принимать меры к устранению всяких нарушений законов, от кого бы эти нарушения ни исходили» (ст. 4).

Каждое юридическое ведомство (суд, нотариальные органы и др.) выполняет свои конкретные задачи по обеспечению социалистической законности, по борьбе с правонарушениями; все юристы — следователи, судьи, работники юридической службы и т. д. — несут в связи с этим ответственность перед государством за выполнение указанных задач. Прокурор же отвечает за все, что касается состояния законности на данной территории<sup>1</sup>.

Отсюда особенности содержания работы прокурора, его деятельности по осуществлению высшего надзора за законностью. Этот надзор является высшим не только в том смысле, что полномочия на такой надзор исходят непосредственно от высшего органа нашего государства — Верховного Совета СССР, и не только в том смысле, что надзор прокурора в отличие от контрольно-надзорной

<sup>1</sup> Здесь и в дальнейшем, когда речь идет о прокуроре, то имеются в виду главным образом прокуроры районов и областей, т. е. те подразделения единой прокурорской системы, в которых в основном работают выпускники юридических вузов. При этом, разумеется, нужно учитывать единство всей прокурорской системы и то, что высший надзор за законностью возложен на Генерального Прокурора СССР и подчиненных ему прокуроров. Необходимо учитывать и то, что работники прокуратуры — это и прокурор, и его помощники, и его заместители, и прокуроры отделов. Но прокурорские функции сосредоточены в руках одного лица — прокурора; все остальные работники прокуратуры действуют от его имени, выполняют часть прокурорских функций. Это дает возможность в последующем изложении не затрагивать всех разновидностей прокурорской работы: общие положения о прокуроре распространяются, в принципе, и на других работников прокуратуры (хотя, естественно, в работе каждого из них имеются и свои немалые особенности).

деятельности всех других органов — финансовых, специальных инспекций и т. д. — имеет общегосударственный характер. Надзорная деятельность прокурора является высшей также в том смысле, что она касается всех сторон общественной жизни. По словам М. И. Калинина, сказанным в 1922 году при обсуждении во ВЦИК вопроса об учреждении прокуратуры, «он (прокурор) имеет право всюду и везде вмешиваться»<sup>1</sup>.

В связи с этим представляется принципиально важным для понимания сущности работы прокурора, ее места среди других видов юридической деятельности такой момент.

Предварительное расследование преступлений... Как мы видели, оно осуществляется следователями — должностными лицами, имеющими значительную процессуальную самостоятельность. Но за качество следствия, за неуклонное соблюдение в этой области социалистической законности несет ответственность и прокурор! Более того, с целью обеспечения законности, последовательной борьбы с преступностью прокурор призван руководить работой органов дознания и следствия по раскрытию и расследованию преступлений, направлять эту работу. С его санкции совершаются важнейшие следственные действия. Он утверждает обвинительное заключение и передает дело в суд для предания обвиняемого суду.

Судебная деятельность... Это область социалистического правосудия, осуществляемого судебными органами. Но за законностью и обоснованностью судебного рассмотрения уголовных и гражданских дел надзор осуществляет прокурор! Причем делает он это не только в отношении приговоров, решений, определений судебных органов, но и в отношении действий всех участников процесса, самого хода и характера судебного рассмотрения дела. Выполняя эту задачу, прокурор выступает в качестве участника процесса: предъявляет гражданские иски, приносит частные протесты на определения суда и т. д.

Особо следует сказать о поддержании прокурором обвинения по уголовному делу. Осуществляя здесь высший надзор за законностью, он действует во имя право-

<sup>1</sup> Цит. по ст.: Новиков С. Г., Рагинский М. Ю. Прокуратура в системе советского государственного аппарата. — «Правоведение», 1974, № 3, с. 45.



судия. Деятельность прокурора включается в механизм правосудия в качестве его необходимого элемента. Поддерживая обвинение по уголовному делу, прокурор призван раскрыть общественно-политическую сущность преступления, сформулировать и отстаивать точку зрения прокуратуры на характер, содержание и последствия совершенного деяния. Но и в данном случае он всегда остается прокурором — стражем закона. Если в процессе судебного рассмотрения дела выяснится, что отсутствуют основания для привлечения лица к уголовной ответственности, прокурор отказывается от обвинения.

Возьмем другие области жизни, с которыми связана деятельность юристов, — исполнение приговоров по уголовным делам, участие в подготовке ведомственных и иных нормативных актов и т. д. Прокурору до всего «есть дело!» До всего, что сопряжено с состоянием законности и, следовательно, с возможностью ее нарушения. Например, при надзоре за законностью в местах лишения свободы прокурор осуществляет личную проверку мест лишения свободы, систематически их посещает, принимает жалобы от осужденных и разрешает их по существу и т. д.

Итак, работа прокурора (запомним это обстоятельство) затрагивает все стороны юридической деятельности вообще, все стороны юриспруденции, все, что образует содержание отдельных, самостоятельных видов деятельности юриста, — следственную работу, судебную работу, работу по исполнению приговоров по уголовным делам.

Кроме того, прокурор имеет «свой», и притом важнейший по значению, участок деятельности. Это осуществление *общего надзора за законностью* — надзора, призванного предупредить возможные нарушения законности, выявить нарушителей закона, обеспечить привлечение их к юридической ответственности, принять по отношению к ним необходимые профилактические меры.

Для подтверждения важности работы прокурора по общему надзору за законностью приведем пример. Несколько лет тому назад прокуратура Кемеровской области провела проверку соблюдения законодательства о качестве продукции в управлении швейной промышленности облизполкома. По материалам арбитража, путем проверки на местах, на предприятиях было установлено, что на фабриках «Горнячка», «Искра», «Одежда» выпускается некачественная и нестандартная продукция.

Только за 9 месяцев 1973 года арбитраж взыскал со швейных предприятий за поставку недоброкачественной продукции 54 тыс. руб. По результатам проверки прокуратура приняла действенные меры. По фактам неоднократного или в крупных размерах выпуска недоброкачественной или нестандартной продукции были возбуждены уголовные дела. Кроме того, прокурор области внес начальнику управления швейной промышленности облисполкома представление об устранении недостатков и о привлечении виновных лиц к дисциплинарной ответственности.

Работа прокурора как должностного лица, отвечающего за состояние законности, имеет в области права и законности «вездесущий» характер. Не умаляя самостоятельности и важности каждого участка юриспруденции — предварительного следствия, правосудия, юридической службы и др., следует подчеркнуть, что прокурор выступает в качестве высшего — со стороны государства — гаранта строжайшего соблюдения законности.

А это помимо всего иного означает, что прокурор, условно говоря, является «вдвойне» юристом, причем не только в силу многогранности своей юридической деятельности, но и в силу той меры ответственности за дело обеспечения законности, которую он несет перед социалистическим государством.

**Принципиальный государственный подход — основа деятельности прокурора по обеспечению социалистической законности.** Ленинская идея о том, что должно существовать «подчинение местной прокурорской власти только *центру*», о том, что необходимо «сохранить за прокурорской властью право и обязанность опротестовывать все и всякие решения местных властей с точки зрения законности этих решений или постановлений»<sup>1</sup>, означает, что прокурор должен быть активным проводником политики «центра», политики в области права и законности, на осуществление которой в данный момент нацелена деятельность ЦК КПСС, Верховного Совета СССР, его Президиума, Советского правительства.

Высший надзор за законностью, осуществляемый советской прокуратурой, — активная работа высокого общественно-политического значения, призванная обеспе-

<sup>1</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 201.

читать строжайшее соблюдение законности в соответствии с политикой партии и государства.

Да и вообще одной из важных особенностей работы прокурора является то, что он призван в целях строжайшего обеспечения социалистической законности проводить в контакте с партийными и советскими организациями крупномасштабные мероприятия (например, по обеспечению трудовой дисциплины на всех предприятиях данного района, области; по организации целенаправленной борьбы с антиобщественными элементами; по ликвидации детской безнадзорности и т. д.). В каком направлении проводить такие мероприятия, на чем необходимо в данный момент сосредоточить повышенное внимание для обеспечения законности, решает прокурор в контакте с партийными и советскими организациями. Главным основанием для таких решений являются соображения глубоко партийного, принципиально-государственного характера.

**О специфике прокурорской работы.** Глубоко партийный, принципиально-государственный подход прокуратуры к юридическим делам находит свое выражение и в специфике прокурорской работы.

Например, работа прокуроров-криминалистов из следственных отделов прокуратуры. Что это? Деятельность техников-специалистов, обслуживающих следственный процесс?

Да, прокурорами-криминалистами работают опытные в следственном деле специалисты, вооруженные современными криминалистическими знаниями и следственной техникой. Но из этого совсем не следует, что прокуроры-криминалисты должны выступать в качестве технических специалистов или же подменять следователя в работе над порученным ему делом.

Прокурор-криминалист — это прежде всего прокурор! Он должен организовать следственный процесс, содействовать максимально полному использованию научно-технических средств, данных науки. А главное, опыт и техническая оснащенность прокуроров-криминалистов должны быть поставлены на службу строжайшему обеспечению законности, устранению случаев односторонности в расследовании — задачам, при решении которых принципиальный государственный прокурорский подход приобретает решающую роль.

Следственная практика свидетельствует, что актив-

ное участие прокурора-криминалиста в следственном процессе нередко способствует правильной ориентировке следствия, предупреждает ошибки.

В Кировоградской области на окраине одного из поселков в густых зарослях вербы был найден труп гражданина Ф. В боку трупа была обнаружена рана, из которой при вскрытии была извлечена палочка длиной 12 см. Причиной гибели Ф. была обширная гематома, распространившаяся от места ранения. Но какова роль палочки, извлеченной из раны? Была ли она частью орудия убийства? Или тампоном, использовавшимся злоумышленниками для уменьшения наружного кровотечения при транспортировке убитого? Как будто бы такого рода предположения подтверждались и заключением специалистов о том, что палочка — часть ветки вербы. Поэтому много усилий следователя было направлено на поиск этой ветки в зарослях вербы, где был найден труп. Но поиск результатов не дал.

И именно тогда в деле принял участие прокурор-криминалист, что сказалось на самом направлении следствия. Он нацелил следователя на то, чтобы подойти к оценке фактических данных с более широких позиций. Был поставлен вопрос: правильно ли мнение специалистов? Сравнили ветвь из зарослей вербы с найденной палочкой, и выяснилось, что расположение почковых бугров у них различное: у вербы они располагались лесенкой, а на палочке — кольцом. При повторном осмотре местности в 400 метрах от зарослей вербы были обнаружены три клена с такими же почковыми буграми, как и на палочке, а на одном из кленов — обломанный сук. Следствие пошло по другому руслу. Было установлено, что потерпевший Ф. пытался совершить кражу голубей у гражданина, усадьба которого располагалась над обрывом. Затем, спасаясь от преследования хозяина, Ф. сорвался с обрыва, боком наткнулся на острую ветку сухого клена и, пройдя от места ранения 400 метров, погиб.

**Особенности правового положения прокурора.** Правовое положение прокурора в высшей степени своеобразно. Он имеет право, как говорил М. И. Калинин, «всюду и везде вмешиваться», но его «вмешательство» таково, что прокурор ни в коей мере непосредственно не вторгается в деятельность других органов, осуществляющих административные и судебные функции.

Например, осуществляя надзор за законностью, прокурор участвует в уголовном деле в качестве государственного обвинителя; он вправе предъявить гражданский иск, вступить в возбужденное гражданское дело, может в пределах своей компетенции затребовать судебное дело из суда. Генеральный Прокурор и его заместители в ряде случаев управомочены на то, чтобы приостанавливать исполнение опротестованного акта судебного органа. Но прокурор не вправе изменить или отменить приговор или решение суда. Прокурор не вправе также ни отменять, ни изменять какие-либо акты органов власти и управления.

При осуществлении надзора прокурор непосредственно не применяет правовых санкций.

Основным способом реагирования прокурора на случаи нарушения закона является внесение протеста — требования, основанного на прокурорской власти, о необходимости принятия мер к устранению нарушения (этот протест должен быть обязательно рассмотрен в строго установленный срок).

По результатам общего надзора прокурор в случае необходимости может возбудить уголовное дело в отношении виновных или поставить перед соответствующими органами вопрос о принятии к ним мер административного или дисциплинарного воздействия.

Только в некоторых специально предусмотренных законом случаях прокурор использует власть для непосредственного восстановления нарушенной законности (например, освобождает лицо, незаконно содержащееся под стражей), для отмены незаконных актов (при надзоре за расследованием преступлений).

Таким образом, хотя прокурорская работа касается и общего надзора за законностью, и всех видов юридической деятельности, которыми занимаются другие юристы, она не дублирует ничьей работы и служит одному — неуклонному обеспечению социалистической законности.

Как правило, прокурор осуществляет свою власть в связи с нарушениями и по поводу нарушений закона в случаях неправомερных посягательств на права и интересы граждан и организаций. Примечательно, что М. И. Калинин, отметив, что прокурор имеет право «всюду и везде вмешиваться», сразу же добавил, что делает он это «лишь там, где происходит нарушение закона. Там же, где нарушение закона не происходит, он не

имеет права вмешиваться. Он именно призван для наблюдения за законностью».

**Требования, предъявляемые к прокурору.** Это «возведенные в степень» общие требования, которые предъявляются к советскому специалисту, советскому юристу. Политическая зрелость, идейность, нравственный уровень прокурора, как и судьи, должны быть столь высоки, чтобы это давало ему и политическое, и моральное право занимать такую ответственную государственную должность.

Какие же профессиональные требования имеют для прокурора наиболее важное значение? Какие из них непосредственно выражают характер и особенности прокурорской работы?

Прежде всего обращает на себя внимание универсальность деятельности прокурора. Он должен быть специалистом и в предварительном следствии, и в судебной работе, и в деятельности исправительно-трудовых учреждений, и в юридической службе. Именно специалистом! Не общим образом знакомым с этими и другими областями юридической работы, а знающим их по существу, в деталях. Кроме того, прокурор — специалист и своего «собственного» дела: он осуществляет надзор за законностью, и в первую очередь общий надзор — весьма своеобразную и тонкую юридическую работу.

Но требование универсальности само по себе еще не выражает глубокого общественно-политического значения деятельности прокурора. В связи с этим необходимо сделать ударение на тех требованиях, которые в основном затрагивают общее положение прокурора, особенности его умения как работника, осуществляющего в районе, области и т. д. высший надзор за законностью.

К числу этих требований относится такое своеобразное требование, как умение «поставить себя» в качестве прокурора. В высшей степени авторитетная по своему содержанию, прокурорская работа требует выражения в соответствующем стиле деятельности прокурора. Принципиальность и строгость в действиях, партийность, выдержанность, а главное тот реальный эффект, которого прокурор достигает своей работой, приводят к тому, что он приобретает авторитет, уважение среди руководящих работников и всего населения района, области и т. д. Слово прокурора, мнение прокурора должны звучать как

«голос» самого Закона, т. е. как принципиальное, обязательное к исполнению требование, в отношении которого не может быть двух мнений. В столь высоком авторитете — один из секретов успеха прокурорской работы, который состоит, в частности, в умении прокурора своим авторитетным словом, мнением преодолевать неуважительный настрой к закону, обеспечивать строжайшее соблюдение законности.

Стиль прокурорской работы — стиль принципиальной борьбы за соблюдение законности — означает и то, что прокурор не должен выходить за рамки своей компетенции, проявлять настойчивость и упорство только потому, что ему так хотелось бы, и т. д. Впрочем, эта сторона работы прокурора относится уже к этике юриста, о которой речь пойдет дальше.

Прокурор должен уметь проводить крупномасштабную организаторскую работу. Прокурор как выразитель политики партии и государства в правовой сфере призван тонко понимать главные линии в дальнейшем укреплении законности и, намечая, например, мероприятия по общему надзору, учитывать своеобразие данного района, области, те назревшие проблемы, которые требуют первоочередного решения. Недаром прокурору предоставлена своего рода «свобода действий»: за исключением текущих, неотложных дел, таких, как руководство расследованием преступлений, поддержание обвинения на суде, и некоторых других, в остальном прокурор сам решает, на каких вопросах ему в тот или иной момент необходимо сосредоточить повышенное внимание. От прокурора зависит и выбор форм, средств проведения надзора за законностью; например, он сам решает, осуществить ли широкую проверку работы данной организации, или провести внезапную ревизию, или достаточно ограничиться изучением затребованных материалов.

Необходимое качество прокурора — умение правильно строить контакты на организационном, руководящем уровне. Дальнейшее укрепление законности — дело и партийной организации района, области, и местных Советов, всех государственных органов и общественных организаций. Поэтому работа прокурора должна строиться с учетом того, что наибольший успех в деле строжайшего обеспечения законности достигается при объединении усилий всех государственных и общественных организаций под руководством партийной организа-

ции. Отсюда необходимость таких контактов прокурора с руководящими работниками государственных и общественных организаций, в результате которых прокурор, проявляя инициативу, настойчивость в проведении тех или иных мероприятий, в то же время согласовывал бы свои действия с другими компетентными должностными лицами, добивался того, чтобы усилия, направленные на обеспечение законности, были совместными, координированными.

Для прокурорской работы существенно и такое более частное качество, как развитое искусство устной речи. Важно для всех юристов, в том числе адвокатов, юрист-консультантов, умение предельно точно, аргументированно излагать те или иные положения приобретает специфическую окраску в работе прокурора. Не ограничиваясь чисто юридической стороной вопроса, прокурор должен уметь придавать своим выступлениям в суде, на собраниях политическую заостренность, публицистическую страстность, нацеливать их на максимальное воспитательное воздействие.

Таким образом, требования, которые предъявляются к прокурору, — это обладание политическими и деловыми качествами ответственного государственного работника, выполняющего важную общегосударственную задачу, а именно высший надзор за законностью.

Указанное требование распространяется на всех работников прокуратуры — заместителей и помощников прокурора, прокуроров отделов и управлений. Вместе с тем к работникам прокуратуры (например, к прокурорам-криминалистам, прокурорам отделов по делам несовершеннолетних и др.) предъявляются специфические требования, связанные с соответствующим участком прокурорской деятельности. Так, прокурор-криминалист должен обладать всеми данными высококвалифицированного следственного работника, которые к тому же должны проявляться на основе того своеобразия, какое свойственно работе прокурора. Следует лишь иметь в виду, что заместители и помощники прокурора, прокуроры отделов и управлений осуществляют свою деятельность в рамках централизованных служебных отношений, существующих в прокуратуре, и что работа каждого из них должна проводиться на строго определенном участке деятельности в соответствии с указаниями прокурора района, области и т. д.



И одно замечание о подготовке к прокурорской работе.

Студент юридического вуза, готовящийся к работе в прокуратуре, должен вместе с тем «настроиться» на то, что он будет работать следователем или помощником прокурора, прокурором отдела и т. д. Ведь работа в качестве следователя — необходимая ступенька к прокурорской работе, а работа помощником прокурора, прокурором отдела и т. д. — это прокурорская работа с той лишь особенностью, что она от имени прокурора осуществляется на определенном участке.

#### § 4

#### АДВОКАТ

О «непопулярных» юристах. Возросший за последнее время престиж юридической профессии затронул далеко не все виды юридической работы. Хорошо, конечно, что так значительно вырос авторитет работы следователя — боевого участка юриспруденции. Радует и то, что все большее общественное признание получает работа судьи, прокурора.

А работа адвоката? Нотариуса? Юрисконсультанта?

Ведь это редкое исключение, когда студент юридического вуза избирает юридическое образование именно потому, что его окрылила перспектива быть юристом, одного из указанных профилей.

Только в самые последние годы, благодаря целеустремленной линии нашей партии и государства на развитие правовой работы в народном хозяйстве, в общественном мнении происходит благоприятный поворот в оценке юридической службы, работы юрисконсультанта (о юридической службе см. § 6). Такой поворот намечается и в оценке работы адвоката, нотариуса.

Для этого есть все основания. Дело не только в том, что адвокатура и нотариат — необходимые, «обязательные» участки юриспруденции и что дальнейшее укрепление законности требует активизации работы и на данных участках, а следовательно, повышения ее авторитета. Наиболее существенное заключается в том, что работа адвоката и нотариуса имеет глубокие правовые основы. Эти виды юридической деятельности наполнены глу-

бинной правовой романтикой, тем значением для самого существования и функционирования права, которое одухотворяет большим смыслом и все другие виды деятельности юриста. Адвокаты и нотариусы, как и все советские юристы, — активные борцы за неизбежность социалистической законности, прав и свобод граждан, прав и законных интересов организаций, государства.

**Сущность работы адвоката.** Особенность работы адвоката, организационное своеобразие адвокатских коллегий, существующих в них систем оплаты адвокатского труда — все это может породить впечатление об адвокатуре как чуть ли не о коммерческом предприятии. И ведь такое мнение существует! Распространено представление о том, что адвокатов «нанимают», что они действуют «по приказу нанимателя», что есть адвокаты, которые «умеют выигрывать» дела, и т. д. А от таких мнений, опирающихся на поведение некоторых и впрямь «коммерчески настроенных» адвокатов, тянется ниточка к той известной «непопулярности», которую имеет адвокатская работа.

Итак, что же главное в деятельности адвоката?

Адвокаты призваны оказывать правовую помощь гражданам и организациям. Оказывать помощь — значит помогать гражданам и организациям в непростых правовых вопросах, быть у них советчиками, брать на себя выполнение таких нередко трудоемких действий, которые требуют специальных знаний и умения.

Главное же заключается в том, что деятельность адвоката (конечно, как и всякого юриста) нацелена на *юридическое обеспечение прав граждан и организаций*. Адвокат — это юрист, который действует не по вольному «приказу нанимателя», а служит праву и законности — служит тем, что содействует закреплению, охране и реальному осуществлению юридических прав и законных интересов граждан и организаций. Вполне обоснованно поэтому адвокатов в первые годы Советской власти называли правозаступниками.

Таким образом, деятельность адвоката непосредственно связана с самой спецификой права, с его важнейшим проявлением — субъективными правами, их закреплением, охраной, реализацией. С этой точки зрения работа адвоката является правовой в самом строгом смысле слова.

Особенность работы адвоката в отличие от иных юристов состоит в том, что он строит свои действия в соответствии с поручением клиентов, их волей. Но и это прямо согласуется с природой субъективных прав, в силу которых лицу предоставляется возможность известного выбора поведения с учетом интересов, склонностей. В праве предусмотрены специфические формы закрепления прав, средства и «механизмы» их защиты, ограждения от посягательств, реального осуществления предоставленных лицу возможностей. И адвокат помогает гражданину или организации правильно сформулировать их законные требования, юридически грамотно изложить эти требования, указать на наиболее эффективные пути защиты прав, предохраняет от незаконных действий и т. д.

Особый аспект работы адвоката — его участие в деятельности органов предварительного следствия, а также в деятельности судебных органов в качестве защитника. В этой области работа адвоката представляет собой *необходимый элемент механизма социалистического правосудия*. Когда предварительное следствие осуществляется квалифицированным следственным аппаратом, а в суде обвинение поддерживается квалифицированным и авторитетным юристом — прокурором, для достижения истины и вынесения правосудного решения необходимо, чтобы и у обвиняемого была возможность привлечь квалифицированного юриста для защиты его законных интересов, субъективных прав. Таким путем возможно обеспечить «на равных» состязание обвинения и защиты в ходе судебного рассмотрения уголовного дела и, следовательно, достигнуть всестороннего изучения фактических обстоятельств, тщательной их оценки, выявления возможных вариантов интерпретации фактов и положений закона.

И дело не только в том, что гражданин, привлекаемый к уголовной ответственности, может быть психологически выбит из колеи, подавлен, может не найти правильной линии поведения, но и в том, что квалифицированная юридическая помощь открывает путь к использованию всех возможностей и средств для защиты, предусмотренных законодательством.

Таким образом, в самом факте существования советской адвокатуры нужно видеть одно из проявлений величия и благородства социалистического права, его глу-

боконтравственной, гуманистической природы: Да и вообще, надо полагать, адвокатура — важный институт социалистической демократии. Предоставив гражданам, их коллективам, организациям широкие права, социалистическое государство учредило адвокатуру и самым этим фактом, да и порядком деятельности адвокатуры как бы говорит: вот организация, действующая на самостоятельных началах; в ней работают квалифицированные юристы; каждый гражданин в любое время может в случае необходимости обратиться за помощью в эту организацию, и помощь будет оказана.

**Профессиональные особенности работы адвоката.**

Адвокатская работа многогранна: адвокату при составлении юридических документов, консультировании, в судебных выступлениях приходится сталкиваться с самыми разнообразными делами — и уголовными, и гражданскими. Адвокат — это и защитник; он также своего рода «обвинитель» — представитель истца, доказывающий вину другой стороны в гражданском споре. Сегодня он выступает в судебном деле о расторжении брака, завтра — участвует в выработке условий хозяйственного договора колхоза с промышленным предприятием.

Но при всей многогранности, многоплановости работы адвоката есть в ней одна сторона — она решающая, — которая непосредственно отражает сущность этой деятельности и которая поэтому во всех случаях постоянна, неизменна.

*Работа адвоката построена на доверии, на доверительных отношениях между ним и клиентом — гражданином (представительство интересов организации не является для него специфической «адвокатской» деятельностью; она близка к юрисконсультской работе).*

К адвокату идут за юридической помощью, идут со своими бедами и горестями, нелегкими и сложными вопросами. И когда адвокат принимает для ведения гражданское дело, защиту обвиняемого, это значит, что ему «доверяют», верят в то, что он использует свое знание и свое умение для надлежащего представительства интересов гражданина, для защиты и реального осуществления его прав. Недаром же адвоката называют также поверенным. В этом названии отражается не только своеобразие его юридических взаимоотношений с клиентом (в их основе лежит договор поручения, доверенность), но и более глубокая нравственная и правовая

сторона деятельности адвоката, ее направленность на юридическое обеспечение субъективных прав.

О благородстве, высокой гражданственности работы адвоката свидетельствуют жизнь, юридическая практика.

В 1973 году в Саратовскую областную коллегия адвокатов обратилась подавленная горем женщина: в книге, выпущенной Приволжским книжным издательством, было опорочено имя ее покойных родителей. Она просила помочь ей восстановить справедливость. Принявший ее поручение адвокат проделал большую работу по сбору доказательств, и суд восстановил справедливость.

Глубокий смысл есть в том, что адвокаты — сотрудники добровольных объединений, именуемых коллегиями. То обстоятельство, что адвокаты не являются, например, работниками государственного учреждения, связанными служебной дисциплиной, и позволяет считать их такими квалифицированными специалистами, которые могут выполнять поручения на основе доверительных отношений.

Это же делает реальными и другие важные начала, характеризующие правовое положение адвоката. Так, адвокат не вправе отказаться от защиты обвиняемого ввиду, например, резко отрицательной характеристики подзащитного. В то же время он обязан использовать все законные средства для охраны и реального осуществления прав обратившихся к нему граждан. Государство защищает специфическое положение адвоката как юриста, деятельность которого основывается на доверительных отношениях. Он, в частности, не может быть допрошен в качестве свидетеля по вопросам, ставшим ему известными из его практики, или по тем сведениям, которые ему сообщил доверитель.

**Требования, которые предъявляются к адвокату.** Самое основное требование — быть советским юристом. Не просто поверенным, не просто консультантом, правозаступником, а именно юристом, стойким борцом за укрепление социалистической законности, за устранение из нашей жизни правонарушений, антиобщественных явлений. А это значит, что адвокаты, как и все советские юристы, должны отличаться политической зрелостью, высоким моральным уровнем.

Что же касается тех профессиональных качеств, которые непосредственно связаны с особенностями адво-

катской работы, то из их числа хотелось бы выделить два:

Первое — необходимость широкой, универсальной правовой подготовки адвоката. Его специальные юридические знания должны быть на том же уровне, что и знания судьи, прокурора. Квалифицированные адвокаты обладают широкой правовой эрудицией. Они до тонкостей, до деталей разбираются в законодательстве, в юридической практике, в юридической литературе. Адвокат должен уметь делать все в юриспруденции — и находить при необходимости доказательства, и критически оценивать материалы дела, и составлять разнообразные юридические документы, и многое другое. Как и прокурор, он должен быть мастером устной речи: уметь квалифицированно, со знанием дела излагать свою позицию, аргументировать выводы, опровергать доводы «другой стороны» и т. д.

Второе — развитые человеческие, нравственные качества, которые при общении с клиентами должны создавать атмосферу доверительных отношений. О ряде специфических нравственных требований к адвокату речь пойдет дальше (гл. 7). Но и сейчас нужно сказать, что адвоката должен отличать такой стиль общения с клиентом, который бы располагал к взаимному доверию, вселял в гражданина уверенность в квалифицированности адвоката, его искреннем стремлении юридически помочь данному гражданину и в то же время отпугивал отдельных граждан от попыток навязать адвокату такие «поручения» или такой образ действий, которые не согласуются с правовыми и нравственными принципами деятельности советского юриста.

#### § 5

#### НОТАРИУС

**Общая характеристика работы нотариуса.** Нотариус осуществляет деятельность по приданию правовым документам юридической силы, по правовому обеспечению некоторых иных действий (принятие мер к охране наследственного имущества, обеспечение доказательств и др.).

Нотариальные действия крайне разнообразны. Но что в них главное, решающее? Ответ на этот вопрос и

помогает уяснить правовое и общественно-политическое значение работы нотариуса.

Первое, что надо отметить: нотариальные действия имеют значение не просто формальных актов, обычных удостоверений, а действий, придающих *юридическую* силу договорам, документам, доказательствам. Например, гражданин решил подарить своему родственнику жилой дом. Составлен с помощью адвоката письменный документ о дарении, он подписан всеми заинтересованными лицами, к нему приложены нужные документы. Но имеет ли этот документ юридическую силу? Нет, это лишь «домашняя сделка», которая не порождает никаких юридических последствий. И только после нотариального удостоверения дарение — свершившийся юридический акт.

В результате нотариальных действий копии документов становятся юридически достоверными документами, имеющими равную силу с подлинниками; те или иные факты приобретают характер достоверности, подлинности, доказательности. Более того, проведенные через нотариат некоторые юридические действия вообще считаются совершившимися. Так, принял нотариус от должника денежные суммы или ценные бумаги для передачи их кредитору — и обязательство признается исполненным. Через нотариат могут быть переданы — и это тоже имеет юридическое значение — заявления от одного лица к другому и т. д.

Второе. В некоторых случаях нотариальные действия имеют *непосредственно охранительное значение*, прямо примыкают к государственной деятельности по осуществлению мер правового принуждения. Именно такое значение принадлежит нотариальным действиям по охране наследственного имущества, по запрещению отчуждения жилого дома, построенного на банковскую ссуду, по совершению исполнительных надписей и пр.

Таким образом, нотариальные действия имеют юридически глубокий характер; от них зависят существенные юридические последствия.

Чем это объясняется? А тем, что государство возлагает на нотариуса обязанность по проверке законности юридических документов и действий, по охране в связи с этим прав и интересов граждан и организаций, по предупреждению правонарушений.

Отсюда следует, что деятельность нотариуса явля-

ется настоящей, полнокровной юридической работой, которой свойственно все то, что присуще работе юриста вообще. Конечно, нотариус осуществляет задачи укрепления социалистической законности своими, особыми методами (о них — дальше). Но это лишь предопределяет некоторые профессиональные черты его деятельности и не больше.

**Профессиональные особенности работы нотариуса.** Работа нотариуса имеет *специализированный* характер. В отличие от деятельности многих других юристов она охватывает строго определенный участок права, в основном гражданское право и процесс — ту их часть, которая касается формальной стороны юридических действий, правовых документов, осуществления лицами своих прав и обязанностей.

Работа нотариуса сопряжена с применением специальных знаний, сложных институтов гражданского права и процесса (купли-продажи с квалифицированной формой, наследования, производства по исполнительным надписям и др.).

Рассматривая особенности работы нотариуса, нужно обратить внимание и на следующее.

То обстоятельство, что в ряде случаев придание юридической силы документам, фактам и т. д. связано с нотариальными действиями, объясняется тем, что социалистическое государство признает необходимым осуществить особую проверку документов и фактов квалифицированными юристами — нотариусами. Вместе с тем эта проверка своеобразна, она осуществляется особыми методами.

Нотариус не уполномочен на то, чтобы по существу проверять основания совершения тех или иных действий, правильность решений, на основании которых выданы документы, и др. Его задача — проверить подлинность документов, фактов, действий, засвидетельствовать, удостоверить их реальность и на основе этого придать документам юридическую силу.

Однако из этого не следует, что работа нотариуса чисто техническая. Такое мнение было бы неверным. Дело не только в том, что деятельность нотариуса не ограничивается одними лишь нотариальными операциями с документами: нотариус удостоверяет верность перевода с одного языка на другой, факт тождества гражданина с лицом, изображенным на фотокарточке,



и др. Главное заключается в том, что сами документы касаются весьма сложных жизненных отношений, подчас конфликтных ситуаций. И в процессе нотариальной проверки эта сторона человеческой жизни и человеческих судеб попадает в поле деятельности нотариуса.

Например, именно нотариусу чуть ли не первому из юристов приходится иметь дело с попытками совершить недобросовестный поступок, подлог, исказить данные в документе. А ведь такого рода попытки выражаются в поведении конкретных людей, приходящих к нотариусу. Рядом же нотариальных операций необходимо удостоверить подлинность воли лица — того, кто совершает завещание, дарение и т. д. С какими только драматическими ситуациями, жизненными перипетиями не приходится сталкиваться нотариусам!

Ответственный, глубоко юридический характер работы нотариуса выражается и в его правовом положении. Нотариусы работают в особых государственных учреждениях — нотариальных конторах и именуются государственными нотариусами. При совершении нотариальных действий государственные нотариусы независимы и подчиняются только закону.

**Требования, предъявляемые к нотариусу.** Нотариус должен быть не только мастером в совершении нотариальных действий, наизуток знающим правила, методы и приемы нотариальной работы, но и тонким знатоком права вообще, в особенности таких разделов гражданского права и процесса, как наследственное право, договорные обязательства с участием граждан, ценные бумаги, юридические доказательства и др. Нотариус должен знать современные научные данные уголовного права и криминалистики, касающиеся подделки документов, подлогов, злоупотреблений в области имущественных отношений, в которых участвуют граждане (сделки с автомобилями, жилыми домами, ценными бумагами и др.).

Исконные профессиональные качества нотариуса — строгость, скрупулезность, точность, настрой на то, что недопустимы никакие, даже малейшие, отступления от требований закона, предъявляемых к форме юридических действий. Для квалифицированных нотариусов характерна предельная терпеливость, профессиональная зоркость, аккуратность. Все это должно находить выражение и в поведении нотариуса, в его облике — подтя-

нутаго, строгого в своих поступках, словах, выдержанного человека, специалиста, выполняющего ответственную государственную работу.

Нотариус должен таким образом строить свою работу, чтобы его строгость, «сухость», категоричность в решениях были ясны всем, чтобы каждый понимал необходимость и государственную важность всех его действий и требований. А этому должны сопутствовать качества, необходимые всем юристам, вынужденным сталкиваться со сложными и глубоко личными человеческими отношениями. К таким качествам относятся умение располагать к доверию, душевная щедрость, готовность — в рамках профессионального долга — выполнить свои обязанности несмотря ни на какие трудности (например, связанные с удостоверением последней воли прикованного к постели тяжело больного человека).

#### § 6

#### РАБОТНИК ЮРИДИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ

**Что такое юридическая служба?** Слово «служба» имеет несколько смысловых оттенков. В одних случаях под этим словом понимается деятельность по удовлетворению потребностей людей в различных услугах, т. е. то, чем занимаются организации обслуживания. В других случаях оно обозначает нахождение на государственной должности, выполнение обязанностей на этой должности.

Но юридическая служба ни то, и ни другое (хотя большинство юристов являются государственными служащими и среди юристов есть такие, например адвокаты, деятельность которых заключается в обслуживании интересов граждан и организаций).

Юридическая служба — это особое подразделение в составе организации (предприятия, учреждения, ведомства и т. д.), которое ведает правовой областью ее деятельности.

Здесь, следовательно, под службой подразумевается, в принципе, то же самое, что, например, под диспетчерской службой предприятия, службой автоматизированного учета в ведомстве и т. д. Каждая служба в

организации выполняет особые, специализированные функции, имеет свой участок деятельности.

Юридическая служба образует самостоятельное подразделение организации независимо от того, выполняет ли юридические функции одно лицо — юрисконсульт (юрист) или юридический отдел, юридическое бюро, иное по наименованию подразделение, состоящее из коллектива сотрудников.

**Юрисконсульт (юрист).** Это работник данной организации, выполняющий функции правового обеспечения ее деятельности, т. е. функции юридической службы. Под организацией в данном случае понимаются и министерства, и исполкомы Советов, и хозяйственные предприятия, и социально-культурные учреждения.

Не всегда юристы в организации именуются юрисконсультами; нередко их называют просто юрист, начальник юридического отдела, работник юридического отдела и т. д. Но все же именно юрисконсульт представляет собой то должностное лицо, которое в наиболее полном и типичном виде олицетворяет работника юридической службы.

Необходимо сразу же указать на главную отличительную особенность юрисконсульта как юриста. Юрисконсульт — *работник данной организации* (предприятия, учреждения, ведомства, исполкома Совета и т. д.). Это значит, что он не только является работником, предусмотренным в штатном расписании организации, но и фактически, в том числе содержанием своей деятельности, включается в коллектив организации, представляет собой ее подразделение (хотя и самостоятельное), призванное решать возложенные на организацию задачи. Указанная особенность и предопределяет все иные черты работы юрисконсульта, своеобразие его функций, правового положения, профессиональных качеств.

Казалось бы, работа юрисконсульта близка к деятельности адвоката: и тот и другой дают консультации, составляют необходимые юридические документы, выступают в юрисдикционных органах — суде, арбитраже. Не случайно в мелких организациях, где нет штатной должности юрисконсульта, правовую работу осуществляют адвокаты по договору организации с юридической консультацией.

Но в том и состоит специфика работы юрисконсульта, что его функции не сводятся к тому, чтобы обеспе-

чить решение уже возникших юридических вопросов, в частности правильное представительство интересов организации в суде, арбитраже, иных органах (хотя это — важный участок деятельности юриконсульта). Сущность его работы заключается в том, чтобы создать надлежащий правовой климат в организации, максимально полно использовать все правовые средства для обеспечения высокой эффективности в деятельности данной организации при строжайшем соблюдении законов.

Таким образом, качество работы юриконсульта в отличие от работы многих других юристов определяется не тем, какое количество дел он вел в юрисдикционных органах, и не тем, «выиграны» они или «не выиграны». Юриконсульт призван свести к предельному минимуму саму возможность возникновения конфликтных дел, предупредить возможные правонарушения в организации. И потому большое количество конфликтных дел, а также их «проигрыш» в суде или арбитраже нередко являются своего рода бумерангом за недостаточную или слабую работу юриконсульта по обеспечению законности в деятельности организации.

Основная функция юриконсульта заключается в том, чтобы вести активную организаторскую работу по правовым вопросам на предприятии, в учреждении. Эта организаторская работа по своему содержанию выражается главным образом в том, что можно назвать *активным консультированием*.

Юриконсульт должен быть в курсе деятельности организации, ее подразделений, вникнуть в эту деятельность. Его задача — путем рекомендаций, советов, подготовки предложений по правовым вопросам, визирования проектов правовых документов способствовать широкому использованию правовых средств для повышения эффективности работы всех звеньев организации, для внесения в эту работу духа законности, для предупреждения правонарушений.

**Профессиональные особенности работы юриконсульта.** Деятельность юриконсульта сочетает в себе черты многосторонней, многоотраслевой («полиюридической») и специализированной работы. В основном это деятельность «цивилистического», хозяйственно-правового профиля. Но и здесь диапазон вопросов, с которыми сталкивается юриконсульт, чрезвычайно широк.

это и гражданское право, и трудовое право, и вопросы арбитража, и гражданский процесс, и финансовое право, и земельное право, и т. д. В работе же юрисконсульт министерств и исполкомов Советов депутатов трудящихся велик удельный вес вопросов административного права, управления.

Основное, что характеризует профессиональные черты работы юрисконсульта, состоит в том, что он является юристом — борцом за укрепление законности. Как и всякий юрист, он служит закону, праву. Отсюда и правовое положение юрисконсульта. И его правовой статус отличается известной самостоятельностью, независимостью. Юрисконсульт предприятия или учреждения назначается на должность и освобождается от должности вышестоящей организацией. Подчиняется он непосредственно руководителю организации, в которой работает (по вопросам методики ведения правовой работы он руководствуется указаниями юридического отдела, юрисконсульта вышестоящей организации, а также соответствующих органов Министерства юстиции СССР). Причем во взаимоотношениях с руководителем организации в положении юрисконсульта тоже есть некоторые элементы самостоятельности. Если юрисконсульт не завизировал проект правового документа и дал заключение с предложениями о законном порядке разрешения рассматриваемых вопросов, а руководитель предприятия или учреждения подписал документ, юрисконсульт обязан сообщить об этом вышестоящей организации. Юрисконсульт же, не принявший надлежащих мер к устранению нарушений законности, несет ответственность наряду с руководителем.

Вместе с тем не следует преувеличивать самостоятельность юрисконсульта, придавать его работе несвойственные ей функции и значение.

Юрисконсульт — это не некий «мини-прокурор», миссия которого состоит в том, чтобы «надзирать», «привлекать». Юрисконсульт во всех случаях остается работником данной организации. Он на своем участке и специфическими методами выполняет общие задачи, возложенные на коллектив организации; он состоит в служебных и деловых отношениях, существующих в организации.

Важен и такой момент. Хотя у юрисконсульта есть некоторые права в области проверки и контроля за

законностью правовых документов, деятельности подразделений организации и др., он не является должностным лицом, обладающим властными императивными полномочиями.

Работа юриста в значительной степени построена на авторитете, на служебных контактах, на сложившихся в организации деловых обычаях. А это в свою очередь зависит от того, как «поставил» себя юрист, как он реально своей работой доказал плодотворность юридической службы, ее важность для деятельности коллектива, выполняемых им задач.

Сложна работа юриста юридических отделов. В отличие от деятельности других юристов она протекает в организациях, выполняющих хозяйственные, социально-культурные, управленческие задачи. Отдельным людям эта работа представляется вспомогательной, подсобной, а то и такой, которая мешает, создает помехи.

Но там, где юрист надлежащим образом «поставил себя», где его работа оказала существенное влияние на повышение эффективности деятельности организации, где благодаря юридической службе сведены на нет конфликтные ситуации и правонарушения, он является одним из авторитетных работников организации. Без его визы не принимается ни один документ правового характера, без согласования с ним руководитель не решает ни одного сколько-нибудь существенного вопроса. А какое благотворное влияние оказывает такая работа юриста на авторитет права и законности вообще! И какое глубокое личное удовлетворение приносит такая юристская работа юристу!

**Правовая работа в народном хозяйстве.** Важнейшей областью юридической службы является народное хозяйство. В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 23 декабря 1970 г. «Об улучшении правовой работы в народном хозяйстве» деятельности юриста на предприятиях придано значение, ничуть не уступающее роли правоведов в чисто юридических сферах — в суде, прокуратуре, на предварительном следствии. Юридическая служба в народном хозяйстве призвана содействовать дальнейшему укреплению социалистической законности в деятельности предприятий (объединений, комбинатов и др.), актив-

ному использованию правовых средств для укрепления хозяйственного расчета и улучшения экономических показателей, обеспечению сохранности социалистической собственности.

Одна из главных особенностей работы юриста на предприятии состоит в том, что ее результаты прямо влияют на эффективность производства, способствуют устранению недостатков в хозяйственной деятельности. Юрисконсульт предприятия, обобщив, например, материалы по делам о взыскании с предприятия штрафов за простой вагонов, устанавливает, что недостатки в выгрузке вагонов порождены неритмичной работой автотранспорта, несвоевременным направлением на станцию грузчиков и т. д., и на основе такого анализа разрабатывает вместе с другими подразделениями предприятия меры по устранению выявленных недостатков.

Работа юриста на предприятии непосредственно включается в осуществление таких задач, стоящих перед предприятием, как повышение качества выпускаемой продукции, выполнение заданий и обязательств по поставкам, иным хозяйственным договорам. А это требует от юриста не только повышенной активности, нацеленности на то, чтобы вникнуть во все тонкости хозяйственных вопросов, но и специфических форм деятельности (таких, например, как визирование первичных документов — актов о недоброкачественности продукции, полученной по договору).

Центральный участок работы юрисконсульта предприятия — заключение и исполнение хозяйственных договоров. Юрисконсульт участвует в составлении договоров, визирует их тексты, а также тексты протоколов разногласий, организует, а иногда непосредственно ведет претензионную работу, готовит материалы и выступает в арбитраже по преддоговорным спорам и спорам об исполнении хозяйственных договоров и т. д.

В настоящее время на крупных и средних предприятиях организованы юридические отделы; там, где работу по договорам ведет юридическая служба, эти отделы функционируют как договорно-правовые. В ряде случаев, кроме того, юридической службе подчиняется и претензионная работа — предъявление претензий и рассмотрение претензий к предприятию. При значительном объеме работы внутри юридического отдела предприятия или объединения формируются функцио-

нальные группы (арбитражно-судебная, договорная, претензионная, патентно-правовая, справочно-кодификационная и др.).

Юридическая служба в народном хозяйстве имеет особенности в зависимости от места и роли данной организации в хозяйственной жизни. Немалой спецификой, например, отличается работа юриста в учреждениях Госбанка СССР. Банковские учреждения — хозяйственные организации; в то же время они осуществляют известные контрольные функции за финансовыми, кредитно-расчетными операциями клиентов банка. Поэтому на юрисконсульте учреждений банка лежит обязанность проверять законность ряда действий клиентуры (например, при открытии счетов предприятий в банке).

**Требования, которые предъявляются к работнику юридической службы.** Среди общих требований (политическая зрелость, надлежащая профессиональная подготовка и др.) необходимо выделить те, которые непосредственно связаны с профессиональными особенностями работы юрисконсульта.

В первую очередь организаторское умение — способности и навыки работников юридической службы (начальников юридических отделов, юрисконсультов) к активной организаторской работе, причем с учетом особенностей данной организации, предприятия, учреждения. Для юрисконсульта весьма важно уметь своевременно и правильно находить основное на данный момент направление работы, уметь сосредоточиться на главных, коренных вопросах, не превращаясь в делопроизводителя, составителя многочисленных бумаг.

Не менее существенно и такое качество, как принципиальность, деловая настойчивость в вопросах правового характера. Работник юридической службы должен, разумеется, проникнуться духом общих дел и целей, решаемых коллективом в целом. Но вопросы законности, необходимость соблюдения всех ее требований — это «святое», здесь недопустима ни одна, самая малая уступка, какими бы целесообразными мотивами ни аргументировались отступления от этих требований.

Юрисконсульт должен уметь поддержать свой юрисконсультский авторитет, устоять под напором незаконных требований, от кого бы они ни исходили. В то



же время работники юридических отделов, юрисконсульты должны показывать образец служебной и трудовой дисциплины, выполнения возложенных на них обязанностей. И постоянно помнить, что они — юристы, служители права и законности, на них социалистическое государство возложило ответственные задачи — задачи укрепления социалистической законности.

Правовая работа в народном хозяйстве настолько тесно переплетается с хозяйственной деятельностью, что это требует от юриста не только правовой, но и глубокой экономической, хозяйственной подготовки. Да и сами юридические знания, необходимые юристам в народном хозяйстве, таковы, что они должны быть максимально приближены к потребностям юридической службы в хозяйстве и в соответствии с этим включать конкретизированные данные о хозяйственном законодательстве, хозяйственном управлении, планировании, сбыто-снабженческой деятельности, арбитраже, претензионной работе и о многих других областях, находящихся на стыке права и хозяйства. Актуальная проблема сегодняшнего дня — правовое обеспечение АСУ (автоматизированных систем управления) в хозяйстве — требует от юристов, кроме того, овладения и математическими методами, электронно-вычислительной техникой.

**Арбитр.** Это работник особых органов управления — арбитражей (государственных и ведомственных), который решает дела по хозяйственным спорам.

Арбитраж — не суд, не орган правосудия. Он осуществляет функции хозяйственного управления в целях обеспечения хозяйственного расчета, строгой плановой и договорной дисциплины. Рассмотрение хозяйственных споров построено в арбитраже на принципе арбитражного разбирательства, т. е. на началах согласования, на учете интересов сторон.

Вместе с тем в рассмотрении хозяйственных споров, возникающих, в частности, при заключении и исполнении хозяйственных договоров, имеются и юрисдикционные моменты, весьма близкие к тому, что характерно для судебной деятельности. Арбитр не только руководит арбитражным разбирательством, но и на основе согласования тех или иных вопросов, а в ряде случаев и вопреки намерениям сторон выносит государственно-властное решение, определяющее судьбу дела. Так же как и судья, арбитр берет на себя ответственность за правильное решение

дела. Решение должно быть окончательным; на его основе арбитр может выдать «приказ» — распоряжение о принудительном исполнении решения.

Таким образом, работа арбитра содержит особенности судебной деятельности и деятельности юридической службы. Кроме того, здесь есть и «свое» искусство арбитражного разбирательства, в высшей степени сложное, помимо всего иного потому, что арбитражное разбирательство осуществляется в заседании, участниками которого являются наряду с юрисконсультами руководящие работники предприятий, хозяйственных организаций. Глубокое знание хозяйственного законодательства, специфики соответствующей отрасли хозяйства, высокая юридическая культура, умение вести заседание, находить хозяйственно обоснованное и в то же время законное решение дела — все это неотъемлемые качества арбитра.

**Юрист — работник органов государственного управления в области юстиции, прокуратуры, системы МВД.** Многие юристы выполняют руководящую работу, административные функции (председатель суда, прокурор, его помощники и заместители). Юристы нередко выдвигаются на руководящую работу в органы государственной власти и управления, в общественные организации.

Специфическую работу осуществляют юристы — работники государственного управления в области юстиции, прокуратуры, системы МВД. Такова, в частности, работа юристов в Министерстве юстиции СССР и его органах на местах — республиканских министерствах, в областных и краевых отделах юстиции.

В чем своеобразие этой работы (например, работы старших консультантов и консультантов в областном или краевом отделе юстиции)?

Прежде всего юрист — работник Министерства юстиции должен хорошо знать тот участок юридической деятельности, по отношению к которому он осуществляет руководство — организационное, общее, методическое и т. д. Вполне обоснованно поэтому на работу в органы Министерства юстиции нередко выдвигаются опытные судьи, нотариусы, работники юридической службы.

Вместе с тем юрист — работник органа управления должен быть и юристом-организатором, овладевшим знаниями и навыками управленческой деятельности.

Эти знания и навыки приобретаются непосредственно на практической работе, в частности на предшествующей правовой работе (например, в качестве председателя суда). Но они нуждаются и в целеустремленном формировании — в высших учебных заведениях, на курсах повышения квалификации (в системе МВД указанные задачи решаются Академией МВД).

Наконец, юрист — работник органа управления должен обладать и такими качествами, которые необходимы ему для осуществления специфических задач, возложенных на данный орган, например на Министерство юстиции. Это, в частности, деятельность работников Министерства юстиции по систематизации законодательства и подготовке предложений о кодификации законодательства, по руководству правовой пропагандой и ее координации и др. Осуществление указанной деятельности предполагает умение организовать научные исследования, глубокое знание юридической литературы, основательное овладение навыками научно-исследовательской работы.

ЭТИКА СОВЕТСКОГО ЮРИСТА

§ 1

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА ЮРИСТА  
(ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ)

Что такое профессиональная этика юриста? Сначала об этике вообще. Под этикой понимаются сложившиеся в данной среде нравственные, моральные требования к людям, т. е. правила поведения, построенные на представлениях о добром и недобром, справедливом и несправедливом, правильном и неправильном и т. д. Понятия «мораль», «нравственность», «этика» совпадают (слово «этика» означает также учение о морали, нравственности).

Люди в своем поведении руководствуются как юридическими нормами, так и нормами морали. С малых лет человек начинает усваивать, что хорошо, а что плохо, какое поведение правильно, а какое неправильно. Критерием поведения советского человека являются нормы морального кодекса строителя коммунизма: преданность делу коммунизма, любовь к социалистической Родине, добросовестный труд на благо общества, коллективизм и товарищеская взаимопомощь, честность и правдивость, нравственная чистота, простота и скромность в общественной и личной жизни и др.

Для каждого советского человека требования нашей морали, нормы морального кодекса едины. Надо подчеркнуть: для каждого советского человека, кем бы он ни был, какую бы должность ни занимал, какую бы профессию ни имел.

В то же время отдельные профессии вызывают к жизни специфические нравственные требования. «Каждый класс и даже каждая профессия имеют свою соб-

ственную мораль», — говорил Ф. Энгельс<sup>1</sup>. Ярким примером тому служит деятельность врача с ее врачебным кодексом, требующим от него самоотверженности в борьбе за жизнь человека, повышенной чуткости к больному и т. д.

Есть специфические моральные требования у специалистов-правоведов. Они и образуют этику юриста.

Конечно, нет и не может быть какой-либо совершенно особой нравственности, особой морали юристов. В этике юриста лишь конкретизируются общие моральные нормы; в то же время к нему, юристу, предъявляются повышенные и некоторые своеобразные этические требования.

**Необходимость этики юриста.** Почему юридическая работа предполагает необходимость своеобразного выражения общих принципов социалистической нравственности?

Право, законность — такие институты социальной жизни, которые тесно связаны с социалистической моралью, воплощают ее идеалы и принципы. Социалистическое право, выражающее возведенную в закон волю советского народа, — это и моральное явление. Вполне понятно, что нормы социалистического права должны проводиться в жизнь, говоря словами Ф. Дзержинского, «чистыми руками». В какой мере осуществляются требования закона, как интерпретируются юридические нормы, каковы методы решения юридических дел — зависит от необходимой моральной вооруженности судей, прокуроров, следователей, работников милиции, от соблюдения ими требований профессиональной этики.

Далее. Работа юриста, как отмечалось ранее, таит в себе некоторую опасность отрицательного влияния на него, на его личные качества — опасность огрубения, формализма, душевного очерствения и др. И для того чтобы предотвратить эту опасность, необходимы повышенное чувство ответственности, самоконтроль, строгое следование моральным требованиям.

Существен и такой момент. Работа юриста прямо влияет на судьбы людей, касается тонких, сложных, хрупких, порой глубоко личных человеческих взаимоотношений. Это в наибольшей степени роднит профессию

<sup>1</sup> Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 21, с. 298—299.

юриста с профессией врача. И хотя бы по данной причине постановка вопроса об этике юриста, как и об этике врача, закономерна.

Приведенные соображения позволяют сделать следующий общий вывод. Деятельность юриста по своему характеру такова, что она глубоко вторгается в область морали и потому должна соотносываться с нравственными требованиями, причем учитывающими особенности этой деятельности.

**Содержание этики юриста.** Вопрос об этике юриста — широкий вопрос. Этикой юриста охватываются как общие нравственные принципы деятельности юриста, так и особые моральные требования к нему, которые связаны с видами юридической работы — следственной, судебной, адвокатской и др.

Этика юриста включает в себя также своеобразный юридический этикет — правила вежливости, такта, культуру поведения — весьма важный, например, в судебной деятельности (подчеркнуто уважительное отношение к суду, обращение в ходе судебного процесса только на Вы и др.).

В этом отношении этика юриста связана с эстетикой поведения. А. Ф. Кони писал: «Можно... настойчиво желать, чтобы в выполнении форм и обрядов, которыми сопровождается отправление правосудия, вносился *вкус*, чувство *меры* и *такт*, ибо суд есть не только судилище, но и школа. Здесь *этические* требования сливаются с *эстетическими*, оправдывая свою внутреннюю связь, отмеченную некоторыми мыслителями»<sup>1</sup>.

Общие нравственные принципы деятельности юристов — главное в юридической этике — затрагивают: 1) отношения юристов к социалистической Родине, построению коммунистического общества и т. п.; 2) отношения между самими юристами; 3) отношения юристов с гражданами; 4) отношение юриста к себе.

**Моральный долг советского юриста** — служить социалистическому праву, быть верным идеалам и принципам ленинской законности. В этом плане профессиональные обязанности и моральный долг советского юриста едины, нераздельны.

<sup>1</sup> Кони А. Ф. Нравственные начала в уголовном процессе. — Собр. соч. В восьми томах. Т. 4. М., «Юридическая литература», 1967, с. 56.

Конечно, такие нравственные принципы, как преданность делу коммунизма, нетерпимость к расовой и национальной неприязни, забота о сохранении и умножении общественного богатства, высокое сознание общественного долга, имеют непосредственное значение в юридической работе. Но суть вопроса состоит в том, что общие принципы социалистической морали выражаются как раз в содержании социалистического права, идеалах и принципах законности. Следовательно, верно и последовательно служить социалистическому праву и означает быть верным делу коммунизма, реально проводить в жизнь начала социалистического интернационализма, заботиться о сохранении и умножении общественного богатства и т. д., т. е. реально, на практике осуществлять принципы морального кодекса.

Юрист нарушает свой главный нравственный долг, если, говоря о верности принципам морального кодекса, он сам недобросовестно служит социалистическому праву. Это обстоятельство важно подчеркнуть потому, что иногда на практике делаются попытки прикрыть отступления от начал социалистической законности ссылками на мораль, на высокие нравственные начала. Как бы ни были сложны жизненные отношения, в которые вступает юрист, ситуации, с которыми он сталкивается, каковы бы ни были его склонности, симпатии и антипатии, в любых условиях он должен помнить, что по своему положению в обществе он является «службой» советского права, выступает активным борцом за идеалы и принципы социалистической законности.

Советский юрист, решая самые деликатные, нравственно-сложные вопросы, должен иметь в виду, что именно законы в обобщенной, концентрированной форме выражают волю народа, основные направления этой политики, обеспечивают движение общества по заданному курсу.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по улучшению работы судебных и прокурорских органов» (1970 г.) указывается на необходимость укрепления юридических кадров людьми, способными по своим деловым и моральным качествам решать ответственные задачи отправления правосудия и осуществления прокурорского надзора.

**Моральный долг советских юристов — работать на началах делового сотрудничества.** Все юристы — со-

юзники в решении общих задач, связанных с реализацией социалистического права, с укреплением социалистической законности.

Конечно, в каждой юридической специальности есть свои специфические задачи. Иногда непосредственные интересы юристов разных специальностей в ходе выполнения профессиональных обязанностей могут даже расходиться, противостоять друг другу (например, интересы обвинителя и защитника по уголовному делу, интересы нескольких адвокатов — представителей спорящих сторон по гражданскому делу). Но, как бы ни были своеобразны задачи, выполняемые юристами, их взаимоотношения должны строиться на основе делового сотрудничества, проникнутого духом общности конечных интересов — служения идеалам социалистической законности. Это значит, например, что противоречия между непосредственными интересами обвинителя и защитника по уголовному делу не должны достигать такой остроты, чтобы оба они закрывали глаза на очевидные и доказанные факты, стремились любой ценой отстоять свою позицию.

Рассматриваемое требование особо важно в тех случаях, когда юристы обязаны налаживать и поддерживать контакты друг с другом также в силу своих служебных, профессиональных обязанностей. Таковы, в частности, контакты между следователями различных ведомств, между работниками дознания и следствия, прокуратуры и судебных органов. Юристы в указанных случаях являются союзниками не только в силу общего, что объединяет все виды юридической профессии, но и в силу общности выполняемых ими конкретных задач.

Следует подчеркнуть, что сотрудничество между юристами должно быть именно деловым, проникнуто духом законности, строгого соблюдения процессуальных норм. Юристы не вправе во имя профессиональной солидарности идти на беспринципные компромиссы, забывать свой профессиональный долг.

**Моральный долг советского юриста — быть добрым, внимательным, чутким к людям, отличаться высокой культурой поведения, иметь развитое чувство такта.** О перечисленных качествах говорилось ранее как о профессиональных. Эти же качества являются и моральным долгом юриста.



Конечно, юридическая работа по своему характеру такова, что юрист не всегда может верить на слово тому или иному человеку и не всякое лицо, в отношении которого, например, ведется следствие, достойно внимания и чуткости. Но юристы — представители закона, права, воплощающего в себе начала гуманизма; юристы — носители высокой социалистической культуры. Поэтому они должны всегда быть достойными своей благородной и ответственной миссии в обществе. К тому же, как учит жизненный опыт, внимание к людям и чуткость в сочетании с требовательностью не делают людей хуже. И напротив, всеобщая подозрительность, грубость и высокомерие могут ожесточить людей, в особенности людей с антиобщественной психологией.

Юрист, как, впрочем, и всякий работник, имеющий дело с другими людьми, должен отличаться высокой культурой поведения, обладать тактом, выдержкой, корректностью; он не должен допускать каких-либо действий, унижающих человека, а также иронии по отношению к человеку, насмешек в чей-либо адрес.

Одно из высших нравственных требований юриста — гуманный, глубоко человеческий индивидуальный подход, стремление видеть в каждом деле не безликий «случай», а то, что за ним стоит человек со всеми его сложными переживаниями<sup>1</sup>.

Юрист должен оправдывать то доверие, которое оказывают ему граждане. Нередко граждане обращаются к прокурору, адвокату, юрисконсульту, судье со своими сугубо личными делами, с тем, что касается подчас интимных сторон жизни. В этом плане вполне закономерна постановка вопроса о принципе юридической тайны (близком по значению к принципу врачебной тайны), согласно которому факты личного характера не следует предавать гласности, поскольку они не являются предметом открытого рассмотрения в соответствии с существующими процессуальными нормами. Это моральное

<sup>1</sup> И. Д. Перлов пишет: «Крайне важно не подменять строгость жестокостью и метод воспитания методом устрашения, сочетать высокий профессионализм с выполнением гражданского долга, не переоценивать роль своей профессии и никогда не забывать того, чему она должна служить, неустанно бороться с профессиональным „привыканием“ и связанным с ним душевным огрубением» (Перлов И. Д. Судебная этика, — «Сов. государство и право», 1970, № 12, с. 106).

требование — профессиональная юридическая обязанность адвокатов, нотариусов и ряда других юристов, закрепленная в законодательных и иных нормативных актах. Да и вообще юристы не вправе рассказывать о делах, которые расследуются или рассмотрены в закрытых заседаниях. В ходе расследования и слушания дела в суде юристы не должны проявлять интерес к личным обстоятельствам, которые не имеют значения для решения этого дела. Вместе с тем юридические дела большого общественного значения, по своему характеру нуждающиеся в широком освещении, следует доводить до сведения общественности, всех граждан (в печати, на лекциях, в докладах).

**Моральный долг советского юриста — быть человеком безукоризненного, кристально-чистого поведения.** Конечно, юристу, как каждому человеку, могут быть свойственны определенные слабости и недостатки. Но юрист лишь тогда с успехом выполнит свои профессиональные обязанности, когда в быту, личной жизни его поведение будет безупречным. Жизнь юриста проходит на глазах у людей; быть может, незаметно, но за каждым его шагом следят сотни глаз, которые как бы говорят: «Ты с нас спрашиваешь, говоришь о праве, а сам-то ты каков?» Скромность, отзывчивость, приветливость, безукоризненная честность — эти личные качества повышают авторитет юриста, способствуют выполнению им своих профессиональных обязанностей. Напротив, моральная нечистоплотность, недостойное поведение в быту отрицательно влияют на деятельность юриста. Если юрист на работе принципиален и требователен, а в быту, в личной жизни его поведение небезупречно, то авторитет такого юриста рано или поздно будет подорван и он не сможет надлежащим образом выполнять свои профессиональные обязанности.

Рассматриваемое нравственное требование имеет настолько большое значение, что получило закрепление в правовых актах. Так, в Положении о дисциплинарной ответственности судей судов РСФСР сказано: «Советский судья, избираемый народом, должен дорожить доверием народа и быть образцом честного служения Родине, строгого соблюдения советских законов, моральной чистоты и безукоризненного поведения, чтобы иметь моральное право судить и воспитывать других». Невыполнение моральных обязанностей, связанных с поведе-

нием в быту, в личной жизни, может повлечь за собой и определенные юридические последствия. Действующие законы предусматривают возможность увольнения некоторых юридических работников за поведение, нарушающее нравственные нормы.

## § 2

### ЭТИКА ЮРИДИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ. ВОСПИТАНИЕ НРАВСТВЕННЫХ КАЧЕСТВ У ЮРИСТА

**Власть и этика.** Какими бы видами юридической работы ни занимались государственные служащие они, и прежде всего должностные лица (судьи, прокуроры, следователи), должны вырабатывать в себе чувство высокой моральной ответственности за осуществление возложенных на них государством задач. Должностные лица получают от государства «крупницу власти», которую они обязаны использовать в соответствии с законом в интересах социалистического общества. А для этого нужно, чтобы каждый юрист, наделенный властью, руководствовался в своем поведении не только нормами права, но и нормами морали, чувством высокой моральной ответственности за порученное дело. Это моральное требование и предопределяет стиль работы юриста: полное напряжение сил при рассмотрении юридических дел, внимание к деталям, беспристрастность в оценке фактов, высокую культуру поведения.

Чувство моральной ответственности и есть одна из важнейших гарантий от профессиональной деформации.

**Работники прокуратуры** наряду со страстью в борьбе за охрану социалистической законности должны обладать объективностью (и, следовательно, беспристрастностью), строго и внимательно относиться к людям, исключить из своей деятельности формализм, черствость и бездушие, не раздражаться при выслушивании возражений, не считать свое мнение нерушимой истиной, быть строгими к своим суждениям. Соблюдение этих этических правил способствует выполнению работниками прокуратуры ответственных задач по охране социалистической законности.

Высокая моральная ответственность должна быть определяющим началом и в деятельности судей (вооб-

ще всех работников органов юрисдикции), призванных решать юридические дела. Ярко и четко обрисовал это качество судей А. Ф. Кони: «Судья, решая дело, никогда не имеет ни права, ни нравственного основания говорить: *...Я так хочу*. Он должен говорить: *...Я не могу иначе*, не могу потому, что и логика вещей, и внутреннее чувство, и житейская правда, и смысл закона твердо и неуклонно подсказывают мне мое решение, и против всякого другого заговорит моя совесть, как судьи и человека»<sup>1</sup>.

Для судей (как и для других юристов, наделенных властью) особо важна строгость поведения. Например, судья не должен допускать по отношению к себе угодничества отдельных участников процесса. Он обязан быть равным и тактичным со всеми, не должен выражать свое неуважение к тому или другому участнику процесса.

На эту сторону профессиональной этики судей было обращено внимание в специальном постановлении Пленума Верховного Суда СССР «Об улучшении организации судебных процессов, повышении культуры их проведения и усилении воспитательного воздействия судебной деятельности». В постановлении отмечалось, что не изжиты еще случаи, когда некоторые судьи в ходе судебного заседания высказывают свое мнение по существу дела или исследуемых доказательств до решения этих вопросов в совещательной комнате, проявляют неравное отношение к участникам процесса и возбуждаемым ими ходатайствам, необоснованно снимают их вопросы, допускают нетактичное отношение к участникам процесса и гражданам, присутствующим в зале заседания суда. Такое поведение судей несовместимо с требованиями закона, не способствует установлению истины по делу, создает мнение о предвзятости и необъективности суда, подрывает доверие даже к законному приговору или решению и тем самым ослабляет воспитательное воздействие судебного процесса. Поэтому Пленум Верховного Суда СССР указал судам на необходимость «с одинаковым вниманием относиться ко всем участникам судебного разбирательства, в том числе к обвини-

<sup>1</sup> Кони А. Ф. Нравственные начала в уголовном процессе, с. 39.

телю и защитнику, подсудимому и потерпевшему, проявляя объективное, непредвзятое отношение к представляемым ими доказательствам и возбуждаемым ходатайствам, к осуществлению иных прав, предоставленных им законом».

Этическая сторона в деятельности следователей в ряде случаев настолько существенна, что соответствующие нравственные требования закрепляются в юридических нормах. Статья 183 УПК РСФСР предусматривает, например, что следственный эксперимент не допускается, если при этом унижается достоинство и честь участвующих в нем лиц и окружающих. Обыск должен осуществляться таким образом, чтобы он не влек за собой чрезмерного беспокойства для обыскиваемого и его близких. Следователь не должен оглашать в присутствии участников обыска и выемки писем и иных документов, носящих сугубо личный, интимный характер, и т. д.

**Об адвокатской этике.** Весьма своеобразны этические правила деятельности адвокатов. Это своеобразие обусловлено особым положением адвокатуры как самостоятельной организации профессионалов-адвокатов, а также особенностями их функций, направленных на юридическое обслуживание интересов граждан, доверительностью их отношений с клиентами.

Нравственные правила взаимоотношений адвокатов с органами, в которых они представляют интересы клиентов (прежде всего судами), требуют в первую очередь, чтобы эти взаимоотношения протекали в рамках установленных процессуальных форм. Недопустимы, например, какие-либо ухищрения, особые знаки внимания, направленные на то, чтобы повлиять на судей. Недопустимы и такие проявления неуважения к суду, как развязность во время судебного заседания, «вольные позы», хождение и т. д. Дух законности, деловое сотрудничество — вот что должно лежать в основе взаимоотношений адвокатов с судами и другими органами, в которых они представляют интересы клиентов. Адвокат должен быть правдивым, должен истолковывать суду факты с чувством ответственности, не говорить противоположного тому, что он думает.

Нравственные правила взаимоотношений адвокатов между собой базируются на указанном ранее принципе делового сотрудничества. Разумеется, адвокат обслу-

живает интересы своих клиентов по правовым вопросам и поэтому обязан при необходимости оспаривать мнение своих коллег (вплоть до приведения доказательств и доводов, направленных против других подсудимых). Однако во всех случаях адвокаты обязаны оставаться защитниками, не превращаясь в обвинителей; они должны по отношению друг к другу проявлять необходимую сдержанность, умеренность и такт. Это необходимо, в частности, при рассмотрении гражданских дел, когда достигнуть мирового соглашения, умерить страсти нередко возможно путем согласованных действий адвокатов, выступающих в качестве представителей спорящих сторон. Следует заметить также, что недопустимы какие-либо недобросовестные действия, которые нарушают начала товарищества и нормы, регулирующие порядок деятельности адвокатуры (например, действия, направленные на «вербовку» клиентуры).

Нравственные правила взаимоотношений адвокатов с клиентами направлены в первую очередь на то, чтобы обеспечить надлежащую и полную защиту интересов клиентов. Осуществляя эту защиту, адвокат обязан использовать все допустимые законом средства и ни на мгновение не отступать от позиции защитника. Если он берет на себя несвойственную ему функцию обвинения, он перестает быть защитником и потому становится ненужным ни обвиняемому, ни правосудию. Адвокат не должен нарушать оказанное ему подсудимым доверие, обязан согласовывать с подсудимым общий план и конкретные способы защиты, а по гражданским делам — обоснование иска или возражений против него. Недопустимо, в частности, прибегать к таким средствам и приемам защиты, против которых прямо возражает клиент. Адвокату следует быть предельно честным с клиентом, не давать ему несбыточных обещаний и тем более не «намекать» на свои знакомства с работниками суда и прокуратуры.

**Воспитание нравственных качеств у юриста.** Юрист должен не только знать, какие моральные требования предъявляются к нему, но и реально, практически руководствоваться ими в своей работе, личной жизни. Поэтому необходимо воспитание у юриста нравственных качеств. Они должны стать неотъемлемой чертой его морального облика, превратиться в привычку, незыблемый принцип поведения.

Каким образом достигнуть этого?

Прежде всего человек, посвящающий себя юридической профессии, должен обладать определенным «моральным минимумом». Уже отмечалось ранее, что само призвание к юридической профессии должно выражаться в таких моральных качествах человека, как стремление к справедливости, нетерпимость ко всему темному и злему в нашей жизни, готовность подчинить себя борьбе за высокие идеалы социалистической законности, правды, истины.

Вместе с тем воспитание в юристе моральных качеств представляет собой необходимую составную часть и юридического образования. В процессе юридического образования будущий юрист должен не только многое узнать и запомнить, выработать в себе юридическое мышление и навыки юридической работы, но и подготовить себя к ней морально. Это предопределяет необходимость более строгого, с учетом моральных качеств (в соответствии с действующими правилами) отбора учащихся в юридические вузы, повышенные нравственные требования к поведению учащихся, выработку в процессе юридической подготовки нравственных качеств, образующих этику юриста.

Целесообразно, чтобы студент, заканчивающий юридический вуз, в торжественной обстановке давал «клятву» на верность моральным принципам работы юриста. Это явилось бы одной из гарантий того, что данные принципы будут твердо и последовательно проводиться в жизнь.

Всю свою жизнь юрист должен стремиться к нравственному совершенству. А оно неотъемлемо от постоянного повышения уровня его политической подготовленности, деловой квалификации, профессионального мастерства.

Укрепление права и законности в социалистическом обществе означает одновременно усиление нравственных начал в деятельности юристов. Эта тенденция в полной мере соответствует все большему утверждению в жизни нашего общества атмосферы внимательности, чуткости и вместе с тем требовательности к человеку.

СОВЕТСКАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА

§ 1

ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА (ПРАВОВЕДЕНИЕ)  
И ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

**Юридическая наука. Для чего она нужна?** Для чего вообще нужна наука? Вспомним, что наука есть система знаний, посвященных изучению (освоению) определенного предмета.

Человек — существо любознательное, пытлиное. Разгадать непознанное, открыть неведанное, глубже проникнуть в тайны мироздания — все это заложено в самой природе человека. И такое стремление к знанию (не всегда, кстати, прямо продиктованное практическими нуждами) относится не только к материальным предметам, к природе. А духовный мир? Общество? Юридические законы? Право? Недаром с древнейших времен философы, мыслители, раздумывая об окружающем мире, непременно затрагивали область закона, права.

Следовательно, наука, в том числе и юридическая наука, нужна как средство и как результат познания, в данном случае познания всего того, что относится к праву, закону, государству.

И разумеется, наука нужна прежде всего для того, чтобы вооружить специалистов знаниями для решения практических задач. Работа юриста складывается из действий, относящихся к фактическим обстоятельствам, с одной стороны, и законам, юридическим нормам — с другой. Каковы же пути и способы анализа фактов? Как правильно истолковать закон, определить, действует ли он? Эти и многие другие вопросы должны получить полную разработку. Если же учесть, что достаточ-



но осмысленная практическая работа требует того, чтобы работники-практики имели общие представления о соответствующем предмете в целом, то станет ясно, что успех практической работы находится в прямой зависимости от уровня развития науки. Не случайно в тех государствах Древнего мира (например в Древнем Риме), в которых широко развивалась практическая юриспруденция, сразу же возникла потребность в «знатоках» права, сведущих людях, систематизировавших знания о законах, о том, как решать трудные случаи (казусы), возникавшие на практике, и т. д.

Значит, наука, в том числе и юридическая наука, будучи средством и результатом познания, призвана обслуживать нужды практики, вооружать работников-практиков необходимыми знаниями.

Практические нужды могут быть разными: это и насущные, каждодневные потребности, и интересы дальнего, стратегического значения. Нельзя ли, например, использовать юридические законы для того, чтобы улучшить условия жизни людей, усовершенствовать отношения между людьми, изменить мир?

Буржуазная наука попыталась придать юридическим законам значение некоей панацеи, всесильного и единственного средства, при помощи которого якобы возможно решать все и всякие проблемы жизни общества. В связи с такой попыткой и сложилось «юридическое мировоззрение», социальная подоплека которого оказалась довольно коварной: увести мысль и усилия трудящихся, революционеров от таких средств борьбы, как политическая революция, преобразование отношений собственности и др. Марксизм-ленинизм против такого подхода к закону, к праву. Тем не менее — и это с предельной ясностью показала марксистско-ленинская теория — роль права в жизни общества существенна. Значит, юридическая наука, опирающаяся на правильные философские основы, способна содействовать решению задач по преобразованию жизни людей.

Подведем краткий итог. Юридическая наука (или, что то же самое, правоведение) — это система специальных знаний, в пределах и посредством которой осуществляется теоретико-прикладное освоение права. Обратим внимание в этом кратком определении на слово «освоение». Как и во всякой науке, общая функция правоведе-

ния состоит в следующем: познать, чтобы освоить, т. е. овладеть правовыми явлениями, подчинить их себе, получить возможность управлять ими.

**Особенности юридической науки.** Юридическая наука (правоведение) по сравнению с другими областями знаний имеет ряд особенностей. Остановимся на важнейших из них.

Правоведение — **общественная наука.** Оно теоретически осваивает общественные явления (кроме общественных есть еще науки о природе и науки о мышлении).

Правоведение — **наука политическая.** Оно изучает (теоретически осваивает) общественные явления, относящиеся к области политики, государства и права.

Правоведение — **специальная общественная наука.**

В состав общественных наук входят фундаментальные, основополагающие науки (к ним относятся философия, политическая экономия, научный коммунизм) и специальные общественные науки, такие, как история, эстетика, этнография и др.

Правоведение является такой специальной общественной наукой, которая в отличие от многих из них имеет ярко выраженный *прикладной характер*. Правовые явления изучаются правоведением для практических нужд, для «оснащения» работников-практиков необходимыми знаниями.

В рассматриваемом отношении, как это ни покажется неожиданным, юридическая наука имеет некоторые сходные черты с техническими науками, с медициной. Правоведение тоже призвано обслуживать практические потребности: содействовать рационализации законодательства, совершенствованию юридической практики, решению проблем правового воспитания. Юридическая наука как особая отрасль знаний только и может существовать в нераздельном единстве теоретической и прикладной сторон.

Указанной черте соответствует и содержание юридической науки. В основном она состоит из конкретизированных, точных знаний, выраженных в четких, определенных конструкциях. Поэтому в целом юридическую науку можно отнести к разряду *точных наук*.

**Предмет юридической науки.** С учетом отмеченных особенностей юридической науки можно более конкретизированно охарактеризовать и ее предмет, то, что ею изучается, теоретически осваивается.

Предмет юридической науки составляют прежде всего *закономерности государства и права*, их сущность, возникновение, развитие, все, что позволяет проникнуть в тайны этих сложных общественных явлений и что выражает теоретико-познавательную сторону правоведения.

К предмету юридической науки относится, далее, сама *материя права*, или, условно говоря, *догма права*. Слово «догма» нередко употребляется с неодобрительным оттенком, для обозначения старых, закостенелых положений. В юриспруденции это слово имеет свой специфический смысл. Под догмой права понимаются правовые нормы, правовые акты, правоотношения. Путем научной обработки догмы права (классификаций, определений, установления конструкций и т. д.) юридическая наука и оснащает юридическую практику знаниями, нужными для правильного и эффективного применения права при решении юридических дел.

Предметом юридической науки является, наконец, *техника юриспруденции*. Это правила и приемы ведения юридических дел, составления юридических документов, техника расследования преступлений (криминалистика). Сюда включается и юридическая техника как таковая, т. е. средства и приемы, используемые при выработке и систематизации законов и других нормативных актов, — юридические конструкции, особая юридическая терминология и др.

**Классовость юридической науки. Догматизм и схоластика буржуазного правоведения.** Рассматривая правоведение как область специальных общественных знаний, направленных на обслуживание юридической практики, нельзя ни на мгновение забывать политической природы, классовости этой науки.

Юридическая наука входит в качестве составной части в общую систему общественных наук, опирается на господствующее мировоззрение, выражает господствующие философские идеи, принципы. Будучи политической наукой, она затрагивает самые глубокие и самые «больные» вопросы политической власти, классового господства. Да и сама-то юридическая работа в своей основе является государственной, политической.

Классовость правоведения ярко проявляется в условиях эксплуататорского и в особенности буржуазного общества.

Первоначально специальная юридическая мысль и в древние и в средние века не шла дальше внешней обработки догмы действующего права. «Знатоки», «сведущие юристы» давали толкования законам, разбирали сложные случаи из практики, выработывали правила применения норм, выясняли некоторые юридические принципы.

Значительных успехов в такой внешней обработке догмы права достигли юристы Древнего Рима. Развитие правовых норм, регулирующих отношения частного имущественного оборота, обширная юридическая практика послужили базой, которая дала возможность крупнейшим юрисконсультам Рима, а затем юристам, состоявшим при императоре Юстиниане, выработать тонкие юридические определения и четкую терминологию, развернутые классификации понятий.

Спустя почти тысячелетие, в средние века, когда зарождавшиеся буржуазные отношения потребовали единого и четкого регулирования, в западноевропейских университетах (начиная с Болонского в Италии в XIII в.) ученые-юристы — их называли глоссаторами — приступили к разработке и комментированию логических принципов и формул римского права, к их «очищению», переработке, приспособлению к новым условиям. Это именовалось рецепцией — восстановлением римского права.

Такой характер развития права и юридической мысли послужил одной из предпосылок к тому, что в буржуазной юриспруденции господствующие позиции все более стала занимать так называемая юриспруденция понятий, которая в полной мере согласуется с классовостью буржуазной юриспруденции, реакционностью ее мировоззренческой основы.

Отсюда догматизм и схоластика буржуазной науки — спекулятивные рассуждения, априорные конструкции, оторванные от реальных жизненных отношений. Ф. Энгельс писал: «У политиков по профессии, у теоретиков государственного права и у юристов, занимающихся гражданским правом, связь с экономическими фактами теряется окончательно... Государственное и гражданское право рассматриваются как самостоятельные области... которые сами по себе поддаются систематическому изложению и требуют такой систематизации путем после-

довательного искоренения всех внутренних противоречий»<sup>1</sup>.

Конечно, в разработке догмы права и техники юриспруденции в произведениях ряда юристов прошлого есть известные позитивные моменты. Наша наука исходит из того, что необходимо использовать все положительное, что имеется в юриспруденции прошлого, для защиты интересов трудящихся.

Но в целом буржуазная юриспруденция, отсталая и реакционная, характеризуется догматизмом и схоластикой. Недаром она выражает «юридическое мировоззрение», которое, по словам Ф. Энгельса, является «классическим мировоззрением буржуазии»<sup>2</sup>. Отражая отношения частной собственности и товарного производства капиталистического общества, «юридическое мировоззрение» сводит социальные процессы к юридическим иллюзиям, придает праву несвойственные ему роль и функции первоосновы общества, уводит мысль от реальных социальных проблем и методов их решения. Догматизм и схоластика буржуазной науки ограничили ее и без того узкие функции по обслуживанию юридической практики: схоластические рассуждения, надуманные конструкции — все это во многом оказалось ненужным даже для буржуазной юстиции.

Ныне буржуазная наука является одним из откровенно классовых и в этом смысле одним из главных участков буржуазной идеологии, имеющей в целом антинародный, реакционный характер. В ней буйно расцвело великое множество буржуазных «школ» и «теорий», своя философия права и социология права, которые воплощают в себе всякого рода модные идеалистические и метафизические философские и социологические концепции — феноменологию, экзистенциализм, бергсонизм и др.

На содержание и развитие современных буржуазных правовых теорий оказывает влияние сам факт существования теории марксизма-ленинизма, ее победы в социалистических странах, ее притягательная сила для всех трудящихся мира. Поэтому общей чертой современной буржуазной правовой науки является ярко вы-

<sup>1</sup> Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 21, с. 312.

<sup>2</sup> Там же, с. 496.

раженный антикоммунизм. Буржуазные правоведы, за немногими исключениями, соревнуются друг с другом в клевете на социалистическое право, на нашу правовую науку, юридическую практику. В то же время они пытаются не только оправдать, но и возвеличить, приукрасить, выдать за «вечные» буржуазные правовые порядки, юридические институты «свободного» общества.

§ 2

ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СОВЕТСКОЙ  
ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ

**Развитие правовой мысли в дореволюционной России.** Юридическая наука в России до социалистической революции 1917 года имела эксплуататорский характер, служила интересам помещиков и буржуазии.

Вместе с тем важен вот какой момент. Наши идеологические противники за рубежом, пытаясь опорочить советское право, утверждают, что в России не было глубоких правовых «корней» и что, дескать, юридическая наука в России всегда была слабой. Например, Рене Давид — французский специалист по сравнительному правоведению, автор, который, казалось бы стремится объективно изложить факты, — прямо пишет о слабости юридических традиций, об отсутствии развитого правосознания в России, о том, что «до недавнего времени в России не было юристов», что «русская юридическая литература появилась только во второй половине XIX века»<sup>1</sup>. Эти утверждения неправильны. Напротив, Россия имеет глубокие и давние относительно прогрессивные правовые традиции.

Конечно, царская Россия была страной бесправия и произвола; право выполняло в основном функцию орудия классовой силы, подавления трудящихся. И эта реакционная роль права в царской России все более усиливалась по мере нарастания революционного движения.

<sup>1</sup> Давид Рене. Основные правовые системы современности. М., «Прогресс», 1967, с. 168.

В то же время древнейшие памятники права России («Русская правда», Псковская и Новгородская судные грамоты и др.) — относительно прогрессивные правовые документы. Характерно, например, что смертная казнь как мера наказания предусматривалась в них сравнительно редко; напротив, устанавливалась дифференциация ответственности в зависимости от степени вины; подчеркнуто охранялась телесная неприкосновенность. Но особо примечательно то, что доминирующее значение вплоть до XVII века имел состязательный процесс, в рамках которого обе стороны — и обвинитель, и обвиняемый — назывались истцами и обладали почти равными правами.

Богатые традиции имеет и русская юридическая мысль. Она стала развиваться с начала XVIII века (немногим позже, чем в странах Западной Европы) в Академии наук, образованной в 1724 году, и в особенности в русских университетах — Московском (1755 г.), Казанском (1804 г.), Харьковском (1805 г.), Петербургском (1819 г.) и др. Характерна самобытность, оригинальность исследований первых русских правоведов. Среди них прежде всего следует назвать С. Е. Десницкого — первого русского профессора-юриста, с 1767 года читавшего в Московском университете русское право, и З. А. Горюшкина, оставившего ряд трудов по «Российскому законоискусству». Немалый вклад в развитие русской юридической науки внесли государственный деятель и историк В. Н. Татищев (он нашел тексты «Русской правды» и «Судебника» 1550 года), историк-юрист Б. Н. Чичерин, ученый с мировым именем М. М. Ковалевский и др. Примечательно, что великий русский ученый Д. И. Менделеев, выдвинув план преобразования Российской академии, предусматривал в этом плане создание особого отделения по политическим, юридическим, экономическим наукам. Он писал, как бы заглядывая в будущее: «В этом отделении государственные учреждения часто будут искать, вероятно, разрешения некоторых вопросов экономического свойства государственного значения».

На правовые темы писали русские революционеры-просветители, революционные демократы А. Н. Радищев, А. И. Герцен.

На развитие юридической мысли в России оказали влияние прогрессивные юристы-практики, правоведы,

занимавшиеся разработкой догмы права, техники юриспруденции. До сих пор позитивное значение для характеристики технико-юридических вопросов имеет, например, книга Е. В. Васьковского «Учение о толковании и применении гражданских законов» (1901 г.). Особо следует сказать о видном юристе и общественном деятеле А. Ф. Кони, работавшем в юриспруденции и после социалистической революции.

Однако надо видеть и то, что в конце XIX — начале XX века вплоть до социалистической революции юридическая наука в России в целом играла реакционную роль. Ничуть не уступая «модным» веяниям и в интенсивности развития буржуазной юридической мысли на Западе, а кое в чем и «опережая» ее, русская правовая наука в этот период по своей идейной, теоретической направленности была контрреволюционной силой, идеологическим оружием кадетской и других буржуазных партий, активно боровшихся против революционеров, большевиков-ленинцев.

**Возникновение советской юридической науки.** Сразу же после Великой Октябрьской социалистической революции возникла необходимость формирования советской юридической науки. Ее цель — осмыслить совершенно новую правовую систему, обеспечить построение (тоже на совершенно новой основе) всей юридической работы, практики. И это должно было быть сделано в соответствии с принципиально новой мировоззренческой основой — марксистской теорией.

Трудность формирования этой своеобразной области знаний кроме ее принципиальной новизны состояла еще и в том, что у многих марксистов-революционеров существовало предубеждение против «юридического». П. И. Стучка писал, что большевики до революции, «как и все социал-демократы-марксисты, слишком мало думали о вопросах права»<sup>1</sup> и что «у нас было общепринято право рассматривать лишь как контрреволюционный, в лучшем случае антиреволюционный элемент...»<sup>2</sup>. Недостаточно было кадров марксистов-правоведов.

<sup>1</sup> Стучка П. И. Пять лет революции права. — «Еженедельник советской юстиции», 1922, № 44—45.

<sup>2</sup> Стучка П. И. Избранные произведения по марксистско-ленинской теории права. Рига, Латвийское гос. изд-во, 1964, с. 131.



Несмотря на все эти трудности, принципиально новая наука — советская юридическая наука — после Октября была создана.

Решающую роль в создании советского правоведения сыграл В. И. Ленин, его труды, его деятельность по государственному и правовому строительству. В создании советского правоведения принимали участие и такие крупные марксисты-ленинцы, как М. И. Калинин, А. В. Луначарский. Например, А. В. Луначарский в связи с принятием Декрета № 1 «О суде» уже в ноябре 1917 года выступил в газете «Правда» со статьей «Революция и суд».

У истоков советской юридической мысли стояли верные ленинцы, глубоко марксистски подготовленные, юридически образованные государственные и общественные деятели П. И. Стучка, Н. В. Крыленко, Д. И. Курский.

**Петр Иванович Стучка (1865—1932).** Закончил юридический факультет Петербургского университета. С молодых лет участвовал в революционном движении. После революции был руководящим работником Народного комиссариата юстиции РСФСР, Председателем Правительства Латвии, Председателем Верховного Суда РСФСР. П. И. Стучка — выдающийся общественный деятель, крупнейший ученый в области общей теории права, гражданского права.

**Николай Васильевич Крыленко (1885—1938).** Закончил сначала историко-филологический Петербургского университета, а затем юридический факультет Харьковского университета. Активный участник революционного движения, в частности штурма Зимнего дворца; Верховный главнокомандующий и Нарком по военным делам в период Октябрьской революции, потом, с 1918 года, — руководящий работник Народного комиссариата юстиции РСФСР, Нарком юстиции СССР, Прокурор республики; крупный ученый в области как общих вопросов права, так и специальных юридических проблем.

**Дмитрий Иванович Курский (1874—1932).** Закончил с золотой медалью юридический факультет Московского университета, некоторое время работал в адвокатуре. С 1904 года — участник революционной борьбы. После Октябрьской революции был Народным комиссаром юстиции, Прокурором республики; под руководством В. И. Ленина принимал непосредственное участие в со-

здании важнейших законодательных актов, в развитии советской юридической науки.

Руководствуясь марксистской теорией, трудами В. И. Ленина, указаниями партии, П. И. Стучка, Н. В. Крыленко, Д. И. Курский образовали то ядро марксистов-правоведов, которое и определило идейно-теоретические принципы и положения марксистского правоведения. Именно они внесли в разработку правовых проблем пролетарскую партийность, строго классовый подход, нацеленность на защиту интересов трудящихся, на упрочение начал социалистической законности.

Вместе с П. И. Стучкой, Н. В. Крыленко, Д. И. Курским трудились и такие видные юристы, как Е. Б. Пашуканис, А. Г. Гойхбарг, М. А. Рейснер и др. Е. Б. Пашуканис написал первую крупную специальную книгу по общетеоретическим вопросам «Общая теория права и марксизм»; перу А. Г. Гойхбарга принадлежат написанные еще в 1918 году яркие статьи по теории гражданского права.

Сначала большинство марксистов-правоведов работало в аппарате СНК и Наркомате юстиции. Поэтому формирование советской юридической науки проходило в огне революционных событий, непосредственно в связи с практическими мероприятиями Советской власти в области права и законности. Затем в связи с образованием Социалистической академии общественных наук (1918 г.) и Коммунистического университета имени Я. М. Свердлова (1919 г.), с укреплением марксистских кадров в вузах развитие советской юридической мысли стало все более сосредоточиваться в научных учреждениях и вузовских центрах страны (в особенности в Москве, Ленинграде, Харькове, Иркутске).

Развиваясь на идейно-теоретической базе, разработанной марксистами-правоведами, советская юридическая наука пользовалась и достижениями в разработке догмы права и техники юриспруденции. Этому способствовало то, что передовые русские юристы перешли на сторону Советской власти, активно содействовали формированию и развитию советской юридической науки. Их знания по специальным вопросам, обогащенные марксистско-ленинским мировоззрением, помогли создать ряд важных направлений в исследовании юридических проблем (о праве собственности, о юридическом лице, о составе преступления и др.).

Формирование советской юридической науки происходило в острой идеологической борьбе. Первое время после революции в университетах значительное влияние имели еще представители старой, буржуазной науки. В начале 20-х годов нашей юридической науке пришлось преодолевать взгляды правоведов, которые стремились «обосновать» положения о сближении советского и буржуазного права, о неизбежности перерождения советского права и др. (такие взгляды высказывались, в частности, в отдельных статьях журнала «Право и жизнь»).

**Особенности развития советской юридической науки как авангарда социалистического правоведения.** В силу объективных исторических причин на советских правоведов легла задача первыми исследовать новые исторические явления — социалистическое государство и право, заложить идейно-теоретические основы принципиально новой науки. Наша юридическая наука справилась с этой задачей. Именно поэтому правовая наука в зарубежных социалистических странах — Болгарии, ГДР, Польше, Венгрии и др. — сразу же взяла на вооружение положительные выводы советского правоведения, касающиеся ряда коренных юридических проблем (о природе социалистического государства и права, о системе права, о сущности правового регулирования трудовых и кооперативных отношений и т. д.).

Иногда советским правоведом удавалось найти правильную линию в разработке научных вопросов после долгого поиска, преодоления ошибок и заблуждений, в процессе теоретической, а подчас, как уже говорилось, и идеологической борьбы.

Так, на первых порах развития советской юридической науки отдельными правоведом были предприняты попытки «применить» марксизм к психологической теории (М. А. Рейснер).

Некоторыми правоведом развивались весьма своеобразные односторонние концепции. В частности, Е. Б. Пашуканис в книге «Общая теория права и марксизм» обосновывал «меновую теорию», в соответствии с которой сущность права непосредственно выводится из меновых отношений товарного производства. Как уже упоминалось ранее, в 1920—1930 гг. среди ряда работников науки и практики существовали настроения правового нигилизма, недооценки роли права в жизни со-

циалистического общества. Некоторые недостатки в развитии нашей юридической науки были связаны с деятельностью А. Я. Вышинского, который оправдывал нарушения законности, практику необоснованного усиления репрессий.

Советская юридическая наука, опираясь на марксистско-ленинскую теорию, под руководством Коммунистической партии сумела в результате творческих поисков преодолеть теоретические и идеологические трудности. Она закалилась и окрепла в теоретической и идеологической борьбе. Ее закалка, ее опыт — верные гарантии того, что она и впредь будет последовательно и строго проводить в области исследования права марксистско-ленинскую теорию.

### § 3

#### СОВЕТСКАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА — ПЕРЕДОВАЯ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКАЯ НАУКА

**Основные черты и традиции советской юридической науки.** Советское правоведение представляет собой *марксистско-ленинскую науку*. Оно непосредственно опирается на все три составные части марксизма-ленинизма — философию (диалектический и исторический материализм), политическую экономию, научный коммунизм.

Возникновение марксизма-ленинизма — самой передовой, революционной науки современности — предопределило самую возможность формирования подлинно научной системы взглядов на политическую организацию общества, государство, право. Вместе с тем марксистско-ленинская теория включает и определенную сумму конкретных положений о праве. Следовательно, в марксизме-ленинизме заложены основы, исходные принципиальные положения социалистического правоведения как специальной теоретико-прикладной отрасли знаний. Это и позволило марксистам-правоведам в короткий срок на основе опыта и революционной практики выработать конкретные идейно-теоретические принципы и положения советского правоведения, решить фундаментальные и практически значимые юридические проблемы.

Марксистско-ленинская теория была и остается надежным компасом в правоведении, исходной базой, которая открывает простор для широких исследований, позволяет все глубже проникать в тайны права, все более повышает роль юридической науки в жизни общества.

Советская юридическая наука — отрасль специальных знаний политического профиля, в которой тесно увязывается рассмотрение вопросов права и государства (причем на основе данных об экономике, экономических закономерностях). Марксистско-ленинское правоведение рассматривает правовые и государствоведческие вопросы в единстве, в сочетании. Это мировоззренческое, философское требование, требование материалистической диалектики.

Для советского правоведения характерен глубокий историзм. Это тоже требование философской основы нашей науки — диалектического и исторического материализма. Базируясь на том, что истина всегда конкретна, советская юридическая наука изучает государство и право по историческим эпохам (историческим типам), стремится к каждому вопросу подойти исторически.

Советское правоведение воплощает в себе последовательно революционные традиции и принципы советского общества, Коммунистической партии, созданной В. И. Лениным. Правоведение в нашей стране формировалось и развивалось под руководством Коммунистической партии. И те последовательно революционные традиции, та верность марксизму-ленинизму, та партийная принципиальность и политическая страстность, которые характерны для партии, созданной В. И. Лениным, воплотились в нашей юридической науке. Ныне советская юридическая наука — авангард социалистического правоведения. Она характеризуется высокой партийностью, боевой целеустремленностью, непримиримостью к враждебной, буржуазной идеологии.

Советскому правоведению свойственна тесная связь с жизнью, с практикой. Оно и возникло в практике революционного движения; постоянно развивалось и развивается сейчас в контактах с жизнью, будучи тесно связано с потребностями законодательства, юридической практики.

Важная черта советского правоведения — тенденция к использованию нового перспективного, передовых ме-

тодов исследования, новых конструктивных идей. Наша наука требует от советских ученых неустанного поиска, творческой смелости, полного использования новейших философских идей, современной методологии и методики исследования. В последнее время в советской юридической науке развернулись исследования, построенные на системном анализе, на данных современной логики, кибернетики, психологии и т. д.

И еще одна черта, которая отражает общие принципы организации научных исследований в социалистических странах,— **плановость и коллективные начала** в проведении научных работ, посвященных правовым вопросам. Для организации научно-исследовательской работы по правоведению в нашей стране характерно все большее внедрение принципов плановости и координации, сосредоточение усилий на наиболее важных общегосударственных проблемах, комплексные исследования крупных тем коллективами ученых-правоведов.

Все эти черты определяют традиции советской юридической науки. Среди последних следует выделить: революционный, последовательно партийный характер научных исследований; тесную связь с жизнью, с практикой; тенденцию к новому, перспективному; коллективизм.

Советское правоведение — многонациональная наука. Она успешно развивается не только в РСФСР, но и на Украине, в Белоруссии, Грузии, Латвии, Эстонии, Казахстане и в других союзных республиках.

Советские правоведы находятся в творческом содружестве с учеными-юристами других социалистических стран. Юристы каждой социалистической страны вносят свое, самобытное в общую сокровищницу знаний в области социалистического правоведения. Они осмысливают некоторые национально-специфические особенности государственно-правового строительства тех или иных стран. Их исследованиям в ряде случаев присущи своеобразная ориентация, преимущественное использование некоторых методов (в юридической науке Польши, например, сделан упор на детализированный юридический анализ с позиций современной логики; юридическая наука ГДР подходит к изучению правовых вопросов в народном хозяйстве с позиций единого хозяйственного права и т. д.). Вместе с тем юридическая

наука во всех социалистических странах имеет единую мировоззренческую основу, общие идейно-теоретические позиции по коренным вопросам правоведения. Каждый год проводятся симпозиумы, семинары, конференции, совещания, на которых юристы социалистических стран обмениваются опытом, налаживают координацию, решают общие вопросы.

Юридическая наука Советского Союза и других социалистических стран получила международное признание, пользуется значительным авторитетом.

Советские ученые — активные участники международных организаций юристов, в том числе:

МАЮД — Международной ассоциации юристов-демократов (основана в 1946 г.);

МАЮН — Международной ассоциации юридических наук (основана в 1950 г.);

МАПН — Международной ассоциации политических наук (основана в 1949 г.);

МАУП — Международной ассоциации уголовного права (основана в 1924 г.).

Советские юристы участвуют в Ассоциации международного права, Международной ассоциации правовой и социальной философии, Международной федерации женщин-юристов, Международном институте административных наук, Международном институте космического права и др.

В нашей стране созданы и функционируют подразделения ряда международных организаций (они входят в состав Академии наук СССР): Советский национальный комитет МАЮН, Советская ассоциация политических (государствоведческих) наук, Советская ассоциация международного права.

**Научные учреждения. Научные кадры.** Научно-исследовательская работа в области правоведения проводится по трем основным линиям: в учреждениях Академии наук СССР, в отраслевых институтах, в юридических учебных заведениях.

**Учреждения Академии наук СССР.** Эти учреждения призваны осуществлять координацию и научно-методическое руководство теоретическими исследованиями в области государства и права, вести разработку фундаментальных государственно-правовых проблем. Эти, как и другие функции, выполняют входящие в состав Отделения философии и права АН СССР Институт государ-

ства и права (сокращенно ИГиП АН СССР, образован из созданного в 1925 г. Института советского строительства). Научный совет «Закономерности развития государства, управления и права».

ИГиП АН СССР — самое крупное научное учреждение в нашей стране, занимающееся проблемами государства и права. В последние годы Институтом осуществлен ряд крупных исследований, которые относятся к основным проблемам юридической науки.

Научно-исследовательские юридические учреждения — институты, отделы, секторы — образованы и в Академиях наук союзных республик: Институт государства и права АН УССР, Институты философии и права АН Азербайджанской ССР, Белорусской ССР, Казахской ССР и др., Институт экономики и права АН Грузинской ССР и т. д.

**Отраслевые институты.** При юридических ведомствах — Министерстве юстиции СССР, Прокуратуре СССР, МВД СССР — образованы научные учреждения: Всесоюзный научно-исследовательский институт советского законодательства (сокращенно ВНИИСЗ), Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, Институт криминалистики и некоторые другие. Наиболее крупные из этих институтов — ВНИИСЗ и Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности.

Ученые — сотрудники отраслевых институтов наряду с разработкой общих проблем юридической науки концентрируют внимание на вопросах, исследование которых представляет особый интерес для данного ведомства, решаемых им задач.

**Юридические учебные заведения.** Важный участок юридической науки — высшие юридические учебные заведения — юридические факультеты университетов, юридических институтов, ведомственные учебные заведения (Академия, Высшие школы МВД СССР и др.).

Сосредоточение в учебных заведениях значительных кадров ученых-правоведов (более 2/3 всех научных работников), накопившийся у них опыт, необходимость соединения учебной и научной работы, давние университетские традиции — все это создает условия для развертывания в учебных заведениях значительных по масштабам и тематике научных исследований.

В настоящее время юридические факультеты Московского, Ленинградского, Киевского и ряда других университетов, Всесоюзный юридический заочный институт, Саратовский, Свердловский, Харьковский юридические институты, Академия, Высшие школы МВД СССР являются крупными центрами юридической мысли в стране. В ряде учебных заведений организуется НИСН — научно-исследовательские секторы, лаборатории, заключаются с предприятиями хозяйственные договоры на выполнение работ, например по налаживанию договорных связей, о мерах по обеспечению трудовой дисциплины и др. Все шире привлекаются к научно-исследовательской работе студенты.

Квалификация ученых юристов, как и квалификация ученых иных отраслей знания, выражается в «степенях» — кандидат наук и доктор наук (они присваиваются по результатам защиты диссертации в ученом совете научного учреждения или учебного заведения). Основной источник подготовки квалифицированных кадров — это аспирантура, очная и заочная, организованная в крупных научных учреждениях и учебных заведениях.

О темпах развития юридической науки и юридического образования в нашей стране свидетельствует рост научных кадров. За последние 20 лет число научных работников, имеющих ученые степени, возросло более чем в четыре раза. Общее число научных работников в области науки права приближается ныне к 5000 (из них около 2500 кандидатов и свыше 360 докторов наук). Но удельному весу кадров высшей квалификации — докторов наук — праволение занимает среди 21 отрасли наук третье место. Примечательно, что все большее число практических работников суда, прокуратуры, МВД защищает кандидатские и докторские диссертации.

В настоящее время семь советских ученых-правоведов — члены-корреспонденты Академии наук СССР, видные ученые избраны также действительными членами и членами-корреспондентами в Академии наук союзных республик. Ряду ученых-правоведов присвоены почетные звания «Заслуженный деятель науки» и «Заслуженный юрист» союзной республики.

**Современный этап в развитии советской юридической науки.** В настоящее время повышается роль и



авторитет юридической науки в жизни советского общества.

Причины этого процесса вполне объяснимы. Только на основании полных и проверенных научных данных можно обеспечить эффективное использование советского права в условиях научно-технического прогресса для решения назревших задач коммунистического строительства. Постановление ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию юридической науки и улучшению юридического образования в стране» (1964 г.), определив основные направления исследований по вопросам государства и права, прямо указало на повышение роли советской юридической науки. Такой же вывод для правоведа следует из постановления ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию общественных наук и повышению их роли в коммунистическом строительстве» (1967 г.).

Характерная особенность развития советской юридической науки на современном этапе состоит в том, что советские праведы, основываясь на марксистско-ленинской методологии, используя достижения научно-технической революции, все глубже проникают в тайны права, вскрывают все новые пласты знаний, открывают новые горизонты в научных исследованиях.

Эти новые горизонты, новые направления связаны со следующими важными процессами, совершающимися в юридической науке:

повышается философский уровень и социологическое содержание правовых знаний и в соответствии с этим более тесно увязываются специальные юридические проблемы с передовыми идеями философии, социологии, кибернетики, теории систем. В современной юридической литературе, например, все более утверждается мысль о праве как структурно-сложной регулирующей системе. Внимание ученых концентрируется на механизмах, выражающих правовое регулирование. В последние годы в соответствии с достижениями марксистской аксиологии (учение о ценностях) получил распространение ценностный подход к праву;

рассмотрение правовых вопросов «состыковывается» с исследованием управленческих вопросов, и в соответствии с этим юридическая наука обогащается достижениями науки управления. Например, в последние годы такие, в частности, традиционные юридические пробле-

мы, как деятельность государства по изданию юридических норм (правотворчество), вопросы доказательств, и некоторые другие стали рассматриваться под углом зрения теории информации, стадий управленческой деятельности и т. д., и это сразу же позволило по-новому, более широко взглянуть на «старые» вопросы, обнаружить в них новые стороны, грани;

широко используются данные многих иных областей знания (психологии, математики, математической логики, лингвистики), и в соответствии с этим **выявляются новые характеристики права.** Одной из таких характеристик, например, выступает правовая психология — область знания, которая ранее вообще ускользала из поля зрения науки. Между тем изучение причин, порождающих правонарушения, проблемы правового воспитания и правовой культуры, а также профессиональных сторон деятельности юристов показало, что право действует через своеобразный психологический механизм и особенности этого механизма существенным образом влияют на силу права, его эффективность.

Эти, как и некоторые другие, новые перспективные направления развития советской юридической науки позволяют расширить фронт научных исследований, делают более многообразными связи науки с практикой.

Конечно, и сейчас юридическая наука должна способствовать совершенствованию юридической практики, «оснащению» ее необходимыми данными, проверенными, точными, полными научными знаниями. Но дело в том, что помощь науки практике становится все более богатой, многообразной. Она затрагивает совершенно новые области практической деятельности (например, вопросы юридического обслуживания автоматизированных систем управления).

А главное — глубокие философские, социологические исследования права **содействуют выработке научных основ правовой политики в социалистическом обществе,** которая находит свое выражение и в направлениях развития законодательства, и в характере карательной политики, и в интенсивности мер правового воспитания и т. д.

В этом отношении предпринятые в последние годы научные разработки, посвященные роли права в социалистическом обществе, в полной мере согласуются с политикой Коммунистической партии и Советского госу-

дарства, направленной на дальнейшее укрепление социалистической законности, упрочение правовых начал в жизни социалистического общества.

**Уважать «точки зрения».** В книгах и журнальных статьях, в вузовских учебниках нередко излагаются различные взгляды ученых-правоведов на одни и те же правовые вопросы, содержатся теоретические споры о тех или иных проблемах науки права.

И достойно сожаления, что нередко студенты юридических вузов, а иногда и практические работники неодобрительно относятся к этим «точкам зрения». Хотелось бы самым решительным образом предупредить подобное отношение.

Сам факт наличия в науке споров, несовпадающих точек зрения, различных взглядов на одни и те же вопросы свидетельствует о творческом характере науки, о стремлении проникнуть в глубь исследуемых явлений, о научном поиске. Важно лишь, чтобы участники спора придерживались единых марксистско-ленинских мировоззренческих принципов, общих диалектико-материалистических философских позиций, уважительно относились в споре друг к другу. Ведь издавна известно: в споре рождается истина.

Конечно, бывает и так, что отдельные правоведы стараются отстоять уже устаревшие мнения, во что бы то ни стало защитить ранее высказанный односторонний взгляд. Но все это не должно заслонять главного: наличие теоретических разногласий, творческие обсуждения и дискуссии естественны для любой подлинной науки, в том числе и для социалистического правоведения. Спор, творческое обсуждение научных проблем побуждают мобилизовать научные усилия, отыскивать новые аргументы, факты, развивать и уточнять научные положения. Тем более что даже в ошибочных, впоследствии не подтвержденных взглядах есть, как правило, и некоторые верные положения.

В связи со всем этим хотелось бы подчеркнуть, что *необходимо уважительно относиться к научным спорам, к научным «точкам зрения».* Нужно стремиться постигнуть суть спора, смысл дискуссионных положений, с пониманием отнестись к различным мнениям об одном и том же вопросе. Замечу, что лишь таким путем можно проникнуть в глубины науки, понять непростую логику развития научных взглядов, увидеть передовые рубежи

науки и, как результат, увлечься ею, ее сложным внутренним миром, тем, без чего нет современного высшего образования.

#### § 4

#### РАЗНОВИДНОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

**Классификация юридических наук.** Юридическая наука — это единая, целостная система знаний. Но в ней есть и свои внутренние подразделения. Поэтому-то в зависимости от контекста слова «юридическая наука» употребляются для обозначения и правоведения в целом, и отдельных правоведческих дисциплин — науки государственного права, криминалистики, судебной статистики и т. д.

Здесь существенна такая тонкость. Сами по себе государственное право, уголовное право, трудовое право и т. д. — это не науки, а отрасли права. Есть, например, уголовное право — отрасль, определяющая, какое поведение является преступным и какое наказание за такое поведение предусматривается. И есть наука уголовного права — уже не отрасль права, а отрасль юридических знаний, изучающая (теоретически осваивающая) уголовное право.

Отраслям права соответствуют одноименные юридические науки. Но юридических наук значительно больше, чем отраслей права: в их число входят общетеоретические и исторические дисциплины, специальные прикладные науки, межотраслевые области знаний.

Каким же образом можно классифицировать все юридические науки?

Особенности той или иной науки зависят от ее предмета. Поэтому для ответа на поставленный вопрос необходимо вспомнить приведенные ранее положения о предмете правоведения, в частности о том, что этот предмет складывается из трех элементов — закономерностей государства и права, материи (догмы) права, техники юриспруденции.

Конечно, каждая отрасль юридических знаний, будь то общая теория государства и права или криминалистика, изучает все эти три элемента. Нет такой юридической науки, которая бы не касалась закономерностей

права, непосредственно правового материала, вопросов технико-юридического порядка. Но в то же время указанные элементы не занимают в тех или иных науках одинакового, равновеликого положения. Один из них — или закономерности государства и права, или непосредственно нормативный материал, или техника юриспруденции — выступает на первый план. И в зависимости от того, какой из трех элементов преобладает, все отрасли юридических знаний подразделяются на три большие группы:

- общетеоретические (теоретико-исторические) науки;
- отраслевые и межотраслевые науки;
- специальные прикладные науки.

Каждая, в особенности достаточно развитая юридическая наука отличается цельностью, единством. Она имеет свой «дух», свою логику, свой «набор» понятий, классификаций, характеризующихся однородностью, соответствующим образом координированных или связанных отношениями субординации. Познать науку — значит овладеть этим «набором» понятий, классификаций, постигнуть их внутренние связи, а главное, усвоить логику, «дух» данной науки.

**Общетеоретические науки.** Это науки, призванные раскрыть общие черты и закономерности государства и права. Главной среди них является общая теория государства и права — наука о сущности и назначении государства и права, об основных, ведущих закономерностях их возникновения и развития.

К числу общетеоретических относятся также науки, посвященные истории государства и права, истории политических и правовых учений. По своему содержанию они являются логическим продолжением общей теории государства и права, «отпочковавшимися» от нее отраслями юридических знаний.

**Отраслевые и межотраслевые юридические науки.** Это науки, непосредственным предметом которых является определенный участок действующей системы норм, или, условно говоря, догма права.

Центральным звеном в системе советского правоведения являются отраслевые науки, т. е. науки, посвященные основным отраслям права. Это науки государственного права, административного права, уголовного права, гражданского права, трудового права, уголовно-процессуального права, семейного права и т. д. Охва-

тывая весь нормативный материал советского права, отраслевые науки призваны решать большинство вопросов развития советского права, совершенствования юридической практики.

Немалую роль в правоведении играют и межотраслевые науки, тоже охватывающие нормативный материал, но изучающие его комплексно, на «стыках» отраслевых наук. В настоящее время происходит интенсивное развитие межотраслевых дисциплин. Это науки хозяйственного права, сельскохозяйственного права, транспортного права, прокурорского надзора и т. д. Существующая в современных условиях потребность углубления юридических знаний, приближения их к нуждам практики обуславливает необходимость дальнейшего развития комплексных исследований и в связи с этим развития межотраслевых наук.

Своеобразное место в системе отраслевых юридических наук занимает советская наука международного публичного права. Она представляет собой ветвь юридических знаний, которая изучает нормы и отношения, не входящие в какую-либо национальную правовую систему, в том числе и советскую. Ее предмет — межгосударственная правовая система (в пределах которой обособляются свои отрасли, например космическое право, и соответственно формируются особые отрасли науки международного права).

Несколько обособленное положение занимают и научные дисциплины, изучающие иностранное право (например, наука римского частного права, наука государственного права буржуазных стран и др.). Но они не образуют какой-либо самостоятельной группы, а находятся в области соответствующей отраслевой науки — гражданского права, государственного права и т. д.

**Специальные прикладные науки.** Это науки, нацеленные в основном на теоретическое освоение техники юриспруденции. Они изучают практику применения юридических норм, способы и методы достижения отдельных юридических действий, результаты правового регулирования и т. д.

К числу специальных прикладных наук относятся: криминалистика (со всеми ее ответвлениями), судебная статистика, судебная психология и др.

Одна из важных особенностей специальных прикладных наук — широкое использование неюридических зна-

ний, достижений естественных и технических наук. Прикладные науки, следовательно, также могут быть названы межотраслевыми, пограничными. Бурный научно-технический прогресс создает базу для быстрого развития специальных прикладных наук, в особенности криминалистики.

**Циклы юридических наук. Фундаментальные науки.** Наряду с общей классификацией юридические науки могут подразделяться и по иным критериям. В частности, важно подразделение юридических наук по циклам, т. е. по группам, ориентированным в основном на наиболее важные, профилирующие отрасли права.

С этой точки зрения кроме общетеоретических наук выделяются:

государствоведческо-административные науки: государственного права и административного права, прокурорского надзора, суд и правосудие в СССР и др.

цивилистические науки: гражданского права, трудового права, колхозного права, семейного права;

криминалистические науки: уголовного права, криминологии, исправительно-трудового права.

В особый цикл могут быть выделены и процессуальные науки — гражданское процессуальное право и уголовно-процессуальное право.

Значение такой градации юридических наук состоит в том, что она тесно «привязана» к отдельным разновидностям и направлениям юридической работы, позволяет найти некоторые общие моменты в юридических науках одного и того же цикла.

Важно и то, что каждый из указанных циклов «возглавляет» *фундаментальная наука*. Следовательно, кроме общей теории государства и права в советском правоведении к фундаментальным, базовым юридическим наукам относятся науки государственного и административного права, гражданского права, уголовного права, а также гражданского процессуального и уголовно-процессуального права. Эти фундаментальные науки образуют своего рода узловые пункты советского правоведения.

ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СССР

§ 1

ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ  
(ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ)

**Система образования в СССР.** Наша страна — страна всеобщего образования. В Советском Союзе учатся все. Иначе и быть не может. Коммунизм невозможен без высших достижений науки, техники и культуры, без современного образования.

В нашей стране впервые в истории человечества создана подлинно демократическая система народного образования. Граждане СССР имеют реальную возможность получить образование, вплоть до высшего, а также работу в соответствии со специальностью и квалификацией.

Целью народного образования в СССР является подготовка высокообразованных, всесторонне развитых, активных строителей коммунистического общества. Оно призвано обеспечивать развитие и удовлетворение духовных и интеллектуальных потребностей советского человека.

Система народного образования в нашей стране разносторонняя и многоплановая. Она включает дошкольное и внешкольное воспитание, общее среднее образование, профессионально-техническое и среднее специальное образование и, наконец, высшее образование.

Исключительно важную роль в подготовке квалифицированных специалистов, в удовлетворении духовных и интеллектуальных потребностей советского человека играет высшее образование.

Высшая школа в нашей стране — наглядное свидетельство преимуществ социализма. Ее успехи получи-



ли мировое признание. Высшая школа успешно решает задачу подготовки и воспитания высококвалифицированных специалистов для всех областей жизни общества, занимает серьезное место в ускорении темпов научно-технического прогресса, оказывает все возрастающее влияние на развитие экономики и культуры. За годы существования Советского государства высшие и средние специальные учебные заведения страны подготовили свыше 27 млн. высококвалифицированных специалистов, из них более 12 млн. специалистов с высшим образованием. В соответствии с решениями XXV съезда КПСС в десятой пятилетке должно быть подготовлено 9,6 млн. специалистов с высшим и средним специальным образованием.

Теперь в стране свыше 850 высших учебных заведений, в которых учится около 5 млн. студентов. Вузы ежегодно выпускают 700 тыс. специалистов.

Огромное развитие получило высшее образование в союзных республиках, которые имеют свои университеты и институты, готовящие национальные кадры в широких масштабах.

Вопросы образования, в том числе высшего, — предмет особого внимания Коммунистической партии, Советского государства. Из партийных и государственных документов последнего времени, посвященных образованию, необходимо особо отметить речь Л. И. Брежнева на Всесоюзном слете студентов 19 октября 1971 г. «Учиться, работать и бороться по Ленину», постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 18 июля 1972 г. «О мерах по дальнейшему совершенствованию высшего образования в стране», Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о народном образовании, принятые Верховным Советом СССР 19 июля 1973 г., а также ряд постановлений ЦК КПСС (1974 г.), посвященных специально среднему образованию, принципиальным вопросам высшего образования, связанным с работой ряда вузов (Московского высшего технического училища имени Н. Э. Баумана, Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского).

**Требования, предъявляемые к выпускникам высшей школы.** В речи Л. И. Брежнева «Учиться, работать и бороться по Ленину» сформулированы те требования, ко-

торые предъявляет сегодня жизнь к советскому специалисту, к активному участнику коммунистического строительства<sup>1</sup>.

*Твердая марксистско-ленинская убежденность.* Советский специалист — это человек, который хорошо овладел основами марксистско-ленинского учения, ясно видит политические цели партии и страны. Л. И. Брежнев говорил на слете студентов: «Хочу особо подчеркнуть, дорогие друзья: творчески освоить специальность, стать активным участником нашего коммунистического строительства, проводником политики партии в массах можно лишь овладев марксистско-ленинской теорией. Учение марксизма-ленинизма — это основа, неотъемлемая составная часть знаний специалиста любого профиля»<sup>2</sup>.

*Профессиональное мастерство.* Советский специалист — это человек, который имеет широкую научную и практическую подготовку, в совершенстве владеет своей специальностью. Он должен постоянно совершенствовать знания, вырабатывать навыки исследователя, иметь широкий теоретический кругозор.

*Способность организовать работу коллектива.* Советский специалист — это умелый организатор, способный на практике применять принципы научной организации труда. Он умеет работать с людьми, ценит коллективный опыт, прислушивается к мнению товарищей, критически оценивает достигнутое.

*Высокая культура, широкая эрудиция.* Советский специалист должен обладать высокой культурой, широкой эрудицией — качествами настоящего интеллигента нового, социалистического общества.

Итак, всесторонне развитый советский специалист — это убежденный марксист-ленинец. Он глубоко владеет марксистско-ленинской теорией, общенаучными и специальными знаниями. Он умелый организатор и воспитатель, видит перспективу развития данной области практической деятельности, квалифицированно решает задачи научной организации труда и управления, непрерывно пополняет свои знания, ориентируется в достижениях

<sup>1</sup> См.: Брежнев Л. И. Ленинским курсом. Речи и статьи. Т. 3, с. 428—429.

<sup>2</sup> Там же, с. 429.

быстроразвивающейся науки и техники, использует достижения теории в практике.

**Юридическое образование.** Одна из областей высшего и среднего специального образования — юридическое образование.

Юридическое образование представляет собой систему целенаправленной подготовки, призванной выработать у обучающихся качества юриста-профессионала.

Юридическое образование — гуманитарное, но такое, которое связано с решением сугубо практических задач. Цель юридического образования — обеспечить подготовку следователей, судей, прокуроров, юрисконсульттов, иных работников-правоведов.

Вместе с тем надо видеть глубокое философское, нравственное содержание юридического образования. Свидетельство тому — значение, которое имели юридические знания в жизни К. Маркса, Ф. Энгельса и В. И. Ленина, в подготовке государственных и общественных деятелей в современных условиях. В социалистическом обществе оправдываются слова Ф. Энгельса, который писал, что в университете будущего «философия действительности будет служить ядром всего знания и... рядом с медицинским факультетом будет процветать также и юридический»<sup>1</sup>.

В современных условиях юридическое образование кроме главной цели — обеспечить нужды практики высококвалифицированными юристами — имеет цель содействовать решению и более широких задач — развёртыванию правового воспитания в стране, внедрению правовой подготовки во все виды обучения, усиление правовых начал во всех областях жизни нашего общества.

В истории развития юридического образования в нашей стране были отдельные спады, отставания от назревших потребностей. Вместе с тем Коммунистическая партия, руководствуясь ленинскими идеями о праве и законности при социализме, постоянно нацеливала органы управления высшей школы на расширение этой важной области образования, устраняла имевшиеся здесь недостатки.

Основными партийными документами, оказавшими решающее влияние на развитие юридического образова-

<sup>1</sup> Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 335.

ния в СССР, являются постановление ЦК ВКП(б) от 5 октября 1946 г. «О расширении и улучшении юридического образования в стране», а также постановление ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию юридической науки и улучшению юридического образования в стране» (1964 г.).

Ныне юридическое образование в СССР — такое направление в работе высшей школы, которое все более расширяется, крепнет, пользуется все большим авторитетом и популярностью.

На XXV съезде партии в Отчете ЦК КПСС высоко оценен нелегкий почетный труд работников юридических учреждений и указано, что Коммунистическая партия и Советское государство «заботятся о том, чтобы их состав пополнялся подготовленными, достойными кадрами».

**Содержание юридического образования.** Содержание юридического образования заключается в том, чтобы «научить праву». Оно призвано обеспечить:

глубокое усвоение марксистско-ленинской теории, общенаучных, фундаментальных и специализированных правовых знаний, овладение законодательством; формирование юридического мышления, глубокое понимание права; стремление к непрерывному пополнению знаний;

выработку навыков юридической работы, профессионального мастерства, организаторских способностей;

воспитание нравственных качеств юриста;

развитие увлеченности юридической профессией, «одержимости» ею, верности ее принципам.

Результатом юридического образования должна быть подготовка квалифицированных работников-правоведов, отвечающих всем требованиям, которые предъявляет в настоящее время жизнь к советским специалистам.

**Особенности юридического образования.** Специфика юридического образования вытекает из необходимости выработки тех профессиональных качеств, которыми должны обладать советские юристы; и, следовательно, из своеобразия самой профессии советского юриста.

Юридическое образование является: политическим, специфически-профессиональным, нравственным.

Юридическая подготовка относится к той разновидности гуманитарного образования, которая *имеет непосредственно политический характер*. Ведь юридическая

профессия в своей основе является политической. И потому глубокое усвоение марксистско-ленинской теории — основ научного коммунизма, диалектического и исторического материализма, политической экономики, истории КПСС — требование, непосредственно обусловленное самой юридической специальностью. Подготовка по этим научным дисциплинам — неотъемлемая и притом ведущая часть юридического образования.

В процессе юридического образования знания по марксистско-ленинской теории должны стать крепкой идейной убежденностью, воплотиться в чертах характера, в образе жизни студента-юриста. Его должна отличать принципиальность, идейность, непримиримость к чуждой идеологии.

Политический характер юридического образования предопределяет и необходимость выработки в студентах-юристах качеств политического работника-практика, активного борца за дело партии, за дело коммунизма. Работа прокурора, судьи, следователя требует широкого политического кругозора, умения ориентироваться в конкретной обстановке, в сложных жизненных ситуациях, принимать решения с принципиальных, последовательно партийных позиций.

Юридическое образование является уникальным *со стороны специфически-профессиональной*. Оно предполагает усвоение таких знаний, относящихся к области общественных наук, которые предназначены для сугубо практической деятельности. Юридическому образованию, как и правовой науке, присуще органическое сочетание теории и практики. Отсюда широкий диапазон знаний и умения, вырабатываемых в ходе правовой подготовки, — от усвоения «духа» права, его глубокого понимания до постижения всех тонкостей техники юриспруденции; от умения принимать ответственные решения, касающиеся судеб людей, до умения проводить цифровые расчеты, учитывать мельчайшие детали; плюс к этому специфические организаторские данные, умение контактировать с людьми и т. д.

Юридическое образование — это и *нравственное воспитание*. Его составной частью является формирование у юриста нравственных качеств, превращение ряда этических требований — весьма строгих — в незыблемые для него принципы поведения. Важное для любого специалиста, для правоведа нравственное воспитание вы-

двигается на первый план; в сущности, оно ставится на одну плоскость с выработкой идейной убежденности, высокого профессионального мастерства.

Нравственное воспитание включает в себя привитие моральных качеств, образующих этику юриста, превращение их в привычку. В результате учебы, общественной работы, благодаря всему образу жизни студента юридического вуза эти нравственные качества должны стать неотъемлемыми чертами морального облика будущего юриста.

И еще одну особенность юридического образования нужно отметить. Это *широта знаний*, которыми овладевает юрист. Он должен быть широкоэрудированным, высокообразованным, подготовленным во многих областях знаний специалистом.

Какие только знания ни нужны юристу! Знания по медицине, психиатрии; бухгалтерскому учету, статистике, а ныне еще и по математике, методике социологической обработки фактов и т.д. А сами юридические науки! Они касаются буквально всех сфер жизни общества, конкретного человека: административное право, гражданское право, трудовое право, земельное право, семейное право, международное право и др.

При этом усвоение материи (догмы) права и техники юриспруденции по каждой правовой дисциплине предполагает знакомство с соответствующей областью социальной жизни, жизни человека. Например, достаточно глубокое усвоение семейного права предполагает, что специалист-правовед не только знает нормы Кодекса законов о браке и семье, ведомственных инструкций и т. д., не только умеет решать юридические дела по семейному праву, составлять соответствующие документы, но и разбирается в социальных процессах этой сложной и тонкой сферы жизни людей.

## § 2

### ВЫСШЕЕ ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

**Среднее специальное и высшее юридическое образование.** Юридическое образование может быть двух видов — средним специальным и высшим.

Среднее специальное юридическое образование дают юридические техникумы и школы. Оно призвано вооружить будущих специалистов знаниями основ правовой науки, а также иными теоретическими знаниями и практическими навыками, необходимыми для выполнения работы, которая имеет юридический характер, но не требует высшей квалификации. В настоящее время юридических техникумов и школ не так много. Это юридические техникумы органов социального обеспечения (например, в Ленинграде, Челябинске, Армавире, Чернигове), школы милиции. Вместе с тем потребность в кадрах юридических работников средней квалификации — секретарей судов, судебных исполнителей и др. — является довольно острой. Поэтому намечается развитие сети юридических школ, в частности в системе Министерства юстиции СССР.

Решающую роль в подготовке высококвалифицированных юристов играет высшее юридическое образование. Оно осуществляется через юридические вузы — юридические факультеты университетов, юридические институты, ведомственные высшие школы.

Высшее юридическое образование — это именно *высшая* подготовка по правовой специальности. Оно призвано вооружить будущих специалистов глубокими и универсальными теоретическими знаниями и практическими навыками в юриспруденции — знаниями и навыками, которые воплощают в себе все богатства юридической науки, ее достижения. Высшее юридическое образование, следовательно, должно «вывести» специалиста-правоведа на уровень современной науки и передовой практики.

При этом чрезвычайно важен один момент, на который обратил особое внимание Л. И. Брежнев в речи на Всесоюзном слете студентов, состоявшемся в 1971 году.

Указав на те качества, которым должен отвечать специалист в современных условиях, — твердая марксистско-ленинская убежденность, профессиональное мастерство, способность организовать работу коллектива, высокая культура и широкая эрудиция, — Л. И. Брежнев поставил вопрос: «Что же нужно для того, чтобы достичь этого действительно высокого уровня?» И ответил: «Глубоко, в полном объеме овладеть программным материалом вуза важно, совершенно необходимо. Но одного этого недостаточно. Надо научиться постоянно со-

вершенствовать свои знания, выработать навыки исследователя, широкий теоретический кругозор. Без этого трудно ориентироваться во все увеличивающемся объеме знаний, в растущем потоке научной информации»<sup>1</sup>.

Итак, научиться постоянно совершенствовать свои знания, выработать широкий научный кругозор, навыки исследователя! Это и есть главный показатель уровня той теоретической и практической подготовки, которую должно дать современное высшее образование.

**Высшие юридические учебные заведения.** Высшее юридическое образование осуществляется вузами Министерства высшего и среднего специального образования СССР — университетами и юридическими институтами.

В настоящее время специалистов по правоведению готовят *39 университетов*. Большинство из них имеет самостоятельные юридические факультеты, в некоторых подготовка юристов ведется наряду с обучением по другим специальностям — экономика, история (например, до последнего времени на историко-правовом факультете Дальневосточного университета наряду с подготовкой историков).

В нашей стране действует, кроме того, *4 юридических института* — Всесоюзный юридический заочный институт (ВЮЗИ), Саратовский юридический институт, Свердловский юридический институт, Харьковский юридический институт.

Институт — самостоятельное учебное заведение; юридический факультет — учебно-научное и административное подразделение университета, осуществляющее подготовку студентов по юридической специальности. Обучение в институте и на факультете строится на единых началах; в общем объеме знаний, получаемых и в университете, и в институте, совпадает, они имеют общую направленность на подготовку специалистов для практических органов. Вместе с тем в университетском правовом образовании заложена ориентировка на то, чтобы теснее увязать преподавание по юриспруденции с дисциплинами других факультетов и обеспечить в связи с этим выпуск специалистов с широким научным кругозором, с научной направленностью (в перспективе, например,

<sup>1</sup> Брежнев Л. И. Ленинским курсом. Речи и статьи. Т. 3, с. 429.



преподавателей права для средних школ, для неюридических вузов). Перед институтом стоит прямая задача — готовить специалистов для практических органов — следственных, судебных, прокурорских и др. В институте упор делается на то, чтобы выпускники как можно быстрее смогли освоить юридическую профессию. Срок обучения в университетах — пять лет, в институтах — четыре года<sup>1</sup>.

Высшее юридическое образование осуществляется также ведомственными вузами, в частности Высшими школами МВД. Обучение в них построено таким образом, что оно обеспечивает специализированную подготовку с учетом особенностей работы следователями в милиции, сотрудниками уголовного розыска и т. д.

На юридических факультетах университетов, в юридических институтах, в Высших школах действуют три формы обучения: одна — с отрывом от производства, в порядке очного обучения (на стационаре), и две без отрыва от производства, в порядке вечернего и заочного обучения. ВЮЗИ осуществляет в основном заочное обучение и частично вечернее.

Ряд институтов, факультетов, Высших школ имеет иногородние факультеты или УКП (иногородние учебно-консультационные пункты). Так, в составе юридического факультета Иркутского университета есть Читинский заочный факультет, Свердловский юридический институт имеет заочный факультет в г. Новосибирске, УКП в г. Омске. Значительно число иногородних факультетов и УКП в ВЮЗИ.

Прием в высшие юридические учебные заведения осуществляется по общим правилам, установленным для высшей школы: правом на поступление пользуются граждане СССР, имеющие среднее образование (на стационар — в возрасте до 35 лет). Для поступления на стационар юридических институтов необходимы, кроме того, производственный стаж не менее двух лет и направление партийной, комсомольской организаций, советских органов, юридического ведомства, других компетентных органов.

<sup>1</sup> В последующем для упрощения изложения юридические институты и юридические факультеты университетов обобщенно именуется юридическими вузами.

Юридические вузы — это учебные заведения, призванные готовить высококвалифицированных специалистов-правоведов, вести воспитательную работу со студентами, постоянно совершенствовать качество подготовки специалистов. Вместе с тем вузы осуществляют и значительную научно-исследовательскую работу, готовят научно-педагогические кадры, обеспечивают повышение квалификации преподавательского состава, создание учебников и учебных пособий.

**Учебные заведения по повышению квалификации юристов.** Повышение квалификации практических работников — тоже одна из функций высших учебных заведений. Одновременно с этим в нашей стране существуют и особые органы по повышению квалификации юристов-практиков.

Так, несколько лет тому назад организован Всесоюзный институт усовершенствования работников юстиции при Министерстве юстиции СССР.

Развитая система повышения квалификации сложилась в Прокуратуре СССР: наряду с Институтом усовершенствования следственных работников (Ленинград) и Курсами повышения квалификации прокуроров (Харьков) организованы и Высшие курсы Прокуратуры СССР.

Учебным заведением особого, управленческого профиля является Академия МВД СССР, осуществляющая подготовку руководителей высшего и среднего звена МВД, повышение их квалификации.

**Перспективы развития высшего юридического образования.** В настоящее время юридическое образование в нашей стране получило значительное развитие. Только на юридических факультетах университетов и в юридических институтах ныне учится свыше 90 тыс. студентов, в том числе примерно 24 тыс. на дневных факультетах и отделениях. В 1974 году вузы по специальности «правоведение» приняли в полтора раза больше студентов, чем десять лет назад, в 1964 году.

Высшее юридическое образование имеет тенденцию к дальнейшему расширению. Осуществление мер по дальнейшему укреплению права и законности в нашей стране требует все возрастающего числа высококвалифицированных юристов.

Знаменательно, что в нормативных актах последнего времени, посвященных правовому положению юристов

(адвокатов, нотариусов, работников юридической службы) в большинстве случаев указывается на то, что основные юридические должности могут занимать лица, имеющие высшее юридическое образование. Иные лица допускаются к правовой работе лишь в порядке исключения, а до поступления, поскольку они имеют опыт юридической работы. Например, в Общем положении о работниках юридической службы записано: «На должности начальника (заведующего) юридического отдела, юридического отдела назначаются лица, имеющие высшее юридическое образование». И далее: «В исключительных случаях на должность юриста-консультанта могут быть назначены лица, имеющие высшее юридическое образование, при наличии у них стажа работы по юридической специальности не менее трех лет, а также лица, обучающиеся на последних курсах высших юридических учебных заведений».

ЦК КПСС и Совет Министров СССР в постановлении от 23 декабря 1970 г. обязали Госплан СССР и другие компетентные органы предусмотреть в народнохозяйственных планах прием студентов в высшие учебные юридические заведения в соответствии с перспективной потребностью отраслей народного хозяйства, органов государственного управления в специализациях данного профиля, рассчитанной на период до 1980 года. В новом постановлении (от 25 июня 1975 г.) ЦК КПСС и Совет Министров СССР предусмотрено, что должны быть разработаны и осуществлены мероприятия по подготовке в высших учебных заведениях необходимого количества высококвалифицированных юристов для работы в народном хозяйстве, а также научно-педагогических кадров в области хозяйственного законодательства.

Дальнейшее совершенствование работы следственного аппарата, органов суда, прокуратуры, нотариата, адвокатуры, а главное, развитие юридической службы в народном хозяйстве, в деятельности органов государственной власти и управления свидетельствуют о том, что все возрастающая потребность в высококвалифицированных юристах будет существовать в течение длительного времени.

Вот почему в настоящее время расширяется число высших юридических учебных заведений (созданы юридические факультеты в Башкирском, Ивановском, Карагандинском, Кубанском, Омском и ряде других универ-

ситетов), увеличивается прием студентов в юридические вузы, усиливается требование к качеству подготовки специалистов-правоведов.

**Основные учебные центры по правопедению.** Высшие учебные заведения, осуществляющие подготовку юристов, имеют квалифицированные педагогические кадры, богатый опыт преподавания, необходимые материальные, технические средства, учебно-методическую и научную литературу.

Крупными учебными центрами по подготовке специалистов-правоведов являются вузы Москвы и Ленинграда, а также Саратов, Свердловск, Харьков, Киева и ряда других городов страны.

В Москве наряду с ведомственными высшими учебными юридическими заведениями юристов готовят юридический факультет Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова — старейший юридический вуз страны (основан в 1755 г.). На факультете 13 кафедр, на которых работает много видных советских правоведов — профессоров, докторов юридических наук. На кафедре МГУ функционирует ФПК — факультет повышения квалификации преподавателей юридических наук.

К числу важнейших юридических учебных центров страны относится Всесоюзный юридический заочный институт (ВЮЗИ). В нем есть общесоюзный факультет советского строительства, а также территориальные факультеты и учебно-консультационные пункты в Москве, Вологде, Кирове, Куйбышеве, Горьком, Оренбурге, Ульяновске, Петропавловске-Камчатском, Южно-Сахалинске, Хабаровске и Магадане (Фитиан).

В Москве, кроме того, имеются факультет экономики и права в Университете дружбы народов имени П. Лумумбы, а также ряд ведомственных высших юридических учебных заведений — Академия МВД, Высшая школа МВД, юридический факультет Военно-политической академии и др.

Старейшим юридическим вузом страны является юридический факультет Ленинградского государственного университета имени А. А. Жданова (основан в 1819 г.). На этом факультете работают видные советские ученые-правоведы. Факультет славится своими давними научными и педагогическими традициями. На кафедре ЛГУ 9 кафедр. В Ленинградском университете, кроме

того, функционирует научно-исследовательский институт комплексных социальных исследований, в тематике которого большое место занимают правовые вопросы.

Кузницей кадров юристов, и прежде всего национальных, являются юридические факультеты университетов и другие учебные юридические заведения в союзных республиках. Так, на Украине обучение юристов осуществляет Харьковский юридический институт, юридические факультеты государственных университетов в Киеве, Львове, Одессе. Наиболее крупный из этих вузов — Харьковский юридический институт (основан в 1920 г.). На 18 кафедрах института работает свыше 170 высококвалифицированных преподавателей. Важным центром по подготовке юристов является юридический факультет Киевского государственного университета.

Успешную подготовку кадров юристов для союзных республик осуществляют юридические факультеты государственных университетов Минска, Кишинева, Тбилиси, Еревана, Баку, Ташкента, Фрунзе, Душанбе, Ашхабала, Алма-Аты, Риги, Вильнюса, Тарту. Большинство этих факультетов — крупные учебные заведения. Например, на юрфаке Белорусского государственного университета имени В. И. Ленина — 7 кафедр, в составе которых много докторов и кандидатов юридических наук.

В Российской Федерации среди юридических вузов следует прежде всего указать на два института — Саратовский и Свердловский. Оба они, так же как и Харьковский институт, — самостоятельные вузы, вся деятельность которых сосредоточена на подготовке высококвалифицированных юристов. Оба института — крупные вузы. Так, в Свердловском юридическом институте — 19 кафедр, на которых работает свыше 300 преподавателей. Среди преподавателей институтов много видных ученых-правоведов.

В Российской Федерации целый ряд университетов имеет в своем составе юридические факультеты. На многих из них есть сложившиеся преподавательские коллективы, существуют давние традиции в преподавании, в научной работе. Таковы, в частности, юрфаки Воронежского, Казанского, Иркутского, Пермского, Ростовского-на-Дону, Томского, Дальневосточного и других университетов. Все более «обретают силу» и юридические факультеты Алтайского, Башкирского, Дагестанского, Ивановского, Калининградского, Карагандинского, Ка-

лининского, Красноярского, Кубанского, Кемеровского, Куйбышевского, Северо-Осетинского, Омского, Удмуртского, Ярославского университетов.

**Структура юридического вуза.** Юридический вуз, как и иное высшее учебное заведение, — сложное по структуре учреждение, состоящее из ряда подразделений, органов управления и т. д.

Вот некоторые сведения о структуре юридического вуза, необходимые студенту-первокурснику для того, чтобы он на первых порах мог ориентироваться в вузовской жизни.

Прежде всего несколько подробнее — о различиях между юридическим факультетом университета и юридическим институтом.

**Юридический институт** — это самостоятельный вуз, имеющий все необходимые службы, подразделения, кафедры. В нем есть свои факультеты — по видам обучения (очное, вечернее, заочное), могут быть иногородние факультеты, вводятся факультеты по видам специализации в юридической работе.

**Юридический факультет университета** — это учебно-научное и административное подразделение университета. Вузовская работа по некоторым направлениям (в том числе общеадминистративное управление, административно-хозяйственная часть, бухгалтерия, работа ряда кафедр общественных наук, физического воспитания, иностранных языков и др.) ведется в рамках всего университета.

**Руководство институтом осуществляет ректорат.** Это — *ректор* (организует всю работу института, несет полную ответственность за его состояние и деятельность) и *проректоры*, в том числе проректор по учебной работе (несет ответственность перед ректором за учебную, методическую и идейно-воспитательную деятельность) и проректор по научной работе (несет ответственность перед ректором за научно-исследовательскую и издательскую деятельность). Кроме того, есть проректор по административно-хозяйственной работе и могут быть проректоры по заочному и вечернему обучению. Следующей «ступенькой» органов управления в институте являются *декан*ы и их *заместители* — по факультетам (могут быть и по отдельным курсам).

**Руководство юридическим факультетом осуществляет деканат.** Это — *декан* (непосредственно руководит учеб-

ной, воспитательной и научной работой на факультете) и заместители декана, в том числе по учебной работе (по студенческим делам); по научной работе, по заочному и вечернему отделениям, по работе с иностранными студентами.

Вопросы, требующие решения органами управления вуза, рассматриваются по «ступенькам». Это значит, что студент через старосту группы и курса находится в контакте с преподавателем, прикрепленным к группе, с соответствующим работником деканата. И лишь в том случае, когда тот или иной вопрос подлежит решению на более высоком уровне, он при наличии необходимых оснований может быть передан на рассмотрение следующего звена: в университет — заместителя декана или декана факультета, в институте — декана, проректора ректора.

При ректоре в институте или при декане на факультете под их председательством действует совет, который рассматривает основные вопросы жизни института, факультета. В состав совета входит руководство института или факультета, заведующие основными кафедрами, представители партийной, профсоюзной и комсомольской организации, в совет могут входить также крупные ученые, специалисты-практики. Решения совета вступают в силу после утверждения их ректором (деканом). Кроме того, в ряде вузов созданы советы по защите кандидатских и докторских диссертаций.

Для осуществления практической работы в крупных юридических вузах создаются учебная часть, научный отдел или научно-исследовательский сектор и т. п. Они функционируют под руководством соответствующего проректора (в институте) или заместителя декана (на факультете).

Основными учебно-научными структурными подразделениями института или факультета являются кафедры. Кафедра представляет собой коллектив преподавателей вуза, осуществляющий во главе с заведующим учебную, воспитательную, методическую и научно-исследовательскую работу по одной или нескольким родственным дисциплинам.

Число кафедр и их профиль зависят от состава вуза, объема его работы, наличия в вузе крупных ученых, сложившихся коллективов. В разных юридических вузах число кафедр различно — от трех до двадцати. Основ-

ными по специальности дисциплинам являются кафедры теории и истории государства и права, государственного права и советского строительства, уголовного права и процесса, гражданского права и процесса, криминалистики и т. д.

В крупных вузах образуются специализированные кафедры (например, отдельно кафедра теории государства и права и кафедра истории государства и права и т. д.). В институтах, кроме того, есть самостоятельные кафедры общественных наук: истории КПСС, философии, научного коммунизма, политической экономии, а также иностранных языков и физического воспитания.

Коллективы кафедр непосредственно работают со студентами, преподают те или иные дисциплины, организуют воспитательную работу. Да и студенты со своей стороны имеют возможность вступать в непосредственный контакт с любым преподавателем кафедры, с ее преподающим, обращаться к ним за помощью, с любыми вопросами, касающимися изучаемых дисциплин, научно-исследовательской, методической и воспитательной работы.

Наряду с кафедрами в институтах и на факультетах организуются и другие учебно-научные подразделения, с которыми связана учеба студентов, лаборатория, кабинеты, например лаборатория технических средств и программированного обучения, криминалистическая лаборатория, фотолаборатория, кабинет кафедр общественных наук, кабинет государства и права зарубежных стран и др.

Большую помощь в организации учебы студентов, научно-исследовательской работы в вузе оказывают и иные подразделения — библиотека, отдел систематизации законодательства (научно-кодификационное бюро).

Общественные организации вуза. Органы студенческого самоуправления (научно-кодификационное бюро) факультета или института — партийная, а также профсоюзная и комсомольская — активно участвуют в разработке и осуществлении мероприятий по улучшению учебной, методической и научной работы в вузе, идеино-политическому воспитанию и культурно-бытовому обслуживанию студентов. Партийная организация вуза имеет право контроля за деятельностью администрации.

Многообразны формы участия студентов в жизни вуза, в решении больших и малых дел института, факультета.

Представители студенчества (комсомольской организации) — полноправные члены совета вуза и таких особо важных для студенческой жизни органов, как стипендиальная комиссия (решает вопросы назначения и снятия стипендий), руководство ФОП — факультета общественных профессий.

В организации учебной работы велика роль студенческих академических комиссий — курсовых и вузовских. Эти комиссии организуют работу хорошо успевающих студентов, принимают меры общественного воздействия к нерадивым, рассматривают вопросы о передаче экзаменов, об отчислении студентов, грубо нарушающих свои обязанности, и т. д.

Массовой специфической студенческой организацией является студенческое научное общество вуза — СНО, которое организует вместе с кафедрами студенческие научные кружки, конференции, активно привлекает студентов к научно-исследовательской работе.

Подлинный хозяин в студенческих общежитиях — студенческий совет. Он решает вопросы расселения студентов в общежитии, обеспечения в нем нормальных условий для учебы и быта, вопросы эксплуатации зданий и оборудования общежития, соблюдения в нем строгого порядка и т. д.

В институте и на факультете организуются студенческие клубы, коллективы художественной самодеятельности, спортивные и другие добровольные студенческие общества.

Общественные организации, органы студенческого самоуправления, студенческие клубы открывают широкие возможности для проявления общественной активности студентов, их творческой общественной самодеятельности.

В ряде юридических вузов в составе органов студенческого самоуправления, студенческой самодеятельности, в их организации и работе есть свои особенности, своеобразные традиции. Познакомиться с ними, как можно быстрее включиться в деятельность общественных организаций — первейшая обязанность студента-первокурсника.

ПОСТРОЕНИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ.  
ФОРМЫ И МЕТОДЫ УЧЕБЫ

§ 1

ПОСТРОЕНИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ

**Курс обучения в юридическом вузе. Из чего он состоит?** В юридическом вузе студенты проходят курс обучения по единой специальности — «правоведение» и получают после окончания вуза квалификацию «юрист».

Курс обучения — это система подготовки, в результате которой студенты приобретают теоретические знания и практические навыки по специальности.

Объем и содержание курса обучения предусматриваются в *учебном плане* — особом документе, который утверждается Министерством высшего и среднего специального образования СССР. В учебном плане устанавливаются график всего учебного процесса (время, отводимое на теоретическое обучение, учебную и производственную практику, экзаменационные сессии, государственные экзамены и т. д.), название дисциплин, количество часов лекций, семинарских и практических занятий по каждой дисциплине, форма отчета студентов — экзамены или зачеты, название дисциплин, выносимых на государственные экзамены, и т. д.

Учебный план является законом учебной работы в вузе. Это обязательный документ. Совету юридического института или юридического факультета предоставляется право производить частичные строго регламентированные изменения в плане (изменять календарные сроки производственной практики, вводить факультативные курсы и др.).

В настоящее время действуют отдельные учебные планы: для юридических факультетов (пятилетний срок



обучения) и для юридических институтов (четырёхлетний срок обучения). Некоторым вузам — юрфаку МГУ, юрфаку ЛГУ, юрфаку Киевского государственного университета, ВЮЗИ (факультету советского строительства) — учебные планы утверждаются Министерством для каждого из этих вузов в отдельности, с тем чтобы эти вузы, сохраняя в целом показатели общих планов, совершенствовали учебный процесс, вели поиск оптимальных вариантов построения юридической подготовки.

Курс обучения в юридическом вузе включает: 1) теоретическое обучение; 2) учебную и производственную практику; 3) отчет студентов о результатах обучения — зачеты, текущие и государственные экзамены.

**Теоретическое обучение. Дисциплины, изучаемые в юридическом вузе.** Теоретическое обучение в юридическом вузе заключается в усвоении студентами знаний по дисциплинам, предусмотренным учебным планом. Они подразделяются на три главные разновидности:

**общественные (общеметодологические).** К ним относятся история КПСС, марксистско-ленинская философия, политическая экономия, научный коммунизм;

**юридические.** В юридических вузах изучаются юридические науки во всем их многообразии: и общетеоретические (теоретико-исторические), и отраслевые, и межотраслевые, и специальные (прикладные). Эти науки охватывают все циклы правоведения — государственное, гражданское, уголовное, административное, криминалистическое. В своей совокупности они дают студентам многообразные и глубокие знания — и общенаучные, и специальные;

**общеобразовательные.** Это иностранный язык, физическое воспитание.

Большинство дисциплин, изучаемых студентами-юристами, является *общеобязательными*. Они дают знания о юридической профессии в целом и поэтому должны быть изучены всеми студентами независимо от того, в каком юридическом вузе они учатся, по какому виду юридической работы проходят специализацию. В юридических институтах и на юридических факультетах университетов общеобязательные дисциплины в основном совпадают. На юридических факультетах университетов таких дисциплин 44, в институтах — 33 («разницу» студенты юридических институтов, как правило, тоже изучают: криминологию, исправительно-трудовое право, судебную медицину и психиатрию и др. — при

специализации; научный атеизм, основы римского гражданского права — в факультативных курсах).

Кроме общеобязательных дисциплин в юридических вузах изучаются дисциплины по избранному профилю специализации. Они тоже являются обязательными. Но в учебном плане указаны лишь общий лимит часов, отводимых на их изучение (лекции, практические и лабораторные занятия), а также примерный перечень дисциплин по группам. Например, для студентов с государственно-правовой специализацией в учебном плане юридических факультетов предусмотрены такие дисциплины — научные основы государственного управления, организация работы местных Советов, юридическая служба в местных Советах и т. д., с хозяйственно-правовой специализацией — дисциплины — хозяйственное право, правовые вопросы материально-технического снабжения, государственный арбитраж и др., с судебной и прокурорско-следственной специализацией — дисциплины — проблемы доказательств в советском праве, криминалистическая экспертиза, исполнение судебных решений и др. Примерно такие же дисциплины специализации указаны в примерном перечне учебного плана для юридических институтов.

Какие конкретно специализированные дисциплины каждой группы и в каком объеме будут изучаться в данном году, определяется в пределах общего лимита часов советом института или факультета. В таком же порядке на юридических факультетах республиканских (союзных республик) университетов вводятся дисциплины, связанные с особенностями республик.

Есть еще одна группа дисциплин, предусмотренных учебным планом. Это факультативные дисциплины (основы марксистско-ленинской этики, основы марксистско-ленинской эстетики, латинский язык, дополнительно — иностранный язык, физическое воспитание и др., а также курсы, рекомендованные кафедрами). Вводить или не вводить их в качестве обязательных — право совета вуза, который учитывает особенности специализации, наличие необходимых кадров, бюджет времени студентов (согласно установленным Министерством нормативам число обязательных занятий в неделю не должно превышать 36 часов).

Объем материала, который студенты должны изучить по каждой дисциплине, определяется *учебными*

*программами.* Как и учебные планы, они являются обязательными документами. В них предусматриваются разбивка курса на части (темы), содержание каждой темы, обязательная и дополнительная литература. На кафедрах вуза эти программы конкретизируются и детализируются в рабочих программах, в планах семинарских и практических занятий, в сборниках задач для практических занятий, в развернутых списках литературы, в методических указаниях и в иных материалах.

**Практика.** Наряду с теоретическим обучением практика представляет собой важнейшее средство овладения юридической специальностью.

Усвоение практических навыков происходит, конечно, и в процессе изучения специальных дисциплин, в особенности на практических и лабораторных занятиях. Но все же полученные в вузе знания и навыки должны быть закреплены и обогащены непосредственно в практической деятельности. Этому и служит практика — производственная, а также общественно-политическая.

Значение производственной практики для овладения специальностью обусловлено тем, что она осуществляется «на рабочих местах» — в органах следствия, суда, прокуратуры, юридической службы, причем студенты-практиканты включаются в работу соответствующего учреждения, подчиняются действующим в нем правилам внутреннего трудового распорядка, несут ответственность за выполняемые задания наравне со штатными работниками. Руководство практикой осуществляется двойное — и вузом, и опытными практическими работниками.

Студенты юридического вуза проходят практику двух типов:

учебно-ознакомительную (на втором-третьем курсах), цель которой — ознакомить студентов с основными видами юридической работы — следственной, судебной, прокурорской и др.;

производственную (на старших, выпускных курсах), нацеленную на то, чтобы студенты непосредственно на рабочих местах освоили работу следователя, прокурорского, судебного работника, юрисконсульта и т. д. Причем задача студента-практиканта — не просто осуществлять практическую деятельность на

рабочем месте, как это иногда бывает, а изучить передовой опыт, наиболее совершенные приемы и методы юридической работы, упрочить и обогатить практические навыки к ней.

Конкретное содержание работы студента-практиканта определяется программой практики — особым документом, который утверждается ректором вуза.

Можно считать, что производственная практика как бы продолжается и после окончания студентом юридического вуза. По существующим правилам, выпускник юридического вуза проходит годичную стажировку по месту распределения. Руководство стажировкой осуществляется только соответствующими практическими органами, в которые по распределению направлен молодой специалист.

Составной частью работы студента в юридическом вузе является общественно-политическая практика (ОПП). Ее цель — обеспечить приобретение каждым студентом необходимых знаний и навыков организаторской и общественно-политической работы в коллективе, углубить знания в области марксистско-ленинской теории, превратить эти знания в прочные и глубокие убеждения. Она призвана способствовать развитию общественно-политической активности студентов, воспитанию у них творческого отношения к будущей профессии, выработке умения организовать свой труд, направить его на решение актуальных социально-политических задач.

Общественно-политическая практика непосредственно включается в учебно-воспитательный процесс в вузе. Каждый студент должен ежегодно выполнить не менее одной работы (реферат, текст лекций и т. д.) по теме изучаемой им общественной дисциплины; в программу производственной практики также включается выполнение заданий по изучению опыта массово-политической и воспитательной работы в коллективе и с населением, чтение лекций и др. Вместе с тем каждый студент должен заниматься общественной деятельностью и в свободное от учебы время — на факультете общественных профессий (ФOPP), в школе молодого лектора, а главное — в общественных организациях, в органах студенческого самоуправления, вести шефскую работу.

Как важна общественно-политическая практика для студентов юридических вузов! Она является незамени-

мым средством для выработки в юристе ряда существенных профессиональных качеств. ОПП не только дает студенту-юристу еще одну профессию — лектора, агитатора и т. д., но и выступает в качестве необходимого звена в системе юридической подготовки. К тому же во многих юридических вузах накоплен такой опыт организации ОПП, который обеспечивает наряду с достижением ее общих целей и решение специфических задач по подготовке высококвалифицированных юристов (включение в программу ОПП заданий, связанных с работой студентов-юристов в качестве руководителей и членов оперативных комсомольских отрядов, общественных помощников следователей, общественных помощников прокуроров и др.).

**Принципы построения юридической подготовки.** Итак, учебный план, программы по учебным дисциплинам, программа производственной практики, программа ОПП... Не много ли разных «регламентирующих» документов?

Дело в том, что студенты за весьма короткий срок учебы — всего за четыре-пять лет — должны овладеть огромным по объему сложным учебным материалом. Отсюда необходимость высокой организованности, предельной четкости, которые обеспечиваются строгим выполнением учебного плана, программ обучения, а также организационной работой ректората, деканата, учебной части, кафедр.

Обучение строится по курсам и семестрам.

Курс — это год обучения, семестр — полугодие (первый семестр — сентябрь — январь, второй — февраль — июнь). В конце каждого семестра предоставляется время для сдачи экзаменов, которое называется экзаменационной сессией. По завершении сессий наступают каникулы: зимние — небольшие (одна — две недели); летние — более продолжительные (до двух месяцев). Патристическим движением советского студенчества рожден третий — «трудоу семестр»: часть летних каникул студенты отводят на работу в строительных отрядах, на оказание шефской помощи и т. д.

В течение учебного семестра работа студентов строится в соответствии еще с одним документом — расписанием, которое составляется деканатом или учебной частью. В расписании предусматриваются виды и часы занятий на каждый день недели.

Каковы же принципы, положенные в основу самого построения юридической подготовки и, следовательно, очередности изучения дисциплин, их соотношения между собой и с практикой?

Основными являются три следующих принципа:

- 1) непрерывность и нарастание сложности обучения;
- 2) сочетание общего и специализированного в обучении;
- 3) сочетание в обучении теоретических и прикладных начал.

**Непрерывность и нарастание сложности обучения.**

Для того чтобы юридическая подготовка была эффективной, обучение по главным направлениям должно идти непрерывно, с первого до последнего дня учебы.

В настоящее время в вузах, в том числе и в юридических, введен непрерывный цикл изучения общественных наук: на первом-втором курсах преподаются история КПСС и политическая экономия, затем для углубления знаний по марксистско-ленинской теории «эстафету» принимает философия, и наконец, на старших, выпускных курсах изучается научный коммунизм. Для студентов-юристов такой порядок изучения общественных дисциплин важен еще и потому, что он создает постоянную на всем протяжении учебы методологическую основу для успешного овладения специальными знаниями, для выработки профессиональных качеств юриста.

Непрерывным в юридическом вузе является изучение и правовых дисциплин. С первого семестра первого курса оно начинается с введения в специальность, с такой фундаментальной науки, как общая теория государства и права, а также с истории государства и права зарубежных стран и истории государства и права народов СССР (в юридических институтах — со второго семестра).

На первом же курсе начинается изучение и специальных юридических дисциплин: сначала — суд и правосудие в СССР (первый семестр), а затем — государственное право (второй семестр), тоже одна из фундаментальных наук. Кроме того, на первом курсе юридических институтов изучаются судебная статистика и судебная бухгалтерия.

Потом юридические дисциплины вводятся в преподавание следующим образом.

На втором и на следующих курсах продолжается изучение дисциплин государственного права буржуазных стран и стран, освободившихся от колониальной зависимости; государственного права зарубежных социалистических стран, советского строительства.

На втором же курсе в преподавание вводятся и «главные силы» — такие фундаментальные (после теории государства и права и государственного права) науки, как советское административное право, советское гражданское право, советское уголовное право. Гражданское и уголовное право изучается четыре семестра. На базе этих фундаментальных дисциплин разворачивается изучение специальных юридических дисциплин во всем их многообразии — советского трудового права, советского земельного права и правовой охраны природы, права социального обеспечения в СССР и др.

Затем «включается» еще одна группа фундаментальных наук — процессуальных: советский уголовный процесс, советский гражданский процесс (а также прокурорский надзор в СССР) и вместе с ними в высшей степени важная в практическом отношении дисциплина — криминалистика.

На старших, выпускных курсах изучение правовых дисциплин как бы разветвляется. С одной стороны, углубляются общетеоретические знания (при изучении проблем теории государства и права, истории учений о государстве и праве, международного права). С другой стороны, на старших курсах студенты осваивают дисциплины специализации — не менее пяти-шести по каждой группе специализации.

**Сочетание общего и специализированного в юридическом обучении. Специализация в юридическом вузе.** В своей основе юридическое образование имеет цельный, неделимый характер. Это обусловлено двумя причинами. Во-первых, юридическая профессия едина: какую бы конкретную работу ни выполнял юрист, он всегда остается прежде всего юристом, правоведом. Во-вторых, юридические знания взаимосвязаны: в какой бы специализированной подготовке ни нуждался тот или иной юрист, основу этой подготовки образует ряд фундаментальных наук, причем все иные дисциплины, пусть и не относящиеся к данной специализации,

также составляют необходимые звенья высшего юридического образования.

Вот почему юридическая подготовка в принципе, в основном является для всех студентов юридических вузов общей. Она строится по единому учебному плану, по единым учебным программам.

В то же время юридическое образование нуждается и в специализации.

Работа следователя, судьи, прокурора, нотариуса, адвоката, работника юридической службы — это работа по особым юридическим специальностям. Кроме того, как отмечалось ранее, наряду с судебной и прокурорско-следственной (а также следственно-криминалистической) направленностью в юридической работе в современных условиях все более обособляется работа юриста в органах государственной власти и управления, с одной стороны, и в области народного хозяйства — с другой.

В связи с этим учебными планами в юридических вузах предусмотрена специализация по таким группам: государственно-правовая; хозяйственно-правовая; судебная и прокурорско-следственная.

Кроме этих трех основных видов специализации в юридических институтах для студентов, направляемых на работу в органы внутренних дел, особо предусмотрена следственно-криминалистическая специализация. Возможна также (на отдельных юридических факультетах университетов) специализация по социальному обеспечению. В учебном плане для юрфака МГУ специализация строится по кафедрам — теории и истории государства и права, гражданского права и процесса и т. д.

Наряду с теми учебными дисциплинами, которые предусмотрены в примерных перечнях учебных планов, кафедры могут рекомендовать и другие дисциплины специализации. Из числа этих дисциплин совет вуза устанавливает те, которые будут изучаться в данном году (в пределах общего лимита учебного времени на специализацию и 36-часовой учебной недели).

Углубление специализированной подготовки юристов вызывает необходимость организационной перестройки в юридических вузах, которая и проводится в настоящее время. В крупных вузах намечается организация факультетов по видам специализации (оправданно также сосредоточить деятельность небольших факультетов уни-



верситетов на определенных видах специализации). Некоторые шаги в этом направлении уже сделаны. Так, во Всесоюзном юридическом заочном институте организован и действует факультет советского строительства. Судебный, прокурорско-следственный и следственно-криминалистический факультеты организованы в Харьковском юридическом институте. Вводятся специализированные факультеты в Свердловском юридическом институте. В то же время возможно изучение дисциплин по избранному профилю специализации и путем соответствующей организации производственной практики, формирования особых лекционных потоков на курсе, групп специализации и т. д.

**Сочетание теоретических и прикладных начал в юридическом обучении.** Юридические вузы в соответствии с общим направлением работы высшей школы призваны дать будущим специалистам прочные общенаучные и специальные знания. Действующие учебные планы нацеливают студентов на то, чтобы максимально овладеть марксистско-ленинской теорией, глубинами юридической науки, прочно усвоить фундаментальные теоретические положения.

В связи с этим юридическая подготовка в юридических вузах построена таким образом, что теорию государства и права студенты изучают дважды — на первом курсе (в качестве вводной дисциплины в правоведение) и на выпускном курсе (в качестве дисциплины, подытоживающей изучение специальных наук, углубляющей общетеоретические знания). По указанной же причине такие фундаментальные науки советского правоведения, как советское гражданское право и советское уголовное право, студенты осваивают на протяжении четырех семестров. Большое значение придается в вузах изучению историко-правовых и государствоведческих дисциплин, международного права.

Хотелось бы обратить особое внимание на необходимость серьезной теоретической подготовки в процессе освоения юридических наук. Некоторые студенты юридических вузов спешат, торопятся побыстрее проскочить «всю эту теорию» и как можно раньше перейти к изучению конкретного материала. Какие потери они несут потом! Они упускают главное — то, что относится к самой сути, к «душе» юридической профессии; их подготовка оказывается непрочной, поверхностной, не позволяющей

вести большую самостоятельную работу. Есть здесь и момент методического характера: глубокое усвоение общетеоретических положений существенно облегчает усвоение конкретного, практического материала.

Итак, главное в высшем юридическом образовании — это прочная теоретическая подготовка, усвоение фундаментальных знаний.

В то же время для юридической подготовки характерна нацеленность на то, чтобы максимально приблизить юридическое обучение к жизни, к нуждам практической работы. Ведь сами-то юридические науки носят теоретико-прикладной характер. Окончивший юридический вуз молодой специалист по уровню знаний, степени овладения практическими навыками должен быть подготовлен так, чтобы сразу же приступить к выполнению юридической работы.

Непосредственно практической подготовке служит, конечно, и само теоретическое обучение: в юридических дисциплинах значительный удельный вес занимает материал, посвященный конкретным, необходимым для практической работы вопросам. По специальным юридическим дисциплинам проводятся практические и лабораторные занятия. И наконец, теоретико-практическое обучение сопровождается и увенчивается производственной практикой. В юридических институтах, например, она проводится дважды: кроме учебно-ознакомительной (после второго курса) студенты-юристы проходят производственную практику (после третьего курса — 9 недель и на четвертом курсе после завершения теоретического обучения и распределения на работу — 7 недель). Для студентов юридических факультетов кроме учебно-ознакомительной практики в конце третьего курса предусмотрена на пятом курсе производственная практика по избранному профилю специализации — 17 недель.

**Экзамены.** Учеба в юридическом вузе, как и во всяком ином учебном заведении нашей страны, — это право и обязанность учащегося, ответственная работа, требующая отчета студента о ее результатах, об уровне овладения теоретическими знаниями и практическими навыками.

Поэтому юридическая подготовка в вузе построена так, что в ходе учебы и в особенности после каждого семестра студент отчитывается в своей работе.

В юридических вузах действует система текущего

учета успеваемости («зачетные недели», промежуточные зачеты, контрольные работы по отдельным разделам данной дисциплины, по темам практических занятий и т. д.).

После каждого семестра проходят экзаменационные сессии. Перед сессией студенты отчитываются о пройденных семинарских и практических занятиях. В ходе же экзаменационной сессии студенты сдают зачеты и экзамены. По одним дисциплинам проводится только зачет (без выставления оценки), в частности по таким дисциплинам, как прокурорский надзор в СССР, судебная статистика и некоторые другие, по другим — только экзамен. По дисциплинам, которые изучаются в течение двух и более семестров, предусмотрена сдача и зачета, и экзамена, даже двух экзаменов (по истории КПСС, марксистско-ленинской философии, политэкономии, гражданскому и семейному праву, уголовному праву).

Завершают юридическую подготовку в вузе государственные экзамены, которые принимают государственные комиссии во главе с председателем, назначаемым Министерством высшего и среднего специального образования союзной республики.

На государственные экзамены в юридических институтах выносятся такие дисциплины: научный коммунизм, теория государства и права, советское гражданское право и советское уголовное право, а также дисциплина специализации. На юридических факультетах университетов выпускники защищают дипломные работы — самостоятельные исследования правовых вопросов и сдают экзамены по трем дисциплинам — научному коммунизму, теории государства и права и по специализации. Советам институтов предоставляется право заменять тем или иным студентам сдачу государственных экзаменов по специальным юридическим дисциплинам защитой дипломной работы в государственной комиссии.

Зачеты и экзамены — это не просто способ учета успеваемости, а государственное признание того, что студент успешно (или неуспешно) выполняет учебный план и программу обучения. На основе государственных экзаменов государственная комиссия делает итоговый вывод о том, можно ли признать завершенной подготовку специалиста.

В соответствии с решением государственной комиссии студентам, успешно прошедшим курс обучения и сдав-

шим все государственные экзамены, присваивается квалификация «юрист» и выдается диплом о высшем образовании, в котором указывается присвоенная квалификация и единая общая специальность (профессия) — «правоведение»<sup>1</sup>.

## § 2

### ФОРМЫ И МЕТОДЫ УЧЕБЫ

**Главные формы учебы.** Юридический вуз, организуя учебу студентов, стремится так построить процесс обучения, чтобы обеспечивать наиболее эффективное выполнение студентами учебного плана, учебных программ. Этому и служат сложившиеся в высшей школе способы, или, что то же самое, формы учебы.

Главными из них являются проводимые преподавателями аудиторные занятия:

*лекция* — аудиторное занятие с курсом или его частью (потоком), на котором ведущие преподаватели вуза — профессора, доценты — излагают основное содержание той или иной дисциплины, рассказывают о ее теоретических проблемах, о новейших научных данных и т. д.;

*семинар* — аудиторное занятие с академической группой, на котором под руководством преподавателя обсуждаются сложные вопросы данной дисциплины и таким путем углубляются, закрепляются и детализируются знания, полученные на лекции, в результате самостоятельной работы;

*практическое (лабораторное) занятие* — аудиторное занятие с академической группой, сосредоточенное на том, чтобы выработать навыки, приемы, методы применения теоретических знаний к практическим вопросам (решение задач по юридическим дисциплинам, написание правовых документов и т. д.).

Кроме этих трех основных видов аудиторных занятий в юридических вузах используются и другие, в част-

<sup>1</sup> В соответствии с учебным планом, утвержденным для юрфака МГУ, студентам-юристам, получившим дополнительную подготовку по педагогической работе, может быть присвоена дополнительная квалификация «преподаватель».

ности коллоквиумы (организуемые при наличии бюджета времени студентов собеседования преподавателя с группой студентов по определенным темам) и консультации (разъяснение преподавателем группе студентов или отдельному студенту трудных, неясных вопросов, дача рекомендаций о том, как самостоятельно работать, какую читать литературу; ответы на вопросы и др.).

К особой форме учебы относятся письменные работы. Наряду с текущими письменными работами (контрольными работами, подготовкой образцов правовых документов и др.) большое значение имеют курсовые работы — письменные сочинения по установленным темам, выполняемые студентами юридического вуза на каждом курсе (отсюда название «курсовые»).

К числу письменных работ относятся дипломные (итоговые) работы по сложной проблеме, защищаемые на заседании государственной экзаменационной комиссии.

**Веление времени.** Сложна и ответственна работа высшей школы, коллективов вузов. Их долг перед Родиной — обеспечить четкую организацию всей учебной работы в вузе, должный уровень преподавания, эффективное использование студентами всех форм учебы, применение наиболее передовых методов и приемов обучения, всего, что позволяет добиться высокого качества подготовки выпускников вуза (молодых специалистов).

Поэтому так высока требовательность к студентам, в том числе и к посещению ими аудиторных занятий, к выполнению учебных заданий полностью и с ответственностью. Студент, безусловно, обязан глубоко, во всем объеме овладеть программным материалом вуза.

Но в условиях научно-технической революции, при непрерывно растущем потоке научной информации, при повышении требований, предъявляемых к политическим, организаторским, профессиональным качествам специалиста, одного лишь полного и глубокого овладения программным материалом недостаточно.

**Веление времени — это активная, творческая, близкая к исследовательской, самостоятельная работа студента.** «Процесс обучения в вузе сегодня все больше опирается на самостоятельную, близкую к исследовательской, деятельность студента»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Брежнев Л. И. Ленинским курсом. Речи и статьи. Т. 3, с. 429.

**Основное звено — самостоятельная работа с книгой.** Много разнообразных форм учебы применяется в вузе. Вузовские работники не жалеют сил для повышения их эффективности, в частности для всестороннего применения в процессе обучения технических средств, новейших методов. Но студент должен твердо знать: ни какая-либо одна, даже самая совершенная, форма учебы, ни все они в совокупности, ни самые передовые технические средства сами по себе не «сделают» из него высококвалифицированного специалиста. Эти формы и средства учебы лишь тогда дают нужный эффект, когда студент сам активно, творчески работает. Работает и во время аудиторных занятий, и самостоятельно. Лишь тот студент, который занимается в учебное время и самостоятельно творчески работает, приобретает те теоретические знания и практические навыки, которые нужны ему как высококвалифицированному специалисту. К тому же для студентов, занимающихся на вечерних отделениях и факультетах или тем более заочно, ответственная самостоятельная работа вообще является главным в учебе.

А основное звено в самостоятельной работе — **работа с книгой.** Да, именно с книгой.

В последнее время в нашей стране издается много юридической литературы — центральными и местными издательствами, самими вузами. По каждой дисциплине есть учебники и учебные пособия и, как правило, их несколько. Опубликованы теоретические исследования, обобщения юридической практики. Много материалов о юриспруденции содержится в сборниках статей, в юридических журналах. **Без знания этой литературы стать высококвалифицированным юристом невозможно.**

Следовательно, нужно постоянно работать с книгой. И здесь сразу же возникает два замечания:

Первое — нужно не вообще читать книги по юридическим вопросам (хотя и это необходимо), а работать с книгами в связи с изучением соответствующей дисциплины, причем работать нацеленно: при подготовке к слушанию лекции или при изучении проблем, затронутых на лекции, для освоения материала, нужного на семинарском или практическом занятии, при подготовке курсовой работы, доклада на студенческом кружке и т. д.

Второе — необходимо именно работать с книгой, т. е. углубленно изучать содержащийся в ней материал.

Это значит — не просто читать книгу, а осмысливать и запоминать прочитанное, делать выписки, конспектировать основное содержание.

**Активно использовать все возможности.** Теперь вернемся к тем формам учебы, о которых говорилось ранее. Итак, лекции, семинарские и практические занятия, коллоквиумы, консультации... Какова их роль в учебном процессе?

Главное состоит в следующем.

В вузе учеба во всех формах строится таким образом, чтобы обеспечить эффективность обучения путем *нераздельного сочетания аудиторных занятий с активной самостоятельной работой.*

Надо повторить: основой в студенческой работе является работа с книгой. Но и самостоятельная работа должна быть нужным образом организована, направлена, проконтролирована. Этому служат аудиторные занятия и другие формы учебы; поэтому, в частности, студент-заочник и выполняет большое число курсовых и контрольных работ.

А решающее все же состоит в том, что аудиторные занятия, консультации и другие формы вузовской учебы дают студенту то, что в общем-то не в состоянии дать и книга, — *обучение в результате непосредственного общения преподавателя и студента.*

Преподаватели вузов — это одновременно научные работники, как правило, доктора и кандидаты наук, авторы книг и научных статей, крупные специалисты-практики. Поэтому на лекциях, семинарах, практикумах, консультациях студенты имеют возможность как бы соприкоснуться с «самой наукой», в определенной мере проникнуть в творческую лабораторию ученых, стать «соучастниками» научного творчества.

Не следует искать в аудиторных занятиях того, что можно найти при помощи книги (некоторые студенты ошибочно полагают, что нужно буквально застенографировать лекцию профессора — и тогда не понадобится читать учебники, другую литературу). На аудиторных занятиях необходимо с максимальной полнотой использовать те возможности в овладении знаниями, которые дает непосредственное общение ученого (практика-специалиста) и студента.

Лекция — основная форма учебы в вузе. Почему основная? Потому ли, что лекция служит источником ин-

формации, которая излагается устно, в готовом для легкого запоминания виде? Нет. Лекция призвана посвятить студента в тайны науки, раскрыть перед ним основы, внутреннюю логику, ведущие принципы знаний, зажечь слушающего стремлением проникнуть во все тонкости данной дисциплины. Потому студенту нужно не стенографировать лекцию, а *слушать* ее, слушать и думать, размышлять вместе с лектором, записывая самое важное, ключевое — исходные тезисы, определения, мысли-афоризмы, мысли — «ключики» к освоению всего последующего материала (конечно, все это в строгой логической связи).

А что дают семинарские и практические занятия? И опять главное — общение с квалифицированным преподавателем, который организует дискуссию, откроет секреты применения теоретических знаний к конкретным случаям жизни, а нередко и сам (на практических занятиях) наглядно покажет, продемонстрирует, научит, как нужно совершать то или иное юридическое действие, составлять правовой документ и т. д.

Кстати, семинарские и практические занятия незаменимы еще и потому, что они являются школой овладения искусством речи. Как уже отмечалось, юристы, в особенности прокуроры, адвокаты, юрисконсульты, должны владеть искусством оратора, уметь публично, свободно, аргументированно и ярко излагать мысли, опровергать доводы «другой стороны», дискутировать. Организуемые в юридических вузах занятия по искусству речи дают лишь некоторый исходный материал об ораторском мастерстве. Способствуют выработке качеств оратора работа в научных кружках, выступления с лекциями перед населением. Но постоянная школа ораторского искусства — семинарские и практические занятия. Только, разумеется, нужно быть активным в ходе занятия, не страшась первых неудач, аргументированно выступать, упорно добиваясь совершенства в искусстве устного изложения мыслей.

Студент не должен упускать ни одной возможности, которые дает ему высшая школа, для приобретения знаний, практических навыков. Ни одной! Потом, после окончания вуза, сколько раз вспомнит выпускник об упущенных в свое время возможностях!

Например, консультации. Обычно среди студентов распространено мнение, что консультации нужны перед

экзаменами (ну и, разумеется, если на консультацию вызвал преподаватель для отработки темы). Но ведь в кабинетах кафедр, как правило, каждый рабочий день недели есть дежурный преподаватель-консультант. И каждый студент может обратиться к нему за советом по литературе, с просьбой разъяснить трудный вопрос и др.

В настоящее время в высшей школе все более интенсивно используются технические средства обучения. И их следует взять на вооружение каждому студенту! Почаще обращаться к наглядным пособиям (например, схемам, планшетах), имеющимся в кабинетах, дополнительно (при необходимости неоднократно) слушать лекции и консультации ведущих преподавателей, записанные на магнитофон, проверять, как усвоен материал на особых контрольных устройствах, и т. д.

**Научно-исследовательская работа студентов.** В современной высшей школе научно-исследовательская работа студента — составная часть учебного процесса. Как же проходит эта работа?

Прежде всего сам характер учебы в вузе, ее стиль ныне таков, что акцент делается на развитие самостоятельности, творческого, поискового подхода студента к изучению учебного материала, на развитие в нем качеств исследователя. Разумеется, речь идет не о том, чтобы каждый выпускник вуза стал научным работником (хотя потребность в квалифицированных научных и педагогических кадрах юриспруденции постоянно повышается), а о том, чтобы студент-юрист овладел методикой научной работы, приобрел нацеленность на научное исследование, вкус к нему. Это наиболее эффективный и, возможно, единственный путь к непрерывному пополнению знаний, усвоению все возрастающего потока информации. А главное — путь к подготовке такого высокого уровня, при котором выпускник вуза способен самостоятельно и ответственно решать сложные практические вопросы (к тому же и юристам-практикам нередко приходится заниматься научными обобщениями фактического материала, например данных юридической практики).

Одной из важных форм учебы, позволяющей студенту развивать в себе качества исследователя, являются курсовые работы (при очном и вечернем обучении они подготавливаются по одной на каждом курсе, студенты за-



очники в течение учебного года пишут несколько курсовых работ). Курсовая работа должна представлять собой не простую компиляцию материалов, почерпнутых из литературы, а обобщение (разумеется, на основе литературных данных), попытку обобщить практический материал, в частности опыт работы юридических органов, юридическую практику, должна содержать собственные мысли студента.

Наличие творческих элементов, самостоятельных обобщений — неременное требование к дипломным работам, которые представляют собой довольно обширные по объему и важные по темам студенческие исследования. Недаром защита дипломов в государственных комиссиях проходит в порядке, в какой-то степени напоминающем защиту диссертаций научными работниками (доклад дипломника, его ответы на вопросы, выступления рецензентов, выступление дипломника с защитой своих положений и т. д.).

**Характерное явление в жизни современной высшей школы — все более активное участие студентов в научно-исследовательской работе вуза в целом, участие в большой науке.** Такая работа начинается в научных кружках, которые организуются кафедрами и которые объединяются в студенческое научное общество вуза (СНО).

Конечно, работа в кружках СНО, в особенности на младших курсах, — это лишь первые шаги в большую науку. Но ведь в любом большом деле нужны первые шаги. При сборе материала для доклада, при его написании, обсуждении на заседании кружка постепенно вырабатываются навыки научно-исследовательской работы; студент глубже проникает в тайны науки, осваивает ее проблемы. А потом, на старших курсах, — выступления с докладами на студенческих конференциях, подготовка докладов на вузовские, областные, республиканские, всесоюзные конкурсы и смотры. И наконец, участие в научно-исследовательской работе кафедры, в проводимых ею исследованиях, например хозяйственных договоров.

Сейчас все большее число студентов юридических вузов участвует в работе кружков СНО — как правило, более половины всех студентов. Массовое участие студентов в научно-исследовательской работе не фантазия, не мечта, а та реальная цель, которая является требова-

нием времени и которая должна определить направление работы и жизни студента с первых дней после поступления его в вуз.

**Методика! Методика!** Вот два старательных студента. Оба посещают все занятия, записывают лекции, готовятся к семинарам, часами сидят в читальном зале библиотеки... А результаты у них разные: один — отличник, другой — еле-еле «вытягивает» на тройки. Почему? И почему первый из них еще выкраивает время на театр, на туристские походы, на художественную литературу?

Конечно, причины могут быть разными. Но все-таки главное — методика!

Методика — это способы и приемы учебы, т. е. своего рода технология работы: каким образом за наиболее короткое время достигнуть лучших результатов, глубоко, прочно, полно освоить знания. Кто овладел целесообразными и эффективными приемами работы, тот выиграл. Кто пренебрег ими, попусту потратил время.

А коварство целесообразных и эффективных методических приемов состоит в том, что поначалу они всегда требуют усердной, казалось бы, дополнительной работы. А у студента, не испытавшего на себе коварства методики, возникает сомнение: надо ли, стоит ли? Методика же мстит за пренебрежение ею, и наступает расплата...

Например, как показывает практика работы в вузе, лекция тогда приносит наибольшую пользу, когда применяются такие приемы: перед лекцией предварительно ознакомиться по учебнику с темой, обратить внимание на сложные и интересные вопросы, во время лекции в строгой логической связи записать основные мысли, идеи, определения, причем обязательно аккуратно, оставляя поля, подчеркивая цветными карандашами главное и т. д.; после лекции в тот же день (обязательно в тот же день!) проработать лекцию, осмыслить весь материал, запомнить, выучить основное.

На все это уходит не так уж много времени (скажем, полчаса долекционной подготовки, один час — на проработку лекции в тот же день). А выигрыш? Прочное и глубокое знание темы, более легкое усвоение всего последующего материала. Достаточно перед семинаром или экзаменом просмотреть запись лекции, чтобы освежить в памяти все усвоенное.

Какова же судьба студента, который посчитает ненужной трату времени на все эти «приемы» («вот еще,

буду я читать учебник перед лекцией, итак мне все расскажут, и прорабатывать запись ни к чему — потом выучу)? Потом выясняется, что на проработку лекционного материала требуется уже не один час, а три-четыре часа, да и запись «потускнела», в ней исчезло главное, что отражало непосредственное общение лектора со студентом. К тому же весь последующий материал, если лекция не проработана, усваивался хуже, многое было непонятно, неинтересно... Итог — лихорадочная, с бессонными ночами работа перед сессией, бесплодно потраченное время и «тощенькая» тройка в зачетной книжке.

Студент, поступивший в вуз, должен быть нацелен на то, чтобы как можно скорее постигнуть «секреты» продуктивной учебы. Следует активно воспринимать и рекомендации преподавателей, и советы старших товарищей, да и самому неустанно вести поиск целесообразных приемов.

В качестве же самых общих моментов нужно отметить следующее.

Основа высокоэффективной учебы — **самостоятельность и активность**. Здесь важны три постулата:

*глубоко анализировать самому* — стремиться разобраться в каждом вопросе до тонкостей, чтобы до конца все постигнуть, понять (используя при этом и литературу, и все формы учебы: аудиторные занятия, консультации и т. д.);

*писать* — работать с ручкой, карандашом, фиксируя все что нужно для усвоения изучаемых дисциплин: и лекционный материал, и данные из книг, и сведения, полученные на семинарских и практических занятиях (для этого хорошо по каждому предмету иметь особую тетрадь);

*выступать* — быть активным на семинарских и практических занятиях, участвовать в диспутах и обсуждениях, в работе кружков СНО<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Вопросы о методике учебы в юридическом вузе, о формах учебы и т. д. подробно освещаются в специальных лекциях, читаемых на первом курсе. В качестве особого раздела введения в специальность, который имеет самостоятельное значение, изучается дисциплина под названием «Основы информатики, библиотековедения и библиографии» (этот курс, в принципе, одинаков для студентов всех специальностей высших учебных заведений).

СТУДЕНТ ЮРИДИЧЕСКОГО ВУЗА

§ 1

СОВЕТСКИЙ СТУДЕНТ — ГРАЖДАНИН,  
ТРУЖЕНИК, ФОРМИРУЮЩИЙСЯ СПЕЦИАЛИСТ

Учеба в вузе — право и долг. Права и обязанности советского студента. Беспечное это право, рожденное социалистическим строем, — учиться в высшем учебном заведении. Право приобщиться к высшим достижениям науки, культуры, получить знания об избранной специальности и навыки к ней, работать в соответствии с присвоенной квалификацией. Все граждане СССР, имеющие законченное среднее образование, пользуются правом на поступление в вузы: на обучение с отрывом от производства — в возрасте до 35 лет, на вечернее и заочное обучение — без ограничения возраста. Учеба в вузе — это и гражданский долг, обязанность перед Родиной. Высшее образование в нашей стране — массовое, но еще не всеобщее. Конкурсы при поступлении в вузы, в частности в юридические вузы, значительны; велики расходы государства на подготовку в высшей школе каждого специалиста. И тот, кто прошел конкурсные экзамены, стал студентом, самим фактом поступления в вуз подтверждает готовность выполнить патриотический долг, вытекающий из «привилегии» быть студентом.

Всем этим и определяются права и обязанности советского студента (они закреплены в законах о народном образовании, в Положении о высших учебных заведениях СССР, принятом в 1961 году, в Правилах внутреннего распорядка и в других документах).

Права студента дают ему большие преимущества и льготы. Они широки и многообразны: право учиться в вузе, пользоваться самой возможностью получения высшего образования, в том числе

путем приобретения знаний и практических навыков на лекциях, практических занятиях, индивидуальных консультациях и т. д.;

право участвовать в научно-исследовательской работе вуза, в том числе в работе кружков, кафедр, в хозяйственной работе;

право пользоваться (причем бесплатно) кабинетами, библиотеками, читальными залами вуза, а также его спортивными залами, базами, спортивным инвентарем и др.;

право на материальное обеспечение. Студенты, обучающиеся с отрывом от производства, обеспечиваются стипендией (на юридических факультетах университетов — 40—45 руб. в месяц, в юридических институтах — 55—60 руб. в месяц; предусмотрены также повышенные и именные стипендии); студентам предоставляются общежития, медицинская помощь, льготные возможности для отдыха, льготы при пользовании транспортом, в частности воздушным, внутригородским и т. д.; студенты, обучающиеся без отрыва от производства, получают дополнительный отпуск по месту работы, имеют сокращенную рабочую неделю;

право участвовать в общественных организациях, органах студенческого самоуправления и через них в жизни вуза, в обсуждении и решении вопросов, связанных с учебой и бытом студентов.

Обязанности советского студента вытекают из его гражданского долга по приобретению качеств высокообразованного специалиста, отвечающего требованиям сегодняшнего дня.

Это обязанности:

систематически и глубоко овладевать марксистско-ленинской теорией, теоретическими знаниями об избранной специальности и практическими навыками, работать над повышением своего идейно-политического, научного и культурного уровня;

посещать обязательные учебные занятия, в установленные сроки выполнять задания, предусмотренные учебным планом и программами;

показывать пример коммунистического отношения к труду, активно участвовать в общественной жизни коллектива, в пропаганде научных и политических знаний среди трудящихся;

быть дисциплинированным и организованным, соб-

людовать правила внутреннего распорядка, беречь и укреплять социалистическую собственность, нетерпимо относиться ко всяким антиобщественным проявлениям.

Не так уж сложны и многообразны обязанности советского студента. Они не являются для него обременительными. Если человек получил право быть студентом (со всеми преимуществами и льготами), то его святая обязанность — наилучшим образом использовать это право, в полной мере оправдать доверие Родины, предоставившей ему широкие возможности для получения высшего образования. Эта простота, естественность обязанностей (они меньше — обязанности, а больше — права) обуславливает их категоричность, строгость, необходимость безусловного выполнения.

За нарушение учебной дисциплины, правил внутреннего распорядка и социалистического общежития к студентам могут быть применены дисциплинарные взыскания, а именно: замечание, выговор, строгий выговор с предупреждением, исключение из вуза.

**Советский студент — гражданин СССР.** Советскому студенту свойственно высокое чувство гражданственности, патриотизма.

Ведь советское студенчество — это завтра нашей Родины, расцвета ее науки, техники, духовной жизни. Поэтому так ярки черты советского студенчества сегодня. В рядах студентов — передовая, активная часть советской молодежи. Причем в последние годы, в частности посредством организованных недавно подготовительных отделений, усилился приток в вузы передовой рабочей и крестьянской молодежи.

Советским студентам присущи высокая активность в общественной, политической жизни, идейная выдержанность, страстность в борьбе за коммунизм. Добрые слова в связи с этим были сказаны Л. И. Брежневым на Всесоюзном слете студентов об активистах: «Увлеченные, страстные, бескорыстные, они всегда впереди — в учебе, в научной работе, в общественных делах»<sup>1</sup>.

Советские студенты — зачинатели добрых, патриотических дел, боевой отряд молодежи, комсомола. Одно из убедительных выражений этого — массовое движение ССО (студенческих строительных отрядов). Сотни тысяч

<sup>1</sup> Брежнев Л. И. Ленинским курсом. Речи и статьи. Т. 3, с. 432.

студентов во время летних каникул работали бойцами ССО на важнейших стройках страны, на ответственных, «горячих» участках хозяйственного, культурного строительства. В деятельности ССО соединяются и патриотический порыв, и радость романтики, и ответственность за выполнение важных государственных заданий, и приобретение трудовых навыков, трудовая закалка.

Высокая гражданственность, патриотизм, марксистско-ленинская идейность — качества, важные для всех советских студентов, — для студентов-юристов имеют особое значение. Юридические факультеты университетов и юридические институты — вузы политического профиля. Отсюда то серьезное внимание, которое уделяется в юридических вузах выработке у студентов общественно-политической активности, непримиримости к чуждой идеологии, высоких качеств советского гражданина.

**Учеба — это труд. Студенческая НОТ.** Учеба в вузе приносит студенту подлинную радость — радость познания, овладения новым, радость духовного, интеллектуального совершенствования. Но учеба в вузе — это труд. Труд ответственный, тяжелый, требующий большого напряжения сил, мобилизации энергии, воли. Каждый, кто принял на себя ответственность быть студентом вуза, должен быть готов к серьезному, в высшей степени напряженному труду. Именно такой является учеба и в юридическом вузе. По какому-то недоразумению существует мнение о том, что в юридическом вузе учиться легко. «Вот в технических вузах — трудно (там математика, сопромат, чертежи и т. п.), а в юридических — просто». Так рассуждают довольно часто. Между тем юриспруденции учиться не менее сложно, чем техническим и естественным наукам. А кое в чем и потруднее. Посмотрите, как много должны знать и уметь следовательно, прокурор, судья, адвокат, нотариус, работник юридической службы! Какое разнообразие наук, в том числе и технических, преподается в юридическом вузе! Какими своеобразными качествами должен отличаться юрист — качествами, различающимися в зависимости от вида юридической работы!

И это еще не все. В технических вузах произошло дробление специальностей, и, как правило, технические вузы готовят специалистов узкого профиля. А перед юридическими вузами стоит задача чрезвычайной, уникальной в высшей школе сложности — подготовить

юриста широкого профиля и плюс к этому дать студентам известную специализацию. Выпускник юридического вуза, хотя и получает специализацию, в принципе, должен быть готов к любой юридической работе. А каждая из них — работа следователя, судьи, нотариуса и т. д., — оставаясь во всех случаях единой юридической профессией, является самостоятельной юридической специальностью.

Следовательно, и студент-юрист в не меньшей, а может быть, в большей мере, чем студент любого иного вуза, должен быть настроен на очень напряженную работу по овладению теоретическими знаниями и практическими навыками.

Но для того чтобы труд студента был эффективным, необходимы не только использование передовых методических приемов (о них говорилось ранее), но и надлежащая научная организация труда. Это и есть НОТ — организация труда, основанная на рекомендациях науки, на строго учтенном опыте.

Что главного в студенческой НОТ? Такая организация студенческой жизни, которая представляла бы собой строгую, последовательно осуществляемую систему чередования продуктивного, напряженного труда и активного отдыха.

**Прежде всего — продуктивный, сосредоточенный труд.** Он непременно должен быть ежедневным. При любой занятости общественной работой, другими студенческими делами студент обязан непременно каждый день вести не только напряженную работу во время аудиторных занятий, но и значительную самостоятельную работу.

Сразу же, с первой недели учебы нужно заниматься всеми предметами, которые изучаются в семестре. Расписание занятий в вузе обычно строится так, что сначала начитываются лекции, а затем, например через две — четыре недели, вводятся семинарские и практические занятия. И если студент с первой же недели семестра приступил к систематической подготовке по всем предметам, то к тем дням, когда подойдет время семинаров и практикумов, он, в принципе, будет к ним готов и, следовательно повторение материала перед занятием не выбьет его из ежедневного ритма работы.

Для ежедневных самостоятельных занятий нужно выделять значительное по продолжительности время (три — пять часов). Наиболее продуктивное для рабо-



ты время — дневное, вечернее. Ни в коем случае не ночное. Заниматься лучше всего в читальном зале библиотеки, в кабинете; целесообразнее на одном и том же месте. Перед занятиями следует подготовить все необходимое — книги, конспекты, нормативный материал, чтобы все было под рукой.

Теперь о ритме работы, чередовании занятий.

Например, в семестре одновременно изучаются уголовное право, гражданское право, трудовое право, финансовое право, иностранный язык. Как построить занятия? Заниматься ли всеми предметами каждый день, или же посвящать тот или иной день недели определенному предмету?

Конечно, ритм, чередование работы зависят от личных особенностей студента: одни студенты могут быстро переключаться с предмета на предмет, другие — «однолюбы», получают большие результаты и большее удовлетворение, если в течение всего времени самостоятельных занятий сосредоточиваются на одной дисциплине. И все же, на мой взгляд, каждому студенту нужно выработать умение быстро переключаться с одного предмета на другой, навыки вести работу в течение дня в нескольких направлениях. Почему?

Прежде всего это продиктовано логикой обязательных занятий. Если целесообразно обрабатывать и изучать записи лекций в тот же день, когда они были прочитаны (а лекций в течение дня студент слушает несколько), то, стало быть, в этот день все равно придется заниматься несколькими предметами. К тому же, как бы ни был предварительно подготовлен студент по дисциплинам семестра, перед семинарским или практическим занятием нужно повторение материала, дополнительная подготовка. Следовательно, еще один или даже не один предмет. А если завтра или послезавтра коллоквиум, подготовка к кружку СНО? Нужно, кроме того, собирать материал к курсовой работе...

Далее. Если студент научился быстро переключаться с одного предмета на другой, то это полезно в методическом отношении: чередование работы позволяет сохранить на высоком уровне интерес к каждому предмету, не дает возможности «расслабиться», настраивает на то, чтобы интенсивно использовать небольшие отрезки времени для занятий.

Наконец, не всегда студенту удается выделить в те-

чение дня значительное время для работы; приходится довольствоваться малым, и тогда умение работать в течение дня над несколькими предметами позволяет все же по минутам «набрать» время для подготовки и использовать его эффективно.

Не буду останавливаться на других, частных правилах студенческой НОТ (они касаются самого порядка работы, подготовки к отдельным видам занятий, работы в экзаменационную сессию и др.). Подробные рекомендации по этим вопросам должны быть результатом коллективных усилий опытных преподавателей и передовых студентов каждого вуза. Вкратце коснусь лишь другого компонента жизни студентов — отдыха.

**Отдых студента также нуждается в организации.** Во время учебы он не должен быть самоцелью; функция отдыха — служить продуктивному труду. Наиболее целесообразное время отдыха в течение дня: утренняя физическая зарядка; один-два часа после обязательных аудиторных занятий, вечернее время перед сном; в течение недели — воскресный отдых, и обязательно активный, с переключением интересов на спорт, прогулки, а также на театр, художественную литературу и т. д.

В заключение краткой характеристики студенческой НОТ — вновь о самом главном. Организация труда и отдыха студента должна быть подчинена строжайшей, «железной» системе.

Как ошибаются те студенты, которые полагают, что всякие там «режимы», «личные графики» и прочее омертвляют студенческую жизнь, лишают ее обаяния. Все как раз наоборот! Лишь научно организованный труд студента, подчиненный четкой системе чередования работы и отдыха, приносит настоящее удовлетворение от учебы, высвобождает время для разносторонней студенческой жизни, наполняет ее подлинной радостью, счастьем. Да и вошедшие в систему режим и графики не обременяют студенческую жизнь, а лишь упорядочивают ее, становятся незаметными, естественными.

**Студент юридического вуза — это уже юрист. Честь студента-юриста.** Студента высшего учебного заведения можно назвать *формирующимся специалистом*. Формирующимся — это ясно. Но сделаем ударение на последнем слове. С первых же дней учебы в вузе студент активно «входит в роль» настоящего специалиста — того специалиста, которого готовит вуз.

В этом отношении студент юридического вуза в известной степени уже юрист. Да, юрист. Он не обладает пока всем комплексом знаний и навыков, у него нет еще диплома об окончании вуза. Он не может пока занимать ответственные юридические должности (хотя студенты-старшекурсники юридических вузов иногда приглашаются на юридическую работу; такая возможность, например, легализована в Общем положении о работниках юридической службы). Но студент юридического вуза уже во время учебы должен считать себя юристом. И все окружающие должны относиться к нему как к юристу и требовать с него как с юриста.

Этим предопределяются повышенные требования, которые предъявляются к студенту любого вуза, причем повышенные как раз по отношению к специальности, которой он овладевает.

Отсюда неустанная активность в овладении профессиональным мастерством, приобретении деловых качеств. Готовясь, например, к следственной работе, студент юридического вуза должен стремиться во время учебы овладеть всем комплексом «умений», необходимых следователю, и с этой целью не только сверх программы заниматься криминалистикой, судебной фотографией, но и, скажем, научиться водить автомашину, мотоцикл, стенографировать, печатать на пишущей машинке. А качества, необходимые для работы прокурору, судье? Опыт показывает, что такие качества, как строгий, принципиальный политический подход, выдержанность, спокойствие, умение брать ответственность на себя, должны быть развиты в юридическом вузе.

Особо следует сказать о необходимости активной работы будущих судей, прокуроров, следователей и других юристов над повышением своей общей культуры. Эта работа непосредственно входит в юридическое образование, является существенным фактором в выработке профессиональных качеств у юриста.

Честь студента-юриста! Это, в сущности, честь юридической профессии. Сугубо деловые, технико-профессиональные качества совершенствуются юристом всю жизнь. А вот его морально-политические качества должны полностью сложиться в юридическом вузе. Поэтому так строги требования к студенту юридического вуза, к его морально-политическому облику, его личному поведению, столь же строги, как и к самим юристам.

Каждый студент-юрист с момента поступления в вуз должен отдавать себе ясный отчет в том, что вместе со студенческим билетом ему, студенту, уже вверяется честь юриста, юридической профессии, а следовательно, он уже ответствен и за престиж, авторитет юридической работы в социалистическом обществе.

§ 2

СТУДЕНЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ

**Студенческая пора.** Каждая пора в жизни человека — и годы юности, и годы возмужания, учебы, и пора зрелости, и все последующие годы — расцвечена своими неповторимыми красками, своим смыслом.

Ярки и неповторимы для человека годы студенчества. Это годы активного формирования мировоззрения человека, время, когда он занимает свое определенное место в жизни. Годы постижения тайн науки, когда по своему интеллектуальному уровню человек становится вровень с передовыми знаниями. Годы молодости, раскрытия ее лучших качеств — неукротимого азарта в получении знаний, стремления ко всему светлому в жизни, годы увлеченности и активности.

Прекрасная, яркая, неповторимая студенческая пора...

Каждый, кто был студентом, знает: для него эти годы были самыми лучшими. Или, что отчетливо осознается потом, могли быть самыми лучшими...

**То, чего не должно быть!** Увы, для некоторых молодых людей, окончивших вузы, студенческие годы только могли быть лучшими в жизни. Могли, но не стали.

Некоторых студентов затягивает серая, однообразная, неестественно «взрослая» жизнь: долгий сон, частое лежание на диване, сидение у телевизора и т. д. В промежутках между всем этим, как бы между прочим, — кое-что почитать, когда «задали и завтра спросят» или когда зачет. А бывает и так, что все внимание иного студента сосредоточивается на атрибутах своей внешности: погоня за модными и сверхмодными вещами, долгие часы перед зеркалом и т. п.

Ох уж это стремление к «красивой» жизни! На

поверку-то, в итоге жизнь оказывается скучной и убогой. Настоящая студенческая жизнь проходит мимо.

Существуют еще в вузовской среде и студенты, изображающие своим поведением эдакую «вольницу». От каких-то старых-престарых легенд сохранилось представление о неких «вечных» студентах, лица которых покрыты шрамами, в одной руке — шпага, в другой — бокал вина. Легенда из времен «кулачной» романтики. Но кое-кто из студентов и впрямь стремится «вписаться» в такую жизнь.

А результаты? Как правило, грустные, печальные. Все это нетипично для советского студенчества. И все же об этом нельзя не сказать.

Студенчество — это молодость, которой должно быть свойственно все человеческое. Все должно быть — и студенческие кафе, и бессонные ночи, и следование современным модам, и, конечно, дружба, любовь, товарищество.

Но там, где студентов затягивает серость и скука, где порой встречаются «герои» студенческой «вольницы», нужно видеть не «вечных студентов», а лиц, случайно попавших в студенческую среду.

Молодым людям, поступившим в вуз, необходимо во всем этом сразу же разобраться. Разобраться и «отсесть» то, чего в их жизни быть не должно, что уничтожает самое радостное и светлое в студенческой жизни.

Несколько слов студентам юридических вузов. То, что упомянутые отрицательные проявления для студентов-юристов вовсе нетерпимы, совершенно очевидно. По этой причине, а также потому, что юристам должна быть предельно ясна суть такого образа жизни (в том числе с точки зрения закона), студенты юридических вузов должны быть застрельщиками в борьбе за утверждение *атмосферы нетерпимости* ко всему тому, что чуждо жизни советского студента. Кому, как не будущим судьям, прокурорам, следователям, до конца развенчать «ухарскую» романтику, серость и скуку в жизни отдельных студентов! И, конечно, не допускать ни тени подобного в своей студенческой жизни.

**В чем секрет?** В чем же секрет той радости, того обаяния, которые несут человеку студенческие годы?

Отвечу — **в увлеченности!** Это вообще, наверное, главное, что делает жизнь человека счастливой. А для студента это — самая суть его жизни.

Увлеченность означает энтузиазм, страстное стремление, подчинение помыслов и действий предмету вдохновения.

Для студентов это, во-первых, увлеченность профессией, специальностью, а следовательно, теми областями знаний, с которыми связана учеба в вузе. Студент-юрист должен по-настоящему «загореться» юридической работой, его помыслы и действия в первую очередь должны быть подчинены стремлению познать все, что относится к его будущей специальности, глубже овладеть всеми ее тайнами, профессиональными секретами.

Хотелось бы подчеркнуть: без увлеченности профессией, наукой, учебой нет полноценной студенческой жизни. Это ее основа. С нетерпением ждать лекции (что-то в ней будет нового?); после лекции (зажегся огонек!) надо бы еще кое-что почитать по вопросам, затронутым лектором; нужно сходить в библиотеку (пришел новый номер юридического журнала, нет ли в нем чего-либо интересующего?); вечером в общежитии — горячая дискуссия о спорном уголовном деле, опубликованном в «Бюллетене Верховного Суда», а послезавтра — заседание научного кружка; на следующей неделе — выступление практического работника... Вот что главное и решающее в студенческой жизни!

Во-вторых, увлеченность другими науками, культурой, искусством, театром, музыкой. Этому способствует и программа вузовского обучения — изучение философских, социально-политических наук, вся вузовская жизнь — лектории, работа факультета общественных профессий и т. д. Но основное, конечно, — инициатива самих студентов, их нацеленность на то, чтобы как можно больше постигнуть, узнать, увидеть, понять.

Почему же увлеченность профессией и ценностями духовной жизни является самым главным именно в студенческие годы? А потому, что именно в эти годы такая увлеченность рождается, формируется, крепнет, и, следовательно, потому, что студент встречается с профессией, наукой, культурой как с *неповторимо новым*, он постигает их.

Здесь представляется важным отметить следующее. Иногда после одной-двух недель учебы в вузе для студента вдруг наступает пора разочарований: выясняется, что жизнь в вузе «не такая», и сама профессия менее привлекательна, и лекции «не такие». Надо думать, что

подобное эмоциональное состояние естественно. В какой-то мере развенчаются школьные, довузовские, чуть наивные представления об избранной специальности, об учебе в вузе. И наступает в высшей степени ответственный для студента момент — формирование глубокой увлеченности профессией, наукой, ценностями духовной жизни.

Следовательно, не нужно делать поспешных выводов, совершать опрометчивые поступки («ошибся в выборе специальности — надо менять вуз» и т. п.; конечно, бывает и такое, но очень редко). Главное — *поскорее и максимально активно включиться в вузовскую жизнь*, в аудиторную и самостоятельную работу, в общественную работу и др. Включиться с целью освоить и суть избранной профессии, и то новое, что содержится в лекциях, и наиболее совершенные методы работы. Тогда, в ходе самой учебы — и только в ходе учебы, активного участия в студенческих делах — появится то студенческое горение, та жажда знаний, то стремление к постижению профессии, науки, культуры, которые образуют самую «изюминку» студенческой жизни.

**Студенческие дела.** Годы студенчества — годы высокой активности человека, многогранного проявления его энергии. Студенческая жизнь наряду с учебой, постижением культурных ценностей включает увлеченность работой в общественных организациях, художественной самодеятельностью, спортом.

Некоторые участки общественно-политической деятельности молодежи стали по-настоящему студенческими делами. Об одном из них уже говорилось. Это работа в ССО — студенческих строительных отрядах — поистине коммунистическая в своей основе и по своему духу форма участия студентов в практическом решении общегосударственных задач. Есть и другие формы, например шефская работа, осуществляемая студенческими комсомольскими организациями (в частности, работа студентов-комсомольцев вожатыми в пионерских лагерях).

В чем смысл общественно-политической деятельности студентов, в том числе в ССО, в шефской работе, в лекционной работе и т. д.? Наряду с иными моментами (о них говорилось ранее) эта деятельность является способом гражданского, общественно-политического *самоутверждения* вузовской молодежи; способом *выявления и утверждения ее политической активности*.

Теперь о художественной самодеятельности и спорте.

Из многогранных студенческих увлечений, исконно студенческих дел хотелось бы выделить эти два — художественную самодеятельность и спорт.

Разве мыслима полнокровная студенческая жизнь без того, чтобы весь вуз не жил конкурсами песни, подготовками к межвузовским смотрам самодеятельности? Студенческие песни, студенческие «капустники», студенческие театры, ансамбли, хоры — все это наполняет вузовские будни творческим огнем и радостью, причем не только «уживается» с увлеченностью к науке, но и при правильной организации является естественным следствием углубленной, серьезной учебы, студенческой научной работы.

То же самое следует сказать и о спорте. Спорт — тоже общеузовское, живое, исконно студенческое дело. Играет сборная факультетская баскетбольная команда — весь факультет на спортплощадке, «болеет». Туристский слет — весь вуз в лесу: межкурсовые состязания, конкурс на лучший обед, песни у костра. Тонус жизни вуза, здоровье студенческого коллектива во многом определяются тем, насколько эффективно работают студенческие спортивные клубы и секции, насколько они массовы и популярны.

Разумеется, все это в первую очередь зависит от самих студентов — от их желания участвовать в художественной самодеятельности и заниматься спортом, от стремления именно в этих делах найти выход своей энергии, выявить свои человеческие качества, обрести подлинную радость.

Как ни вспомнить слова великого русского математика Н. И. Лобачевского: «Одно образование умственное не довершает еще воспитания. Человек, обогащая свой ум познаниями, еще должен учиться уметь наслаждаться жизнью». И именно вуз, прежде всего вуз, должен научить наслаждаться жизнью — наслаждаться наукой, искусством, спортом.

**Alma mater!** В вузе — на факультете университета, в институте — студент обретает свою, особую «вузовскую семью». Это прежде всего студенческий коллектив факультета, курса, коллективы студенческих общественных организаций.

Особо следует сказать об академической группе — первичном микроколлективе (к которому, пожалуй,



больше, чем к другим коллективам, подходит слово «семья»). Учебная работа в вузе, многие студенческие дела, работа первичных ячеек общественных организаций строится «применительно» к академической группе. Вот почему так важно с первых же дней учебы создать в группе атмосферу подлинного студенческого товарищества, единения, целеустремленности, приподнятой настроенности и на напряженную учебу, и на содержательный отдых. Велика в этом роль актива, ядра группы. Создать из группы дружный, работающий, требовательный коллектив, единую студенческую семью помогает опытный старший товарищ — прикреплённый преподаватель. Способствует этому и сама обстановка первых дней жизни в вузе, в особенности если группа еще до начала занятий выезжает, например, на сельскохозяйственные работы и если предельно отчетливо обнаруживается, «кто есть кто», и реально за короткий срок создается дружный коллектив.

Нередко добрая студенческая дружба, товарищество сплачивают студентов и в других микроколлективах, таких, как, например, студенческая альпинистская или туристская группа (сколько вместе вершин взято, пройдено ледников, перевалов, дорог!), коллектив художественной самодеятельности (совместные репетиции, шефские гастроли) и, конечно, студенческий строительный отряд.

И все-таки главная «семья» студентов — сам вуз, юридический факультет университета, юридический институт. *Alma mater* студента — весь коллектив вуза, все, кто работает и учится в нем: преподаватели и студенты, профессора и лаборанты кафедр, декан, библиотекари, дежурный на вахте — тот, кто первым каждый день встречает студента в здании вуза. Не надо никого из них выделять. Пройдет какое-то время после окончания вуза, и его питомцу станет ясно, что все они — преподаватели, сотрудники, товарищи по учебе — оставили в его жизни неизгладимый след, внесли крупицу того яркого и неповторимого, что сделало из него специалиста — человека большой культуры, глубоких знаний.

И конечно, *alma mater* — сама наука, ее глубины, давние университетские, вузовские традиции, авторитет ученых, утверждаемые в вузе нравственные начала. Для юристов, окончивших юридические вузы, наиболее выразительно все это олицетворяется в идеалах социалистического права, нерушимых требованиях ленинской

законности, глубоких правовых знаниях, отточенных практических навыках, в требованиях юридической этики.

Хорошо о научной и нравственной закалке, которую дает вуз, сказал А. Ф. Кони (хотя не все его положения, рассчитанные на условия дореволюционной России, созвучны современным условиям): «Университет — эта альма матер своих питомцев — должен напитать их здоровым, чистым и укрепляющим молоком общих руководящих начал. В практической жизни, среди злободневных вопросов техники и практики, об этих началах придется им услышать уже редко. Отыскивать их и раздумывать о них в лихорадочной суете деловой жизни уже поздно. С ними, как с прочным вооружением, как с верным компасом, надо войти в жизнь»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Кони А. Ф. Нравственные начала в уголовном процессе, с. 68.

### В ЗАКЛЮЧЕНИЕ — СЛОВО СПЕЦИАЛИСТАМ, ЮРИСТАМ-ПРАКТИКАМ

Я долго думал над тем, как и что сказать в заключение этого рассказа о юридической профессии. Кратко повторить основные положения книги? Сформулировать итоговые выводы?

Помог, как это нередко бывает, случай. Я уже упоминал о том, что в Свердловском юридическом институте состоялась встреча выпускников, окончивших институт 25 лет назад. В анкете, заполнявшейся участниками встречи, было еще несколько вопросов, представляющих интерес для всех нас. Среди них такой: Ваши пожелания нынешним студентам-юристам?

И мне подумалось: пожалуй, ничего не может быть лучше, как предоставить в заключение слово специалистам, юристам-практикам. Причем выпускникам одного из сильных курсов приема первых же послевоенных лет, курса, где студенты-активисты — среди них было много бывших фронтовиков — создали атмосферу боевой, напряженной учебы (недаром один из них, ныне начальник уголовного розыска области, написал в качестве пожелания: «Учиться столь же страстно, как учились мы»).

Итак, внимание! Слово юристам-практикам. Только не читайте эти слова, обращенные к вам, бегло, торопливо. Пусть каждое из приведенных пожеланий остановит ваше внимание, заставит задуматься, поразмышлять, быть может, вспомнить то, о чем говорилось в этой книге.

В анкетах на вопрос о том, каковы ваши пожелания нынешним студентам-юристам, содержались такие ответы:

«Бороться за знания, участвовать в общественной жизни вуза».

«Получить твердые знания в области правовых наук, выработать в себе самодисциплину».

«Больше быть самостоятельным в работе над собой».

«Использовать все возможности для получения знаний».

«Успешно учиться. Успехи зависят от вас самих».

«Больше встречаться с юристами-практиками, для того, в частности, чтобы не ошибиться при распределении».

«Со студенческой скамьи создавать юридическую библиотеку».

«Быть оптимистом».

«Быть скромным. Особенно во внешнем виде».

«В период учебы по своей инициативе взять шефство над одним-двумя трудными подростками».

«Научиться иметь свое мнение о спорных вопросах, уметь отстаивать его».

«Не быть посредственными студентами и такими же специалистами».

«Приобрести всесторонние знания. Готовить себя идейно к защите Советской Родины».

«В совершенстве знать обязанности заведующего канцелярией суда и прокуратуры».

«Верить в необходимость и человечность будущей профессии».

«Сохранить нынешний душевный настрой на всю жизнь».

«Быть лучше нас».

Что к этому добавить? Наверное, ничего не нужно. В приведенных пожеланиях есть самое главное, что и необходимо было сказать в заключение этой книги.

ОГЛАВЛЕНИЕ

*Глава первая*

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

§ 1

О юридической работе, праве и законности . . . . . 5

§ 2

Юридический словарь . . . . . 12

§ 3

Что читать . . . . . 17

*Глава вторая*

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ СОВЕТСКОГО  
ПРАВА И СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЗАКОННОСТИ

§ 1

Советское право и социалистическая законность в усло-  
виях развитого социалистического общества . . . . . 23

§ 2

Советское законодательство и юридическая практика в ус-  
ловиях развитого социалистического общества . . . . . 32

§ 3

Борьба с правонарушениями . . . . . 44

*Глава третья*

К. МАРКС, Ф. ЭНГЕЛЬС, В. И. ЛЕНИН  
И ЮРИСПРУДЕНЦИЯ . . . . . 53

§ 1

К. Маркс, Ф. Энгельс и юриспруденция . . . . . 54

§ 2	
В. И. Ленин и юриспруденция . . . . .	60

*Глава четвертая*

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРОФЕССИЯ (ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ)

§ 1	
Социальная роль профессии юриста . . . . .	73
§ 2	
Основные черты юридической профессии . . . . .	85

*Глава пятая*

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ ЮРИСТА

§ 1	
Функции и профессиональные особенности работы юриста	93
§ 2	
Виды юридической работы. Вопросы профессиональной ориентации . . . . .	102

*Глава шестая*

ОСНОВНЫЕ ЮРИДИЧЕСКИЕ СПЕЦИАЛЬНОСТИ

§ 1	
Следователь . . . . .	112
§ 2	
Судья . . . . .	121
§ 3	
Прокурор . . . . .	130
§ 4	
Адвокат . . . . .	141

§ 5  
Нотариус . . . . . 146

§ 6  
Работник юридической службы . . . . . 150

*Глава седьмая*

ЭТИКА СОВЕТСКОГО ЮРИСТА

§ 1  
Профессиональная этика юриста (общие положения) . . . 160

§ 2  
Этика юридических специальностей. Воспитание нравственных качеств у юриста . . . . . 167

*Глава восьмая*

СОВЕТСКАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА

§ 1  
Юридическая наука (правоведение) и ее значение для юридической работы . . . . . 172

§ 2  
Возникновение и развитие советской юридической науки 178

§ 3  
Советская юридическая наука — передовая марксистско-ленинская наука . . . . . 184

§ 4  
Разновидности юридических наук . . . . . 193

*Глава девятая*

ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СССР

§ 1  
Юридическое образование (общие положения) . . . . . 197

§ 2	
Высшее юридическое образование . . . . .	203

*Глава десятая*

**ПОСТРОЕНИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ.  
ФОРМЫ И МЕТОДЫ УЧЕБЫ**

§ 1	
Построение юридической подготовки . . . . .	211
§ 2	
Формы и методы учебы . . . . .	221

*Глава одиннадцатая*

**СТУДЕНТ ЮРИДИЧЕСКОГО ВУЗА**

§ 1	
Советский студент — гражданин, труженик, формирующийся специалист . . . . .	227
§ 2	
Студенческая жизнь . . . . .	231
В заключение — слово специалистам, юристам-практикам	237

*Сергей Сергеевич Алексеев*

**«ВВЕДЕНИЕ В ЮРИДИЧЕСКУЮ СПЕЦИАЛЬНОСТЬ»**

Заведующий редакцией *И. Н. Рожко*  
Редактор *Л. А. Плеханова*  
Младшие редакторы *М. М. Шаркова, С. Н. Статьева*  
Переплет художника *Б. Л. Резникова*  
Художественный редактор *И. Е. Сайко*  
Технический редактор *И. А. Сарыкова*  
Корректор *В. А. Терехина*

Сдано в набор 31/III 1976 г. Подписано в печать 22/VI 1976 г. Бум. типографская № 3. Формат 84×108<sup>1</sup>/<sub>32</sub>. Объем: усл. печ. л. 13,44; учет.-изд. 13,87. Тираж 25000 экз. Заказ 2953. Цена 64 коп.

Издательство «Юридическая литература»,  
103064, Москва, К-64, ул. Чкалова, 38-40.

Областная типография управления издательств, полиграфии и книжной торговли Ивановского облисполкома, г. Иваново-8, ул. Типографская.



С.С. Алексеев

**ВВЕДЕНИЕ  
В ЮРИДИЧЕСКУЮ  
СПЕЦИАЛЬНОСТЬ**

---